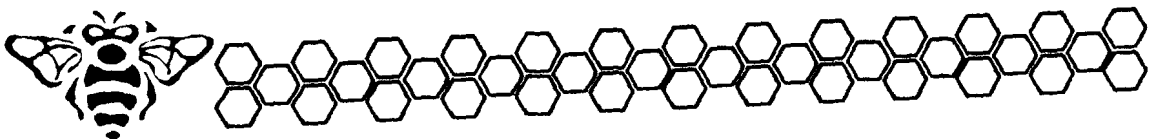




Евгений Арнольдович Хелмский родился в 1950 году в Одессе. Выпускник ОСиПЛ филологического факультета МГУ (1972) и аспирантуры Института славяноведения и балканистики АН (1978). В годы обучения — под особенным влиянием А. И. Кузнецовой, А. Б. Долгопольского, А. А. Зализняка, Вяч. Вс. Иванова — сформировался круг научных интересов, отраженный в данной книге: экспедиционное изучение самодийских языков, сравнительно-историческая уралистика и ностратика, история языковых и этнокультурных контактов в славяно-урало-алтайском языковом пространстве, лингвистическое источниковедение.

Кандидат (1979), доктор (1988) филологических наук, действительный член Российской академии естественных наук (1990). Автор семи монографий и около 450 других научных публикаций. Работал в Институте славяноведения и балканистики АН, в Российском государственном гуманитарном университете. С 1998 г. — профессор, директор Института финноугроведения/уралистики Гамбургского университета.

STUDIA PHILOLOGICA



Е. А. ХЕЛИМСКИЙ

КОМПАРАТИВИСТИКА, УРАЛИСТИКА

ЛЕКЦИИ И СТАТЬИ



ЯЗЫКИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

Москва

2000

ББК 81.2
X 36

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(РГНФ)
проект 98-04-16026

Хелимский Е. А.

X 36 Компаративистика, уралистика: Лекции и статьи. — М.:
Языки русской культуры, 2000. — 640 с. — (Studia philologica).

ISBN 5-7859-0157-9

Изучение лингвистическими средствами этнокультурной истории Северной Евразии — так, в наиболее общем виде, можно обозначить тематику большинства статей и лекций авторского сборника Евгения Хелимского. Эти работы сгруппированы в пять взаимосвязанных разделов: «Самодийские народы, языки и культуры» (полевая работа на самодийском Севере служит отправной точкой многих исследований автора), «Уралистика», «Алтаистика. Самодийско-алтайские языковые контакты», «Славистика. Славяне и финно-угры. Русский язык в Северной Евразии», «Ностратика. Ранние индоевропейско-уральские связи». Во многих случаях рассмотрение частных вопросов праязыковой реконструкции и этимологии сочетается с экскурсами в область теории и методологии сравнительно-исторических исследований.

Тематическая и дисциплинарная многоплановость позволяет рассматривать сборник не только как научное издание, но и как учебное пособие для студентов, интересующихся лингвистической компаративистикой, уральскими языками, историей и культурой народов Северной Евразии — это подтверждает и лекционный опыт автора в российских и зарубежных университетах.

ББК 81.2

Except the Publishing House (fax: 095 246-20-20, E-mail: lrc@koshelev.msk.su) the Danish bookseller firm G·E·C GAD (fax: 45 86 20 9102, E-mail: slavic@gad.dk) has an exclusive right on selling this book outside Russia.

Право на продажу этой книги за пределами России, кроме издательства «Языки русской культуры», имеет только датская книготорговая фирма G·E·C GAD.

© Е. А. Хелимский, 2000

СОДЕРЖАНИЕ

От автора	9
-----------------	---

Самодийские народы, языки и культуры

Самодийская лингвистическая реконструкция и праистория самодийцев	13
Очерк истории самодийских народов	26
Phonological and morphonological properties of quantity in Samoyed	41
Прасамодийские серии посессивов и их рефлексy	45
Об одном переходном северносамодийском диалекте	50
Установление диалектной принадлежности энецких материалов	56
The Enets text of the Lord's prayer from Witsen's book	60
К исторической диалектологии селькупского языка	68
Критерии классификации диалектов селькупского языка	80
Этимологические заметки по энецкой ономастике	82
Силлабика стиха в нганасанских иносказательных песнях	94
Загадки-иносказания в нганасанском фольклоре	110
Номинативная мини-загадка: на стыке загадки, метафоры и лексического субститута	118
Глубинно-фонологический изосиллабизм ненецкого стиха	125
Does the language of spirits influence the development of human language?	155
Займствований из православной религии и советской идеологии в ритуальной практике нганасанского шамана	159
Нганасанский язык как литературный: размышления по поводу литературных языков	161

Уралистика

Proto-Uralic gradation: continuation and traces	167
Bisyllabic consonantal and trisyllabic vocalic stems in Finno-Permian and further	191
Прасамодийские * <i>ə</i> и * <i>ä</i> : прауральские источники и нганасанские рефлексy	196
Протосаамский и самодийский: корпус этимологий в свете современных данных самодистики	202
Правило Хонти для венг. <i>fészek</i> и его аналог в маторском языке	218
Г. Ф. Миллер и венгерская этимологическая традиция	221
Мифология и религия уральских народов	230

Алтаистика.

Самодийско-алтайские языковые контакты

Решение дилемм пратюркской реконструкции и ностратика	243
Происхождение древнетюркского чередования <i>r~z</i> и дилемма «ротацизма-зетацизма»	256
A distinctive feature which became a phoneme: the case of Monguor	267
On probable Tungus-Manchurian origin of the Buyla inscription from Nagy-Szentmiklós	268
Самодийско-тунгусские лексические связи и их этноисторические импликации.....	278
К истории этноязыковой ситуации в центре Азии: данные маторско-тайгийско-карагасского языка	284
On the interaction of Mator with Turkic, Mongolic, and Tungusic: a rejoinder	292
Самодийские лексические заимствования в тюркских языках: этимологии и оценка их достоверности	301
Тюркские лексические раритеты в маторском языке	313
Нганасанские заимствования в долганском языке: к выходу в свет долганского словаря М. Стаховского	320

Славистика.

Славяне и финно-угры.

Русский язык в Северной Евразии

* <i>Vele</i> , * <i>bolje</i>	325
Славянские (новгородско-псковские) заимствования в прибалтийско- финских языках: -а и -и в рефлексах имен мужского рода	331
К интерпретации древнерусских текстов: 1. нарцы; 2. шестники	333
О прибалтийско-финском языковом материале в новгородских берестяных грамотах	338
О нескольких лексических реликтах новгородской и севернорусской колонизации	349
Фактор Мангазейского морского хода в этнонимии и топонимии	351
Rossica: Этимологические заметки	353
Два <i>šišá</i> : Turkic <i>šiš(ik)</i> and Fennic <i>hīsi</i> in Russian	358
Селькупские заимствования в русских диалектах	363
«Говорка» — таймырский пиджин на русской лексической основе	378
Корреляция по палатализации и падение редуцированных: славянско-самодийская аналогия	396
Fenno-ugrica в «ятвяжском» словарики?	402
Изучение ранних славяно-венгерских языковых отношений	404
Венгерский язык как источник для праславянской реконструкции и реконструкции славянского языка Паннонии	416
<i>Király</i> и <i>olasz</i> : к истории ранних славяно-тюрко-венгерских отношений	433
Ранняя славянская христианская терминология в венгерском языке	436
Лексико-семантические раритеты в ранних славянских заимствованиях венгерского языка	452
Slavic/Latin/German stress and Hungarian vowel harmony	456
Славянское койне в Венгрии Арпадов и происхождение славяно-венгерских топонимов в Трансильвании	462

**Ностратика.
Ранние индоевропейско-уральские связи**

Ностратические компоненты показателя собирательности:	
славянско-самодийская аналогия.....	469
Уральский консонантный ауслут ~ индоевропейская гетероклиза?.....	474
А «new approach» to Nostratic comparison	476
К оценке надежности индоевропейско-семитских лексических сопоставлений	481
«Смешанные» состояния и типологическая реконструкция	487
Early Indo-Uralic linguistic relationships: real kinship and imagined contacts	489
Южные соседи финно-угров: иранцы или исчезнувшая ветвь ариев («арии-андроновцы»)?.....	502
Сверхдревние германизмы в прибалтийско-финских и других финно-угорских языках	511
Указатель форм.....	537
Литература	592
Список сокращений.....	634

ОТ АВТОРА

Предложение издательства «Языки русской культуры» (А. Д. Кошелев) и поддержка Российского гуманитарного научного фонда позволили мне собрать под единой обложкой наиболее важные работы, опубликованные или представленные в качестве докладов на конгрессах и конференциях в течение последних 25 лет. Немалая часть этих работ либо связана своим замыслом с подготовкой и проведением лекционных курсов в российских (советских) и зарубежных университетах, либо была непосредственно использована как основа для таких курсов. «Лекционный потенциал» служил и одним из основных критериев отбора статей для настоящего издания (в него не вошли, в частности, многие публикации чисто дескриптивного и обзорно-источниковедческого содержания, а также рецензии). Другим критерием было желание автора представить в данном сборнике совокупность основных новых — пусть нередко и фрагментарных — результатов, на достижение которых были направлены его исследования; в числе таких результатов — формулировки фонетических законов и правил, экспликаторные модели, этимологии, гипотезы из области этнической и этнокультурной истории, теоретико-методологические тезисы. (В то же время сборник не повторяет содержания монографических работ автора.)

Распределение работ по пяти разделам книги и их относительный порядок внутри каждого из разделов носят в известной мере условный характер (например, самоедологическая тематика затрагивается, прямо или косвенно, и в ряде лекций и статей из разделов «Славистика»).

Как легко догадаться, основную сложность при подготовке данной книги представлял огромный разноречивый в транскрипционных обозначениях и формах ссылок на источники, обусловленный и специфическими требованиями тех или иных журналов и сборников, и их техническими возможностями, и — не в последнюю очередь — постепенной эволюцией взглядов и предпочтений самого автора. Основной труд по транскрипционной и библиографической унификации принял на себя В. Ю. Гусев — в прошлом один из наиболее постоянных и активных слушателей моих лекций в Российском государственном гуманитарном университете и спутник в ряде таймырских экспедиций, вклад которого в создание данной книги далеко выходит за рамки «подготовки оригинал-макета». Ему я обязан и немалой частью редакционных изменений и уточнений в ранее публиковавшихся текстах. Наиболее важные дополнения введены в исходный текст статей в угловых скобках. Как правило, специально не оговариваются сокращения первоначально публиковавшегося текста за счет избыточных (для данного издания) или утративших свою актуальность фрагментов.