

И.Л. Горемыкин

Очерки истории крестьян в Польше

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
И11

И11 **И.Л. Горемыкин**
Очерки истории крестьян в Польше / И.Л. Горемыкин – М.: Книга по Требованию, 2021. – 169 с.

ISBN 978-5-458-11237-6

В издании описывается история польского крестьянства вплоть до крестьянской реформы 19 января 1864 года. Санкт-Петербург, типография В. Демакова

ISBN 978-5-458-11237-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

- X. Патримоніальная юрисдикція. — Измѣненіе прежняго значенія войтовъ и солтысовъ и переходъ ихъ обязанностей и власти въ руки владѣльцевъ.—Судебныя права владѣльцевъ.— Владѣлецъ — послѣдняя инстанція въ дѣлахъ уголовныхъ и духовныхъ. — Черты производства уголовныхъ дѣлъ и примѣры наказаній разныхъ преступленій и проступковъ . . . 103
- XI. Время отъ конца XVI-го до конца XVIII вѣка — періодъ полного рабства крестьянъ. — Крестьянскія жалобы. — Безуспѣшность нѣкоторыхъ попытокъ улучшенія положенія крестьянъ. — Примѣры реформъ въ нѣкоторыхъ частныхъ имѣніяхъ. — Ихъ значеніе. — Перемены въ уголовномъ законодательствѣ относительно крестьянъ во второй половинѣ XVIII-го вѣка. 111
- XII. Статутъ Наполеона и введеніе въ Польшу Наполеонскаго гражданскаго кодекса. — Дѣйствіе его на положеніе крестьянъ. — Мѣры, принятыя правительствомъ герцогства Варшавскаго къ ограничиванію патримоніальной власти. — Отмѣна этихъ мѣръ въ 1816 и 1818 годахъ.—Постановленія сейма 1825 года. — Лишеніе крестьянъ земель и образованіе многочисленнаго класса крестьянъ безземельныхъ. — Положеніе крестьянъ въ имѣніяхъ казенныхъ 120
- XIII. Указъ 26 мая 1846 года. — Поводы его изданія. — Основанія, принятыя имъ для устройства крестьянъ владѣльческихъ имѣній.—Способъ его исполненія. — Предложеніе Намѣстника Царства Совѣту Управленія 1-го іюня 1846 года.—Постановленіе Совѣта Управленія о даремщинахъ и принудительныхъ наймахъ.—Престаціонныя табели 130
- XIV. Причины безуспѣшности мѣръ, принятыхъ указомъ 1846 года. — Изъятія изъ подъ дѣйствія положеній указа, установленныя законодательнымъ путемъ, и изъятія временныя.—Постановленіе Совѣта Управленія 21 мая 1847 года о порядкѣ разсмотрѣнія жалобъ владѣльцевъ. — Значеніе мѣръ принятыхъ указомъ 1846 года для послѣдовавшаго устройства быта крестьянъ въ Польшу 141
- XV. Мѣры, послѣдовавшія послѣ указа 1846 года. — Постановленіе Совѣта Управленія 1858 года о сдѣлкахъ по очиншеванію.—Характеристика операціи, называвшейся очиншеваніемъ.—Указъ 1861 года объ окупѣ и указъ 1862 года объ обязательномъ очиншеваніи.—Заключеніе 152

СПИСОКЪ СОЧИНЕНІЙ, НА КОТОРЫЯ ДѢЛАЮТСЯ ССЫЛКИ ВЪ
НАСТОЯЩИХЪ ОЧЕРКАХЪ СЪ ОБОЗНАЧЕНІЕМЪ ГОДА И МѢСТА
ИЗДАНІЯ ¹⁾).

1. Długosz. Libri beneficiorum. Краковъ, 1863 г. Изданіе Пршездѣцкаго.
2. Jus Polonicum codicibus veteribus manuscriptis et editionibus quibusque collatis edidit I. V. Bandtkie. Varsoviae MDCCCXXXI.
3. Volumina legum. Изданіе Варшавское, 1732 — 1782 годовъ. На страницахъ С.-Петербургскаго изданія І. Огрызки (1859—1860 г.) обозначены страницы перваго изданія.
4. Bandtkie-Stęzynski. Historya Prawa Polskiego. Warszawa. 1850 г.
5. Bandtkie. Prawo prywatne Polskie. Warszawa. 1851 г.
6. Czacki. O dziesięcinach. Warszawa. 1801 г.
7. Lelewel. Początkowe prawodawstwo polskie. Warszawa. 1828 г.
8. Lubomirski. X. T. Rolnicza ludność w Polsce. Warszawa. 1862 г.
9. Maciejowski. Historya prawodawstw Słowiańskich. Warszawa. 1832 г.
10. Miączyński. Rozprawa o dziesięcinach. Kraków. 1816 г.
11. Naruszewicz. Historya narodu Polskiego. Изданіе Варшавское, начатое въ 1780 году со втораго тома. Томъ первый издало въ 1824 году Варшавское Towarzystwo przyjaciół nauk.
12. Stawiski. Poszukiwania do Historyi rolnictwa krajowego. Warszawa. 1858 г.
13. Surowiecki. O upadku przemysłu i miast w Polsce. Warszawa. (безъ года).

¹⁾ Ссылки на изданія здѣсь не поименованныя, извлечены изъ перечисляемыхъ сочиненій.

14. Waga Teodor. *Historya Książąt u Królów Polskich*. Poznań. 1859 г.
 15. Гильфердингъ. *Исторія Балтійскихъ Славянъ*. Москва. 1855 г.
 16. Кояловичъ. *Лекціи по Исторіи Западной Россіи*. Москва. 1864 г.
 17. Сборникъ прежнихъ законовъ и постановленій о крестьянахъ въ Царствѣ Польскомъ. Варшава. 1864 г.
 18. Шафарикъ. *Славянскія древности*. Пер. Бодянского. Москва. 1837 г.
 19. Шлецера. *Несторъ*. Пер. Языкова. Спб. 1809 г.
 20. Lelewel. *Histoire de Pologne*. Paris. 1844 г.
 21. Lelewel. *Considérations sur l'état politique de l'ancienne Pologne et sur l'histoire de son peuple*. То же изданіе.
-

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ:

<i>Стр.</i>	<i>Строка:</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ читать:</i>
1	10 снизу	издавно	издавна
12	14 снизу (въ прим.)	lornictwa	rolnictwa
24	4 и 3 снизу	національностью	національности
44	7 и 8 сверху	переворот	переворота
45	11 и 12 —	самымъ выгоднымъ способомъ	самый выгодный способъ
48	1 снизу (въ прим.)	voln:	roln.
8	1 и 2 — —	Pozukiwaien	Poszukiwania
50	10 сверху —	scatus	scotus
51	1 снизу —	1/2 гривны	2 1/2 гривны
53	7 —	католическое	каноническое
56	2 сверху (въ прим.)	Kładno	Kłodno
74	15 —	Послѣдствіе	Послѣдствія
89	2 снизу (въ прим.)	denique	denique
97	14 —	въ	къ
99	8 сверху	въ	къ
108	4 —	покладывали	накладывали
130	1 —	своихи	своихъ
0	2 —	достиглъ	достигли
0	7 —	Государ	Государь
133	15 —	возгла-	возла-
136	13 —	выполняющато	выполняющаго
140	1 —	оонованіи	основаніи
142	14 снизу	стѣнять	стѣнять
143	11 сверху	владѣль,	владѣль-
3	12 —	садовники-	садовники,
3	1 снизу	землю.	землю;
144	14 сверху	распоряженія	распоряженія
146	12 снизу	отбываемыи	отбываемыи
155	8 —	инстинктивно	инстинктивно

Chlopi appellantur, quam appellationem velut probosam non fert nobilitas.

Kromer, Descript. Polon.

I.

Происхождение крестьянъ въ Польшѣ.—Ихъ національность.—Первыя историческіе слѣды несвободнаго земледѣльческаго класса.—Сословія въ древней Польшѣ.—Общинное начало, лежавшее въ основаніи ея стариннаго устройства.—Раннія сношенія съ Германіею и ихъ вліяніе; государственное устройство, введенное въ Польшѣ по образцу нѣмецкому.—Происхождение рыцарства и начало раздѣленія сословій на благородныя и неблагородныя.

Въ Польшѣ, какъ въ государствѣ возникшемъ не вслѣдствіе завоеванія одного народа или племени другимъ, а образовавшемся черезъ соединеніе въ одно государственное тѣло разныхъ славянскихъ племенъ, издавно населявшихъ тѣ земли, которыя вошли въ ея составъ, земледѣльческій крестьянскій классъ возникъ мало по малу изъ природныхъ ея обитателей славянъ и образовался по мѣрѣ того, какъ шляхетскій классъ сталъ выдѣляться изъ древняго польскаго общества и возвышаться надъ общимъ его уровнемъ. Нѣкоторыми писателями по Польской Исторіи было выражено мнѣніе, что польскіе крестьяне произошли отъ невольниковъ, съ незапамятныхъ временъ существовавшихъ на польской землѣ. Одни выводятъ происхождение ихъ отъ покоренныхъ Славянами Сарматовъ, другіе припи-

сываютъ образованіе несвободныхъ земледѣльческихъ классовъ въ Польшѣ покоренію однихъ племенъ другими: ¹⁾ предположеніе это не основано на доводахъ, которые исторія могла бы признать достаточными. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ составъ земледѣльческаго населенія Польши, кромѣ славянъ тѣхъ племенъ, изъ которыхъ она образовалась, вошли частію и другія народности, нѣмцы и славяне не принадлежавшихъ къ Польшѣ племенъ, какъ западныхъ такъ и восточныхъ. Эта примѣсь происходила черезъ колонизацію и черезъ поселеніе на свободныхъ земляхъ плѣнныхъ набранныхъ на войнѣ. Нѣмцы стали устраивать колоніи въ Силезіи уже въ двѣнадцатомъ столѣтіи. Поводы къ такой колонизаціи были различные: войны, родственныя связи, татарскія нашествія, послѣ которыхъ нѣмецкія колоніи селились на опустошенныхъ земляхъ. Что касается военно-плѣнныхъ, то въ древнее время ихъ переселяли въ Польшу въ довольно значительномъ количествѣ ²⁾. Однако слѣдуетъ за-

¹⁾ Naruszewicz, Hist. narodu polskiego, II, стр. 291, 296, VI, стр. 355, VII, стр. 72. Нарушевичъ говоритъ, что такое происхожденіе даже вселило въ сельскій людъ Польши убѣжденіе, что онъ родился для неволи. Кояловичъ (Лекціи по Исторіи Запад. Росс., стр. 108, 109) полагаетъ, что славянскія племена, заселившія Польшу раньше, были впоследствии покорены племенемъ Ляховъ, пришедшимъ позже и образовавшимъ шляхетскій классъ польскаго народа. Выраженіе Ляхи, Lechici, во всѣхъ древнихъ памятникахъ не только Польскихъ, но и другихъ Западно-Славянскихъ, употреблялось для обозначенія сословія, а не племени. Такъ напр. Любуша говоритъ обращаясь къ своему сейму: «Мои кметы, лехи и владыки!» (т. е бояре, дружина и выборные). Любушинъ судъ, стр. 60. Гильфердингъ, Ист. Галтійскихъ Славянъ, I, 203. Несторъ говоритъ: «Словѣне же ови пришедше и седоша на Вислѣ рецѣ, и прозвашася Ляховѣ; а инѣи о тѣхъ Ляховѣ прозвашася Поляне, а Ляхове друзіи Лутичи, инѣи Мазовшане, инѣи Поморяне.» Шлецера Несторъ, пер. Языкова, I, 114. Поэтому у Нестора «Ляхъ есть общее названіе народа, а слѣдующія составляютъ виды онаго», говоритъ Шлецеръ (стр. 143).

²⁾ Дитмаръ Епископъ Мерзебургскій (ed. Wagnera, стр. 129) говоритъ, что Болеславъ I вывелъ болѣе 3000 плѣнныхъ съ береговъ Эльбы Кадлубекъ, описывая подъ 1113 годомъ подвиги Болеслава III въ Помераніи и взятіе замка Накеля, говоритъ: «multa in super millia suis vincula loramentis (polonice trokii) in Poloniae colonias transvecta» (изд. Лейпц., стр. 712). Болеславъ III перевелъ въ Польшу 8000 плѣнныхъ. Anonim vitae S. Ottonis. L. II, с. 5. Оботритовъ, покоренныхъ Генрихомъ Львомъ, Датчане и Поморяне въ 1164 году продавали Полякамъ и чехамъ. Helmold, Chronica Slavorum. L. II, с. 5. Bandtkie, Hist. pr. Polskiego, стр. 89.

мѣтить, что военно-плѣнные стали умножать собою несвободный классъ земледѣльцевъ только съ XI вѣка или около этого времени; по древнимъ славянскимъ обычаямъ военно-плѣнные не дѣлались невольниками и если не выкупались, то скоро сливались съ тѣми племенами, къ которымъ попадали. ¹⁾ Однако, несмотря на эту примѣсь, главная масса земледѣльческихъ классовъ Польши состояла изъ польскихъ славянъ и мало по малу лишилась свободы вслѣдствіе иныхъ причинъ. Когда Славяне прибыли на тѣ земли, на которыхъ имъ предстояло развигрывать свою историческую роль, то въ тѣ времена врядъ-ли они могли заниматься земледѣліемъ, они были народомъ кочующимъ; усѣвшись на земляхъ, которыя они заняли, они нашли не обработанную почву и воздѣланные поля, а непроходимые лѣса, дебри и болота; если они и нашли кого-нибудь на этихъ мѣстахъ, то такихъ же дикихъ кочевниковъ, какими были и они сами; отнимать у нихъ было нечего и обращать въ неволю не зачѣмъ. Если славяне и покорили кого-нибудь, то покоренные такъ быстро и незамѣтно слились съ ними, что и слѣдовъ по нимъ нѣтъ никакихъ: посему бесполезно было бы искать причинъ образованія впослѣдствіи несвободныхъ земледѣльческихъ классовъ въ Польшѣ въ порабощеніи невѣдомыхъ исторіи и, можетъ быть, вовсе несуществовавшихъ народовъ. Народы, занявшіе западную Европу, нашли уже землю обработанную Римлянами и покоренными ими племенами, и по завоеваніи присвоивали себѣ извѣстную часть земель и невольниковъ; въ Польшѣ же постепенное подчиненіе земледѣльческихъ классовъ народа шляхетскому произошло подъ вліяніемъ Римско-Германскихъ началъ и произошло не вдругъ, а развилось мало по малу вмѣстѣ съ развитіемъ государственнаго и общественнаго быта Польши. Самые земледѣльческіе термины, которые вошли впослѣдствіи въ употребленіе, не славянскаго происхожденія, напр.: *łan* (*laneus*, *Lahn*, *Lehn*), *wójt* (*Vogt*, *Voigt*, *advocatus*),

¹⁾ Шафарикъ, ссылаясь на свидѣтельство Императора Маврікія, объясняетъ, что «плѣнный лишь только какимъ бы то ни было образомъ ступалъ на Славянскую землю, тотчасъ переставалъ быть невольникомъ и никто не имѣлъ болѣе права надъ его особой» (Славянск. древн., пер. Бодянскаго, т. I, кн. 3, стр. 284).

sołtys (scultetus, schuldheiss, schultz), pług (Pflug), folwark (Vorwerk) и пр. Еще предъ XII вѣкомъ встрѣчаются въ Польшѣ несвободные земледѣльцы подъ названіями: poddani, adscriptitii, glebae adscripti, rustici serviliis conditionis, произшедшіе вѣроятно отъ военно-плѣнныхъ, но они не были совершенными невольниками, не только въ то время, но еще и гораздо позже. «Настоящая неволя была лишь плодомъ золотой шляхетской вольности и временъ Рѣчи Посполитой», говоритъ Бандкѣ въ своей Исторіи Польскаго права. Пока славянскія племена, вошедшія въ составъ Польши, еще не образовали особаго государства, т. е. до IX вѣка, всѣ они жили общинами, между членами которыхъ существовало совершенное равенство во всѣхъ правахъ. Нигдѣ, ни у одного изъ древнихъ писателей, отъ которыхъ дошли до насъ первыя извѣстія о славянахъ, нельзя найти слѣдовъ какого-либо различія въ этомъ отношеніи между членами славянскихъ, а въ томъ числѣ и польскихъ, племенъ. Между племенами, вошедшими въ составъ Польши, издавна существовало право личной поземельной собственности наряду съ правомъ собственности общественной въ составѣ общины. Вѣроятно право личной поземельной собственности произошло въ Польшѣ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ древней Руси, т. е. завладѣніемъ землями пустыми и ни кѣмъ не занятыми. Такое происхожденіе личной поземельной собственности всего вѣроятнѣе, такъ какъ славянское общинное устройство было въ полной силѣ въ древней Польшѣ, притомъ невольничество не было въ обычаяхъ славянскихъ общинъ и противорѣчило духу народному; слѣдовательно завладѣніе землями уже занятыми или насильственное заселеніе земель частными собственниками было невозможно. Народъ въ древней Польшѣ любилъ свободные переходы съ мѣста на мѣсто и охотно селился на чужихъ земляхъ, даже и на принадлежавшихъ сосѣднимъ племенамъ, лишь бы за нимъ сохранялась неприкосновенною личная свобода и возможность жить сельскими общинами. Въ древней Руси также право частной поземельной собственности развилось наряду съ правомъ общиннаго землевладѣнія и можно съ достовѣрностью полагать, что причины и способы образованія общиннаго и частнаго зем-