

Г.П. Белянин

Задача в русских шашках

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 379.8
ББК 77
Г11

Г11 **Г.П. Белянин**
Задача в русских шашках / Г.П. Белянин – М.: Книга по Требованию, 2023. – 90 с.

ISBN 978-5-458-35908-5

Издание полностью посвящено такому творческому жанру, как "шашечная композиция" - составление разного рода задач, этюдов, проблем и концовок, как практических (вполне возможных в обычных партиях), так и чисто композиционных (такие позиции вряд ли могут возникнуть в партиях, например, когда у каждой стороны по шесть-пять дамок). Как видно из названия, эта книга в частности рассматривает одно из направлений шашечной композиции - "задача". Автор посвящает читателя в принципы построения задач, требованиям, предъявляемым к составляемым задачам, даёт определения разных явлений шашечной задачи. В последующих главах подробному анализу подвергаются различные задачи на запирающие (как простых, так и дамок), а в конце книги даётся несколько примеров для самостоятельного решения и оценки. Из предисловия: Настоящий сборник шашечных задач рассматривается отчасти как продолжение изданного в 1958 году «Сборника задач-миниатюр». В новый сборник включены многие задачи малых форм, не вошедшие в первую книгу, а также ряд произведений с большими силами, главным образом с восемью белыми шашками. При этом с целью наибольшей доступности предлагаемого читателям материала отдано предпочтение задачам с легким построением и интересным содержанием. Учитывая запросы читателей, не знакомых с шашечной задачей, автор предпослал сборнику вводную главу об основных вопросах задачной композиции.

ISBN 978-5-458-35908-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Решение: 1. e7—d8 d2—c1 (Λ) 2. g5—f6 3. d8 : f6 4. f6—d4 5. h4—g3 6. d4—g1

A) 1. . . d2—e1 2. h4—g3 3. d8 : g5.

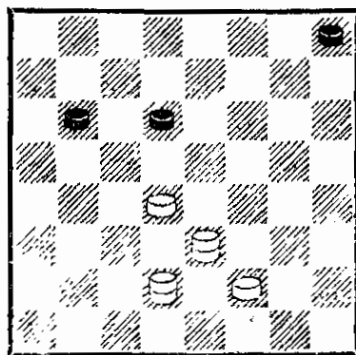
В этой миниатюре имеется два варианта с экономичными финалами, то есть в ней выполнены два первых условия задачи (миниатюрой называется задача, содержащая не более семи белых шашек). Но здесь есть отступление от третьего требования, а именно: во втором варианте можно играть 2. d8—a5 (вместо авторского 2. h4—g3), и черная дамка c1 неминуемо гибнет, а простая h6 остается запертой. В задаче оказалось, помимо авторского, второе решение, побочное. Это лишает ее права называться художественной, так как нарушен третий принцип — единственность решения.

Различают два вида побочных решений: полное и частное. Если побочное решение начинается до разветвления игры на варианты, то оно называется полным; если это решение обнаруживается в варианте, то его именуют частным. В задаче № 3 оказалось частное побочное решение.

Образцом задач, в которых выполнены три главных принципа художественной школы, могут служить следующие две миниатюры.

№ 4. А. Афонин

«Сельская молодежь»,
1962 г
2-й похвальный отзыв



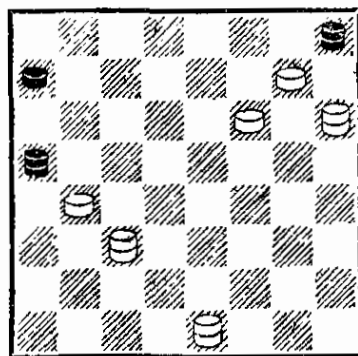
Запереть простую

1. d4—c5 b6 : d4 (Λ) 2. e3 : e7
3. d2—g5 g7—h6 (3. . . g7—f6
4. e7—d6 5. d6—g3) 4. e7—c5
5. f2—g3 6. c5—g1.

A) 1. . . d6 : b4 2. d2 : c7 3. e3—h6 4. h6—g5 5. c7—g3.

№ 5. Н. Пустынников

«Ленинские искры»,
1935 г.



Запереть дамку и
простую

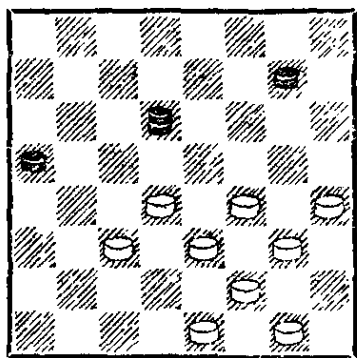
1. c3—e5 a5 : c3 (Λ) 2. e5 : b2 3. g7—f8 4. f8—c5 5. e1—c3
6. h6—c1.

A) 1. . . a5 : d2 2. h6 : c1 3. e1—a5 4. a5—b4 5. e5—b2.

Формирование художественной задачи

Шашечная задача в современном виде появилась не сразу. Первые задачи были опубликованы в книге А. Д. Петрова «Руководство к основательному познанию шашечной игры, или искусство обыгрывать всех в простые шашки», изданной в 1827 году. Эти задачи были весьма далеки от произведений художественной школы, возникшей на пороге XX века. Вот одна из задач.

№ 6. А. Петров



Запереть дамку и 2
простые

1. f4—g5 2. c3—b4 3. e3—f4
4. g5—h6 5. h4—g5 6. h6—g7.

В задаче имеется только один вариант, и он приводит к неэкономичному финалу. Единственным ее достоинством является точность игры.

Прошло более полувека, прежде чем на смену примитивным позициям на запирающие шашки пришла задача современного типа. На ее пути было два препятствия: тра-

диционная одновариантность и неэкономичность финалов.

В эпоху одновариантной задачи однообразие игры обедняло ее содержание, сковывало творческую мысль, ограничивало просторы фантазии составителей. Композиция этого вида быстро оторвалась от практики. Длительные и настойчивые поиски настоятельно требовали: задача должна походить на живую игру не только по форме, но и по существу. А главная суть практической игры состоит в свободной и равной борьбе белых и черных. Перенесение духа этой борьбы из практической игры в задачу и вдохнуло в нее новую жизнь.

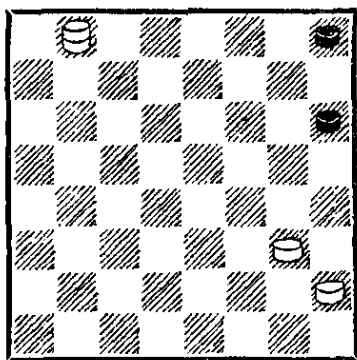
В 1879 году в журнале «Шахматный листок» была напечатана сложная многовариантная задача Н. Н. Панкратова, приводящая к двум различным, правда, неэкономичным финалам. Задача была отмечена 1-м призом в конкурсе журнала. Начался важный этап формирования вариантной задачи, пока еще с неэкономичными финалами.

Трудно сказать, какими причинами было обусловлено появление принципа экономичности. Ясно только, что в отличие от требования вариантности возникновение принципа экономичности фи-

налов не зависело от практической игры, а было связано с более общими культурными запросами любителей задачи конца XIX и начала XX века. Скорее всего главную роль играли достижения техники (решение задач напоминает действие совершенных механизмов), занятие искусствами (по эстетическому воздействию на человека задача уподобилась произведениям искусств) и, вероятно, шахматная задача, которая в своем развитии опередила шашечную.

В 1891 году в журнале «Живописное обозрение» впервые была опубликована вариантная задача с экономичными финалами. На диагр. 7 она изображена без сложной надставки, имевшейся в первоначальной редакции.

№ 7. М. Иванов
«Живописное обозре-
ние», 1891 г.



Запереть простую

1. b8—e5 h8—g7 (A) 2. e5 : h8 3. g3—h4 4. h4—g5 5. h8—d4 6. d4—f2 g5—f4 (6. . .

g5—h4 7. h2—g3) 7. h2—g3 8. f2—g1.

A) 1. . . h6—g5 2. g3—h4 g5—f4 (2. . . h8—g7 3. e5 : h8, и далее, как указано ранее) 3. e5 : g3 4. g3—f2 g7—h6 (4. . . g7—f6 5. h4—g5 6. h2—g3) 5. h4—g5 6. h2—g3 7. f2—g1.

Новый тип задачи привлек внимание. В печати стали появляться произведения на эту тему. Исключительных успехов достиг А. И. Шошин. С 1893 по 1905 год он составил около 50 вариантных задач с экономичными финалами. Многие из них до сих пор являются непревзойденными образцами задачного творчества и вызывают восхищение любителей композиции. А. И. Шошин по праву считается основоположником художественной школы в шашечной задаче. Однако новые взгляды не без борьбы пробивали себе дорогу.

В 1905 году журнал «Нива» * проводил конкурс составления задач-миниатюр. В майском номере журнала была опубликована задача П. Я. Березнеговского, приведенная на диагр. 8.

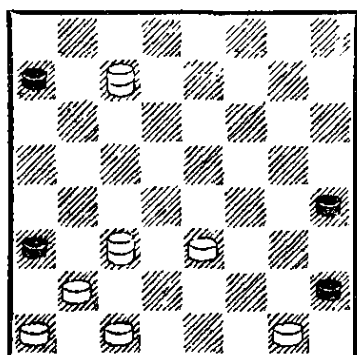
1. c3—g7 a7—b6 (A) 2. c7 : a5 3. g7—h6 4. c1—d2! a3 : c1 (4. . . f2 : d4 5. g1—f2

* Здесь и далее имеются в виду «Ежемесячные литературные и популярно научные приложения» к журналу «Нива».

№ 8. П. Берзнеговский

«Нива», 1905 г.

1—2-й призы



Запереть дамку и 2
простые

6. h6—e3 a5—e1) 5. a5—b4
6. g1—f2 7. h6—e3 8. b4—e1.

В варианте применен оригинальный прием запираания, получивший впоследствии название «угла Берзнеговского». При этом финал — неэкономичный.

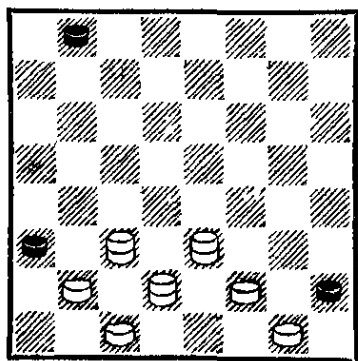
А) 1. . . h4—g3 2. c7—f4 3. g7 : c3 4. c3—a5 5. c1—d2 6. a5—b4 7. a1—b2.

В следующем номере журнала была напечатана, уже вне конкурса, задача А. И.

№ 9. А. Шошин

«Нива», 1905 г.

1—2-й призы



Запереть дамку и 2
простые

Шошина, изображенная на диагр. 9.

1. e3—h6 b8—c7 (А) 2. f2—e3 c7—d6 (2. . . c7—b6 3. c3—a5 и далее, как в варианте А) 3. c3—a5 d6—e5 (3. . . d6—c5 4. a5—b6 и т. д.) 4. e3—f4 5. d2—e3 6. c1—d2 и далее, как в задаче № 8.

А) 1. . . b8—a7 2. f2—e3 3. c3—a5 4. a5—b6 5. h6—g7 6. d2—a5 7. c1—d2 8. a5—b4 9. g7—b2.

Великолепная миниатюра на тему предыдущей задачи. Добившись в своем произведении экономичных финалов, А. И. Шошин убедительно показал преимущество нового направления. Но многие современники не видели, что неэкономичные задачи отжидают свой век. В частности, и судья конкурса Д. Саргин, признавая неэкономичный финал в задаче П. Я. Берзнеговского крупным недостатком, тем не менее присудил ей 1-й приз «на равных» с другой (экономичной) задачей. Таким образом, даже передовые деятели того времени мирились с сосуществованием двух противоположных направлений — передового и устаревшего. Однако такое положение существовало не долго. Неэкономичные задачи вскоре стали отмирать и со второго десятилетия XX века перестали появляться в печати. Перед задачами художественной школы была открыта

«зеленая улица». Немалая заслуга в этом принадлежит известному теоретику и первоклассному составителю задач В. В. Иванову. В своих комментариях «Старое и новое» в журнале «Листок шахматиста» в 1909 году он сформулировал законы построения художественной задачи и окончательно освободил ее от пут неэкономичного финала.

Третий принцип художественной задачи — единственность решения — никогда не вызывал особых сомнений у любителей задачи. Он всегда считался ее неотъемлемой частью. Но в отличие от экономичности финалов и вариантности отдельные случаи невыполнения этого требования ускользают из поля зрения как составителей, так и решающих задачи. Этим объясняется, что довольно часто в опубликованных и даже получивших отличия в конкурсах задачах неожиданно обнаруживаются побочные решения, вносящие резкий дис-

сонанс в достаточно стройную систему оценки задач. До настоящего времени проблема отыскания побочных решений является главной заботой составителей и редакторов отделов задач.

В советское время принципы художественной задачи сформулировали братья С. и Б. Левманы в книге «Шашечная задача», изданной в 1925 году. В течение последующих десятилетий развитие задачи шло под знаком соблюдения этих принципов, чему особенно способствовала деятельность С. Л. Калмановского, бывшего с 1931 по 1941 год бессменным редактором отдела задач в журнале «Шахи в массы», а затем в газете «64». Таким образом, практика подтвердила жизнеспособность и плодотворность идей художественной задачи, разработанных еще А. И. Шошиным. Эти основы и поныне являются незыблемым законом, по которому идет дальнейшее совершенствование и развитие шашечной задачи.

Дополнительные требования к художественной задаче

К современной задаче предъявляется еще ряд требований, невыполнение которых только в известной мере снижает качества задачи, но за некоторыми исключениями не лишает ее права числиться художественным про-

изведением. Такие требования в отличие от основных принято называть дополнительными. К числу их относятся следующие: чистота решения (отсутствие двойных ударов или двойственностей и перестановок ходов), эко-

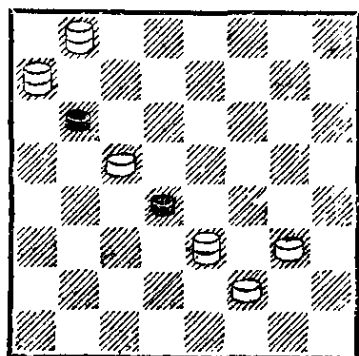
номия сил, полное различие финалов, отсутствие в задаче мертвых пешек, а также готовых ударов в начальном положении и т. д.

Принцип единственности решения и требование чистоты решения выражают одно и то же свойство задачи — точность игры, но в разных масштабах. Поэтому между побочным решением и двойным ударом нет строгой границы. В ряде случаев легко установить вид неточной игры. Так, если она приводит к неэкономичному финалу или экономичному, но неавторскому финалу, то налицо побочное решение. Особенно строго оценивается недостаток, если неточная игра включает в себя первый или последний ход решения задачи. Поэтому существует традиционное положение, по которому перестановки первого

хода с каким-либо другим приравниваются к побочным решениям. В остальных случаях оценка неточной игры зависит от степени «грубости» двойного удара. Двойственности, содержащие один-два хода решения, обычно считаются небольшим дефектом задачи. Чем больше ходов и пространства доски включает в свою орбиту двойной удар, тем в большей степени он обесценивает задачу. Некоторые наиболее грубые двойные удары по своему отрицательному влиянию на художественные качества задачи граничат с побочными решениями.

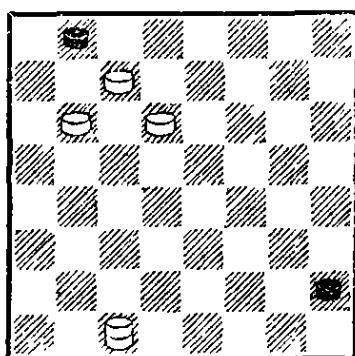
В качестве примера приведем следующие пять позиций, решив и проанализировав которые читатель сможет установить, какие художественные требования в них не соблюдены.

№ 10



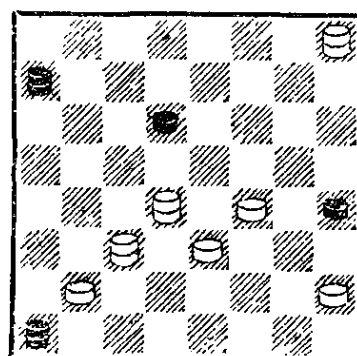
Запереть простую

№ 11



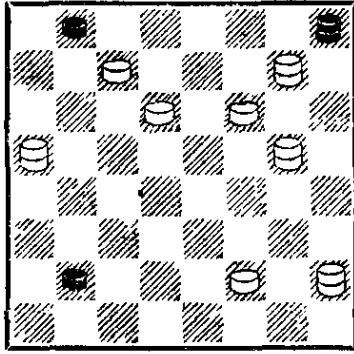
Запереть простую

№ 12



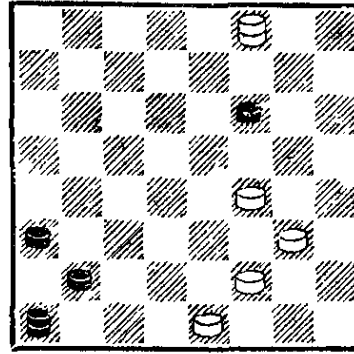
Запереть дамку и простую

№ 13



Запереть дамку и простую

№ 14

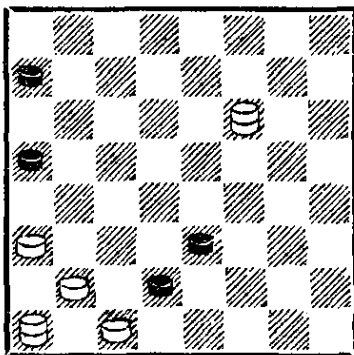


Запереть дамку и 2 простые

Многократный (повторный) вариант

Начальная расстановка шахмат задачи № 15 указывает на комбинационное начало решения.

№ 15. И. Карякин
«64», 1926 г.



Запереть простую

1. a3—b4 2. b2 : f2 a7—b6 (A) 3. c1 : e3.

Черным предоставлены две возможности развития игры: 3. . . b6—a5 или 3. . . b6—c5, но независимо от того, какое продолжение они выберут, на следующем ходу их простая обязательно попадет на поле

b4 (4. . . a5—b4 или 4. . . c5—b4) и далее игра снова пойдет по одному руслу. Такая возможность раздвоения игры на некотором этапе и сведения ее через несколько ходов к одному и тому же положению называется многократным или повторным вариантом.

4. f6—d4

С помощью своей опорной шашки c3 белая дамка f6 восстановила «статус-кво» на доске.

5. a1—c3 6. f2—g3 7. d4—g1

A). 2. . . d2—e1 3. f6—h4 4. h4 : e1 5. e1—a5 6. a5—b4 7. a1—b2.

Многократный вариант чаще всего ограничивается двукратным повторением части игры, как это получилось в рассмотренной задаче. Иногда он повторяется три и более раз. Многократный вариант

считается достоинством задачи, так как при этом у черных появляются дополнительные

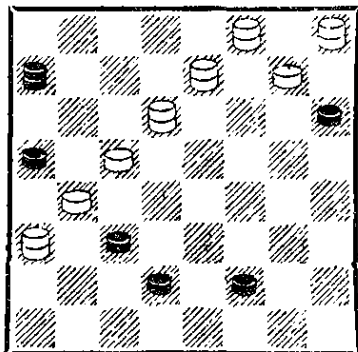
элементы защиты, а игра белых соответственно усложняется.

Готовый удар. Надставка

Рассмотрим задачу № 16.

№ 16. Г. Белянин

«64», 1935 г.



Запереть простую

1. e7—f6 a7 : d4 (A) 2. f8—e7 3. d6—e5 4. a3—c1 5. h8 : a1 6. a1 : e1.

A) 1. . . a7 : e3 2. f6 : a1 3. a1 : d4 4. f8 : g3 5. h8—g7 6. a3—c5 7. g3—h4 8. h4—g3 9. c5—g1.

В начальном положении белая шашка c5 находится под ударом черной дамки a7. Такое положение в задаче называется «готовым ударом» и считается ее недостатком, так как придает позиции незаконченный вид и часто облегчает ее решение. Еще больше это относится к случаям, когда под ударом черная шашка.

Кроме указанного готового удара в задаче имеется еще ряд заготовленных ударов, выполняемых в течение игры. Например, в первом варианте

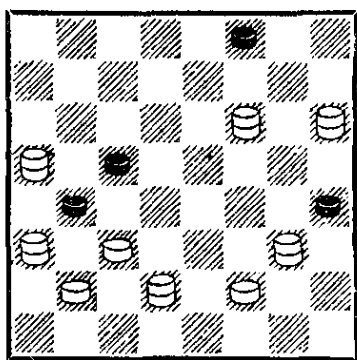
к ним относятся ходы черных 2. . . h6 : f8 и 5. . . a5 : c3. Эти удары в начальном положении замаскированы, и открываются они постепенно, в ходе игры. Такие удары принято называть скрытыми. Главное достоинство таких ударов заключается в их неожиданности.

Составители стремятся по возможности замаскировать или совсем устранить готовые удары. Для этого пользуются надставкой: в задачу добавляются шашки и ходы, предшествующие началу вариантных игр. В результате такого парирования вступительной игры начальное положение приобретает устойчивый вид: в нем отсутствуют открытые готовые удары как со стороны белых, так и со стороны черных. На диагр. № 15 приводится пример подобного перестроения дефектной задачи. Только на втором ходу игра в ней расчленилась на два варианта. Черная шашка d2 оказалась под ударом белой простой c1. Этот готовый удар был скрыт в начальном положении с помощью надставки. Примером устранения готового удара без применения надставки может служить задача

на эту же тему В. И. Цветкова (журнал «Печатник», 1928 г.): бел. д. а1, g3; пр. b2, c1, f2; чер. д. а5, пр. а7. Запереть простую. Решение. 1. b2—c3.

В задаче № 17 приводится еще пример маскировки готового удара с использованием надставки.

№ 17. И. Карякин
«Листок шашиста»,
1909 г.



Запереть дамку и простую

1. d2—f4 2. a3 : e7 3. f4 : b8.

Возникла любопытная позиция, в которой черная простая d2, стоящая на распутье, оказалась под перекрестным ударом белых дамок а5 и h6. Это положение невозможно

получить в результате предшествующего тихого хода белых. С целью скрытия готового удара со стороны белых автор и ввел надставку.

3. . . d2—c1 (A) 4. g3—h2 5. f6—b2 6. h6—d2 7. b8—g3 8. a5—e1.

A) 3. . . d2—e1 4. f6—g5 5. g3—f4 6. b8—e5 7. a5—c3 8. h6—c1.

Надставка так же, как и готовый удар, является недостатком задачи. Но мотивы оценки этого дефекта несколько иные. Надставка касается в основном технической стороны задачи, не затрагивает ее содержания. Пользование надставкой приводит к нарушению требования экономии сил при некотором улучшении внешнего вида задачи. В данном случае при одном и том же содержании задача с шести белых шашек разбухла до восьми. Миниатюра превратилась в задачу больших форм. Введение надставки не всегда приемлемо: если она получается чересчур громоздкой и неэстетичной, то от нее лучше совсем отказаться.

Ложный след

Так называется попытка решить задачу, приводящая к успеху хотя бы в одном из вариантов, но в других вариантах оказывающаяся ошибкой. Различают два основных вида ложных следов: 1) лож-

ный след — имитацию авторского решения и 2) ложный след в попытках отыскания побочных решений.

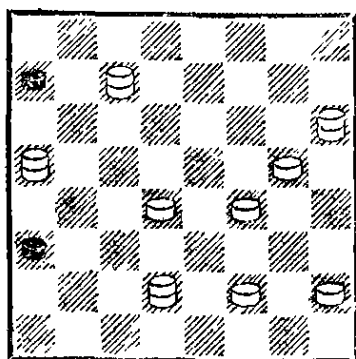
Ложные следы первой группы характеризуются тем, что возникают они произволь-

ю, в процессе решения задачи, и приводят к экономичным финалам. Создается иллюзия нахождения авторского решения. Любитель, встретившись с подобным явлением, долго находится в заблуждении, считая, что он стоит на правильном пути к авторскому решению. Только после долгих исканий он убеждается в ошибочности своего плана. Ложные следы этого вида служат своеобразным дополнением к идейному содержанию задачи.

На диагр. 18 приводится довольно простая по конструкции задача — вероятные финалы в ней на $g1+f2$ и $a1+b2$.

Такие задачи часто решаются без доски, «с диаграммы». Но в данном случае это обманчивое впечатление. Чтобы убедиться в сказанном, советуем читателям самостоятельно решить задачу.

№ 18. А. Афонин
«Учительская газета»,
1959 г.
3-й почетный отзыв



Запереть дамку и про-
стую

При первом взгляде на позицию мы видим разнообразный выбор ходов. Попробуем начать игру ходом 1. $d2-e1$. Если черные ответят 1. . . $a3-b2$, то белые могут играть 2. $c7-b6$ 3. $e1-c3$ 4. $f4-e5$, и далее оказывается, что им недостает одного хода (5. $h6-f4$) для составления финала « $g1+f2$ ». В случае ответа черных 1. . . $a7-b6$ белые могут действовать иначе: 2. $g5-f6$ 3. $f6-e7$ 4. $f4-g5$ 5. $h2-g3$ 6. $h6-c1$ 7. $d4-e5$ 8. $c1-b2$, и им снова не хватает одного хода (9. $e1-d2$) для запира-ния черных на $a1+b2$. Рассмотренный черновой набросок, не раскрывая путей решения задачи, позволяет пока наметить только ее финалы.

Начнем игру ходом 1. $g5-f6$. После ответа черных 1. . . $a7-b6$ белые могут продолжать 2. $h2-g3$ 3. $f6-e7$ 4. $f4-g5$ 5. $d4-e5$ 6. $d2-c1$ 7. $h6-f4$ 8. $c1-b2$ 9. $f2-e3$ 10. $a5-c3$ 11. $f4-c1$. Получен экономичный финал, появилась надежда, что обнаружен след истинного решения. Надо проверить вариант 1. . . $a3-b2$, и тогда выясняется, что дальнейшая игра бесперспективна. Попытка решить задачу этим способом привела к ложному следу.

Можно еще начать игру ходом 1. $f4-c5$. В ответ на 1. . . $a7-b6$ белые будут играть 2. $g5-f6$ 3. $d2-b4$ 4. $f6-e7$ 5. $h6-e3$ 6. $a5-e1$. И здесь