

**И. Забелин**

# **Минин и Пожарский**

**Прямые и кривые в Смутное  
время**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
И11

И11 **И. Забелин**  
Минин и Пожарский: Прямые и кривые в Смутное время / И. Забелин – М.:  
Книга по Требованию, 2014. – 317 с.

**ISBN 978-5-4241-5740-0**

Минин и Пожарский. Прямые и кривые в Смутное время.

**ISBN 978-5-4241-5740-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



# МИНИНЪ И ПОЖАРСКІЙ.

## Прямые и кривые въ Смутное Время.

### I.

Наше „Смутное Время“—эпоха чрезвычайно любопытная и особенно замѣчательная именно со стороны Истори и Народа, какъ можно говорить, если ограничимъ понятіе государства только государственною властью съ ея органами и представителями.

Въ общихъ чертахъ „Смута“ представляетъ явленіе весьма своеобразное. Это не революція, не перестановка старыхъ порядковъ по новому. Это только глубокое потрясеніе, великое „шатаніе“ именно государства въ сказанномъ смыслѣ: ибо въ это время всестороннимъ банкротомъ оказался не народъ, а само правительство, сама правящая и владѣющая власть, и въ своей единицѣ, и въ общемъ составѣ своихъ представителей, между тѣмъ, какъ народъ—то именно обнаружилъ такое богатство нравственныхъ силъ и такую прочность своихъ историческихъ и гражданскихъ (именно гражданскихъ) устоевъ, какой въ немъ и предполагать было невозможно.

Смута началась прежде всего во дворцѣ, по видимости съ того важнаго обстоятельства, что тамошняя среда поспособствовала преждевременному прекращенію Рюриковой династии съ тайнымъ намѣреніемъ самой начать опасную и азартную игру въ цари. Темное это дѣло обозначилось именемъ Годунова. Но Годуновыхъ было тогда много, полонъ

дворъ, и настоящій Годуновъ, болѣе другихъ сильный, способный и дальновидный, по тѣмъ самымъ причинамъ выдвинулся только наиболѣе замѣтнымъ ихъ типомъ. Въ существенномъ же смыслѣ, исторію нашей Смуты нельзя начинать со дня кончины послѣдняго Рюриковича или съ прекращенія только династіи, ибо и здѣсь послѣднимъ Рюриковичемъ въ сущности былъ Иванъ Грозный. Тѣмъ менѣе можно ее начинать съ появленія перваго Самозванца, который былъ уже прямымъ и непосредственнымъ, вполне созрѣлымъ и сочнымъ ея плодомъ. Смута издавна гнѣздилась въ государевомъ дворѣ и всегда болѣе или менѣе жарко вспыхивала, какъ скоро открывался ей выходъ на Божій свѣтъ, какъ скоро наготовлялись для нея, горючіе матеріалы. Еще за сто слишкомъ лѣтъ до появленія Самозванцевъ, она уже вполне ясно обозначила свои стремленія и цѣли. Она и тогда уже пробовала начать дѣло тоже Самозванцемъ <sup>1)</sup>. Ея историческіе корни уходятъ далеко въ глубину прожитыхъ вѣковъ и могутъ быть указаны чуть не на первыхъ страницахъ нашей исторіи. Ея корни скрывались всегда въ мятежномъ, самовластномъ, своевольномъ и крамольномъ духѣ той среды боярства, которая крѣпко помнила свою первобытную старину. А этою стариною для боярства въ дное время было непререкаемое право княжеской дружины владѣть Землею, господствовать въ Землѣ за одно съ своимъ княземъ; непререкаемое право властвовать даже надъ самимъ княземъ, указывать ему, не выпускать его изъ своей воли,—право очень древнее, которое въ первое время возникло естественно, было историческою необходимостью и, такъ сказать, историческою нравственностью, твердымъ и благимъ уставомъ самой жизни. Но съ теченіемъ вѣковъ, по ходу Исторіи, оно, если хотѣло быть добрымъ уставомъ жизни, должно было бы переродиться во что-либо новое, политически годное для дальнѣйшаго развитія пародной исторіи. Между тѣмъ въ теченіи этихъ вѣковъ, особенно въ періодъ княжескихъ междоусобій, оно еще больше усиливало только свои старыя, допотопныя начала жизни и поддерживало въ Землѣ такую же нескончаемую Смуту.

Началами дружинной жизни (если объяснять ихъ одними

только существенными, хотя и рѣзкими чертами), были само-  
волие и самовластіе, властолюбіе и честолюбіе, добываніе  
высокихъ столовъ для своего князя, т. е. великихъ,  
старшихъ волостей или княженій, слѣдовательно жадность  
къ захвату новой власти и многого имѣнія. Все это конечно  
утверждалось на первобытномъ историческомъ корнѣ отно-  
шеній дружины-боярства къ лицу своего князя и въ пер-  
вую пору вполне единило интересы дружины съ интересами  
князя, по той причинѣ, что въ ту пору и самъ князь, въ соб-  
ственныхъ глазахъ, былъ столько же главою Земли, сколько  
главою дружины, былъ самъ только первымъ дружинникомъ  
и въ своихъ дѣйствіяхъ преслѣдовалъ лишь свои личныя  
эгонстическія цѣли. Очень понятно, что такія начала и даже  
задачи жизни должны были воспитывать дружинную бояр-  
скую среду особымъ образомъ, должны были выработать  
ея нравы и обычаи по особому складу, свойственному тѣмъ  
началамъ. Она поэтому развила въ себѣ нравы и инстинкты  
исключительно личнаго, своекорыстнаго свойства, развила  
стремленія только къ личному благу и добру, нисколько не  
помня о благѣ и добрѣ всей Земли, которая не даромъ же  
ее кормила.

Но Исторія шла впередъ. Въ ней стали просыпаться идеи  
и объ общихъ земскихъ цѣляхъ, объ общемъ земскомъ добрѣ.  
Суздальскіе князья первые внятно слышали добрыя вну-  
шенія такихъ идей и первые поворотили слѣдомъ за ними;  
особенно знаменитый Всеволодъ-Великое Гнѣздо, который,  
благодаря служенію общимъ идеямъ, и тогда уже могъ Волгу  
веслами раскропить, а Донъ шеломами разлить. Дружина  
этого поворота Исторіи не поняла и не послѣдовала за но-  
вымъ движеніемъ. Ей предстояло устроить свое положеніе  
въ Землѣ на твердомъ какомъ-либо политическомъ основаніи,  
связавши свои интересы съ интересами земства, куда именно  
повернулъ самъ князь. Она, напротивъ, осталась при своей  
старинѣ, помнила только свою прежнюю волю и надъ Зе-  
млею и надъ княземъ. Она осталась глухою на очень слышный  
звъкъ Исторіи. Но, не захотѣвши сдѣлаться слугою Землѣ,  
она за это самое должна была по неволѣ сдѣлаться слугою

князя. Ея общіе съ нимъ интересы стали расходиться все дальше, древняя дружба стала разстроиваться. Стремясь за общеземскими цѣлями, князь, въ Москвѣ, выросъ цѣлою головою выше старыхъ дружинныхъ связей и отношеній. Стремясь исключительно только за своими личными цѣлями и интересами, дружина понизилась до значенія холопства. Но, не выучившись ничему новому, она крѣпко держала въ памяти свое старое, крѣпко жила своими старыми преданіями и не думала измѣнять своимъ древнимъ нравамъ и обычаямъ. Собравшись въ Москвѣ около государя-самодержца, она все еще думала, что это только первый ея дружинникъ, и стала постоянно заводить тѣже самыя исторіи, какими была ознаменована междоусобная жизнь прежнихъ волостныхъ и удѣльныхъ князей <sup>2)</sup>).

Главнѣйшимъ пунктомъ дружиннаго самоволія и властолюбія, какъ прежде, такъ и теперь, являлось наслѣдованіе престола и вообще малолѣтство или неспособность наслѣдника. Въ эти времена съ необыкновенною силою просыпались необузданныя и ничѣмъ неукротимыя стремленія дружинниковъ захватить господство надъ Государемъ и Землею въ свои руки. Здѣсь въ полной мѣрѣ и обнаруживалось самое существо древне-дружиннаго обычая — это неизмѣнное стремленіе властвовать надъ Землею, а не служить Землѣ. Само собою разумѣется, что въ глубинѣ такого жизненнаго началá лежали сами собою, какъ зародыши, и стремленія ко всякой земской или государственной розни, какою обозначена наша Исторія именно въ тотъ ея періодъ, когда дружинное начало было господствующимъ. Разносить землю р о з н о заставлялъ именно интересъ дружиннаго властолюбія, для котораго удѣльное устройство Земли было всегда торжествомъ всякихъ самовольныхъ правъ, въ родѣ права перехода отъ князя къ князю, и вообще торжествомъ с в о е й в о л и и конечно всегдашнимъ бѣдствіемъ для Земли. Поэтому и въ государевой Москвѣ древніе дружинники долго старались тоже заводить эту рознь, поддерживая удѣльныхъ, возбуждая споры и смуты о прямыхъ наслѣдникахъ, вообще же стремясь овладѣть государевою властью. Однако идеи госу-

дарственного единства, перешагнувши через множество повинныхъ и неповинныхъ жертвъ, восторжествовали. Но въ этой беспощадной борьбѣ за единодержавіе и самодержавіе государя, династія, по весьма понятнымъ причинамъ, все для того же е д и н а г о самодержавнаго лица, уничтожая самое себя въ побочныхъ вѣтвяхъ, должна была къ концу истощить свои силы и совсѣмъ угаснуть. Это былъ неотразимый трагическій исходъ дѣла посреди тѣхъ стихій жизни, въ которыхъ велась эта борьба. Вмѣстѣ съ тѣмъ это былъ первый актъ драмы, которую мы въ особенности называемъ „Смутнымъ Временемъ“. Главная роль здѣсь принадлежитъ Грозному. Какъ губитель, онъ является непосредственнымъ произведеніемъ и воспитанникомъ Смуты. Какъ сказано, онъ въ сущности и былъ послѣднимъ государемъ изъ династіи Рюрика. Второе дѣйствіе драмы, гдѣ главную роль игралъ Годуновъ, началось въ ночь того же дня, какъ умеръ главный герой перваго дѣйствія, Грозный <sup>3</sup>). Тогда боярскому властолюбію открылась широкая, хотя и опасная дорога къ постановкѣ новой династіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ открылось широкое поприще показать всей Землѣ, чѣмъ жили и на чемъ собственно стояли древне-дружинныя стремленія въ нашей Исторіи. Они и въ это время не только не попомнили о Землѣ-нардѣ, но успѣли даже совсѣмъ закрѣпить крестьянъ себѣ въ собственность.

Достигая въ лицѣ нѣкоторыхъ бояръ царскаго престола, эти стремленія, посреди собственной же зависти и ненависти соперниковъ и въ сокрушеніе имъ, стали дѣлать всяческіе подлоги и неслыханныя по коварству преступленія. Вся правящая и владѣющая среда въ государствѣ утратила такимъ образомъ въ глазахъ народа и малѣйшее нравственное значеніе. Она вся изолгалась, перессорилась, потянула въ разныя стороны, завела себѣ особыхъ царей, кто иноземныхъ, кто доморощенныхъ, преслѣдуя, отъ перваго и до послѣдняго человѣка, лишь однѣ цѣли—захватъ власти, захватъ владѣнія.

Извѣстно, что Русскій материкъ-общество состоялъ въ то время изъ трехъ пластовъ, кои отдѣлялись другъ отъ друга существомъ и характеромъ своихъ интересовъ и задачъ жизни.

Съ государевой, а стало быть и съ государственной точки зрѣнія, эти пласты именовали сами себя богомольцами (духовенство), холопами (всѣ служилые люди) и сиротами (все земство, народъ). Смуту искони производилъ, а теперь распространилъ ее на всю Землю именно пласть служилый, по древнему—дружинный, а нынѣ уже холопій, или еще точнѣе—дворовый.

Когда, какъ мы сказали, государь-хозяинъ дома померъ, не оставивъ прямого наслѣдника, то слуги-холопы бросились къ его сундукамъ, стали хватать имѣнье, разумѣется безъ пощады уничтожая соперниковъ... Иные осиливали всѣхъ (Годуновъ, Шуйскій) и успѣвали всенародно записать все имѣніе за однимъ своимъ лицомъ... Иные, желая отнять такимъ способомъ захваченное наслѣдство, поставляли поддѣльнаго наслѣдника—самозванца и для помощи своему дѣлу приводили въ домъ иноземные полки, собирали всякихъ безыменныхъ гулищихъ людей... Иные, наконецъ, кто съ желаніемъ успокоить государство, а кто съ желаніемъ тоже половить въ мутной водѣ рыбу, отдались Западнымъ, какъ говорилъ въ одной изъ своихъ грамотъ въ Нижній-Новгородъ знаменитый Прокопій Ляпуновъ, призвали на владѣнье со сѣда (Польскаго королевича или собственно Поляковъ). Со сѣдъ, давнишній завистникъ покойника, былъ очень радъ такому случаю и сталъ владѣть и хозяйничать въ дому по-свойски...

Однако всѣ эти разнovidныя на взглядъ стремленія и дѣйствія тянули къ одному, или обнаруживали одно: бояринъ подыскивался на царство, хотѣлъ быть царемъ; рядовой дворянинъ подыскивался на боярство, хотѣлъ боярскаго сана и боярскихъ вотчинъ; низшая степень—холопъ (не царскій, а боярскій) искалъ казачества,—для него это былъ такой-же боярскій санъ и чинъ. Всѣ искали и хватали себѣ побольше личнаго благополучія и вовсе забывали о томъ, что надо было всей Землѣ.

Сирота-народъ долго стоялъ передъ домомъ покойника и все видѣлъ, и все слышалъ, что тамъ творилось, и прямо назвалъ все это дѣло воровствомъ, а всѣхъ заводчиковъ

Смуты—ворами. Но онъ не зналъ, какъ помочь бѣдѣ, какъ взяться за дѣло. Онъ было сначала и самъ смѣшался съ холопскою толпою, вмѣстѣ съ боярскими людьми и подъ предводительствомъ холопа Болотникова доходилъ даже до Москвы, а по городамъ сталъ было казнить по своему, даже распинать на стѣнахъ воеводъ, отомщая боярскому сословію всѣ старыя его обиды и общую теперешнюю Смуту <sup>4</sup>). Но скоро онъ понялъ, что все это было холопское дѣло, что ему здѣсь кромѣ своихъ боковъ отстаивать и защищать нечего.

Богомольцы въ страхъ и ужасъ молили Бога о помощи, призывали всѣхъ къ покаянію, проповѣдывали о грѣхахъ, благочестиво увѣряли, что за грѣхи Богъ всѣхъ и наказываетъ.

Отъ взора богомольцевъ однако не утаилась та очевидность, что главною силою Смуты были служилые люди и потому крѣпкій адамантъ правды и прямоты, патріархъ Гермогенъ прямо къ дворянамъ и обратилъ свои первыя воззванія еще при Шуйскомъ, прося и умоляя опомниться, не заводить Царству погибели и христіанству безчестія. „А міръ того не хочетъ да и не вѣдаетъ“, прибавлялъ святитель, останавливая боярскую и дворянскую затѣю посадить Шуйскаго съ престола. Но какое слово могло остановить взволнованные и помраченные умы!

Богомольцы особенно ужасались разоренія Православной Вѣры отъ сосѣдскаго Латынства и, наконецъ, когда уже близился часъ этого разоренія, они первые, благословеніемъ и словомъ того-же крѣпкаго адаманта патріарха Гермогена, провозвѣстили всему народу, что настало время стать крѣпко и помереть за православіе, а Латынскую силу совсѣмъ изгнать изъ государства. Это было дѣло досточудное и храброе, ибо всѣ уже отчаялись. Ни заступающаго, ни помогающаго не было, ни дѣломъ, ни словомъ. Не токмо вѣру попрасть, но хотя бъ на всѣхъ хохлы захотѣли (Поляки) учинить, и за то-бъ никто слова не смѣлъ молвить, боясь Литвы-Поляковъ и Русскихъ злодѣевъ. Весь народъ того только и ждалъ, чтобъ укрѣпиться на чемъ-нибудь и обрадовался слову патріарха, какъ Божьей вѣсти о спасеніи. Весь на-

родъ своими очами видѣлъ, что за то за все, чего ему надѣлали Поляки и воры, дѣйствительно настало время всѣмъ стать и помереть. Изъ города въ городъ побѣжали безстрашные гонцы съ призывными грамотами, и вскорѣ многіе люди собрались подъ Москву очищать Землю отъ враговъ.

Но это первое движеніе, Ляпуновское, находилось исключительно въ рукахъ того же служилаго разряда людей, который самъ же и завелъ Смуту. Подъ Москву собрались тѣ же ихъ замыслы, какъ бы что захватить въ свои руки, какъ бы самому чѣмъ завладѣть. Господствовали здѣсь понятія, что очищать Землю отъ злодѣевъ значить собирать съ нея дани и пошрины и всякіе поборы, владѣть всякими вотчинами, а тамъ пока что Богъ дастъ. Собрались сюда (главными воеводами по крайней мѣрѣ здѣсь были) все люди той же Смуты, отъ которой иные изъ нихъ (Трубецкой и Заруцкій) получили даже боярскіе саны. Да и самый лучший, передовой человѣкъ изъ этого движенія, Ляпуновъ, извѣстнымъ приговоромъ всего Ополченія о правильной раздачѣ вотчинъ всенародно обличившій своекорыстныя цѣли своихъ товарищей и за то погибшій, тѣмъ именно сначала и прославился, что былъ руководителемъ Смуты противъ Василія Шуйскаго, въ пользу другаго Шуйскаго—Михаила Скопина, а потомъ въ пользу Василія Голицына, стало быть въ пользу тоже своихъ любимыхъ людей и любимыхъ цѣлей<sup>5)</sup>. Конечно его цѣли были истинно-патріотическія, онъ желалъ въ цари человѣка достойнаго; но въ этомъ желаньи было слишкомъ много своего, Ляпуновскаго, чтѣ и должно было оскорблять чувство общее, всенародное. Вѣдь и вся Смута исключительно двигалась только личными, своими, а не общеземскими, общественными побужденіями и интересами. Для борьбы съ ней нужны были совсѣмъ другіе люди. Ляпуновъ, въ добавокъ, подлил въ огонь масла: онъ призвалъ подъ Москву въ помощь своему ополченію боярскихъ холопей, которыхъ и безъ того уже много бродило по Землѣ, украдкой, самозванно называясь казаками. Всенароднымъ обѣщаніемъ Ляпунова, чтобъ „шли они безо всякаго сумнѣнія и боязни, всѣмъ имъ воля и жалованье будетъ, какъ и инымъ

казакамъ, и грамоты имъ на то отъ всей Земли дадутъ“ <sup>\*)</sup>, холопы, прежніе бѣглые и теперъ побѣжавшіе, получили законное освобожденіе и потянули къ Москвѣ большими толпами. Кромѣ холоповъ здѣсь были всякіе воры, ерыжные и зернишки, и все это безыменное, гулящее, однимъ разомъ приобрѣло свободное имя казаковъ и наполнило таборы Заруцкаго и Трубецкаго. Ясно, какого рода была помощь со стороны такихъ полковъ. Ляпуновъ самъ же первый и заплатилъ за свою ошибку.

Ополченіе разстроилось отъ ненадежной, на половину измѣнной и развращенной холопствомъ среды. Лучшіе, настоящіе люди разбѣжались по домамъ.

Сирота-народъ и это все видѣлъ. Онъ, хотя и помогаль своимъ хребтомъ этому движенію, но не занималъ въ немъ никакого самостоятельнаго мѣста. Онъ видѣлъ, напротивъ, что самостоятельное мѣсто здѣсь было захвачено и отдано его же разорителямъ, боярскимъ холопамъ и всякимъ ворами. Дѣло было неладное, а помочь бѣдѣ не доставало смысла. Но пришла, наконецъ, очередь совершить свой подвигъ и Сиротѣ-народу, ибо настоящихъ защитниковъ и избавителей нигдѣ уже не видѣлось.

Богомольцы сдѣлали свое дѣло, подняли, возбудили народныя умы изображеніемъ страданій и беззащитнаго положенія церкви; поставили этимъ умамъ ясную, опредѣленную задачу — спасти православіе. Служилые люди тоже сдѣлали свое дѣло, собрались спасать Отечество, но не съ той стороны зашли. Своею неспособностью поставить общее дѣло Земли выше своего личнаго дѣла разорили свой трудъ и оставили подъ Москвою преопасное зелье (таборы помянутыхъ холопскихъ казаковъ), которое разбѣдало силы Земли пуще Поляковъ.

Оставалась очередь за „сиротами“.

Они въ то время, въ лицѣ своего старосты Козьмы, и кликнули свой знаменитый кличъ, что если помогать Отечеству, такъ не пожалѣть ни жизни и ничего; не то что думать о какомъ захватѣ, или искать боярскихъ чиновъ, боярскихъ вотчинъ и всякихъ личныхъ выгодъ, а отдать все свое, женъ,

дѣтей, дворы, имѣнье, продавать, закладывать, да бить челомъ, чтобъ кто вступился за истинную православную вѣру и взялъ бы на себя воеводство. Этотъ кличъ знаменитъ и по истинѣ великъ, потому что онъ выразилъ нравственный, гражданскій поворотъ общества съ кривыхъ дорогъ на прямой путь. Онъ никѣмъ другимъ не могъ быть и сказанъ, какъ именно достаточнымъ посадскимъ человѣкомъ, который, конечно, не отъ бѣдной голытьбы, а отъ достаточныхъ же и требовалъ упомянутыхъ жертвъ. Онъ прямо ударялъ по кошельмъ богачей. Если выбрать хорошаго воеводу было дѣломъ очень важнымъ, то еще важнѣе было дѣло собрать денегъ, безъ которыхъ нельзя было собрать и вести войско. Вотъ почему посадскій умъ прямо и остановился на этомъ пунктѣ, а главное — далъ ему въ высшей степени правильное устройство.

Сироты посадскіе, взявшись за дѣло, повели его по своему, совсѣмъ иначе, чѣмъ водилось оно въ дворянскомъ кругу; повели его своимъ умомъ-разумомъ, какъ бывало у нихъ искони-вѣковъ въ обычаѣ на Посадѣ. Все у нихъ дѣлалось по выбору, да по мірскому совѣту, да и по всемірному приговору. Людей они выбирали своихъ, даже и въ воеводы. У нихъ самъ никто не овладѣвалъ властью, будь то бояринъ, или думный. Не по боярству они и людей выбирали, а по истиннымъ заслугамъ, лишь были бы такія заслуги всему міру извѣстны.

И вотъ здѣсь-то, въ этотъ моментъ нашей Исторіи, и представляется до крайности любопытное и назидательное зрѣлище: спокойный, вѣчно страдающій и бѣдствующій сирота-народъ двинулся собраннымъ на свои послѣднія деньги Ополченіемъ усмирять буйство своего правительства; двинулся возстановлять въ государствѣ тишину и спокойствіе, нарушенное не имъ, народомъ, а его правительствомъ, которое между тѣмъ всегда жаловалось только на бунты и неповиновеніе народа же; онъ пришелъ спасать, поднимать правительство, изнеможенное въ крамолахъ и смутахъ, запродавшее родную Землю въ иновѣрныя руки; пришелъ выручить изъ бѣды свое правительство, сидѣвшее,