

**Дмитрий Иванович Яворницкий**

**История запорожских  
козаков**

**Том 1**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3  
ББК 84-4  
Я22

Я22 **Яворницкий Д.**  
История запорожских козаков: Том 1 / Дмитрий Иванович Яворницкий – М.:  
Книга по Требованию, 2023. – 568 с.

**ISBN 978-5-521-39518-7**

**ISBN 978-5-521-39518-7**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



запорожской старины—землевладѣлецъ херсонскаго уѣзда, Николай Николаевичъ Комстадіусъ. Въ заключеніе авторъ „Исторіи“ не можетъ не привести для читателя отрывка изъ введенія, сдѣланнаго въ прошломъ вѣкѣ малороссійскимъ лѣтописцемъ Самойломъ Величкомъ въ его „Лѣтописи событій юго-западной Россіи“.

„Ласкѣвый читатель, если тебѣ въ настоящемъ моемъ трудѣ что-либо покажется зазорнымъ и несправедливымъ, то, быть можетъ, оно такъ и есть. Ты-же, когда бы тебѣ удалось достать болѣе совершенныхъ и другихъ какихъ-либо козацкихъ лѣтописцевъ, отложивши свою лѣнь и благоправно покрывши въ этомъ дѣлѣ мое невѣжество, сообразно съ тѣми лѣтописцами, не уничтожалъ, однако, и моего ничтожнаго труда, воленъ исправить все даннымъ тебѣ отъ Бога разумомъ... Да и трудно человѣку „домацатись“ во всемъ правды и знанія, и если болѣе ранніе описатели козацкихъ дѣяній въ своихъ трудахъ ошибаются, то съ ними ошибаюсь и я, согласно слову писанія, что всякъ человѣкъ ложь есть“.

---

## Границы вольностей запорожских низовых козаковъ.

Границы вольностей запорожскихъ козаковъ въ разное время и отъ различныхъ обстоятельствъ постоянно мѣнялись. Отсюда опредѣлить съ точностью предѣлы земли низовыхъ козаковъ довольно затруднительно, а иногда, при отсутствіи какихъ бы то ни было на этотъ счетъ указаній, и совершенно невозможно. Первыми указателями въ этомъ вопросѣ являются малороссійскіе лѣтописцы; но наиболѣе достовѣрные и точные изъ нихъ ограничиваются въ данномъ случаѣ слишкомъ общими указаніями: «Поляки, принявъ въ свою землю Кіевъ и малороссійскія страны въ 1340 году, спустя нѣкоторое время всѣхъ живущихъ въ ней людей обратили въ рабство; но тѣ изъ этихъ людей, которые издревле считали себя воинами, которые научились владѣть мечомъ и не признавали надъ собою рабскаго ига, тѣ, не вынеся гнѣта и порабощенія, стали самовольно селиться около рѣки Днѣпра, ниже пороговъ, въ пустыхъ мѣстахъ и дикихъ поляхъ, питаясь рыбными и звѣриными ловлями и морскимъ разбоемъ на бусурманъ. Польскій король Сигизмундъ I (1507—1548) прежде всѣхъ даровалъ козакамъ въ вѣчное владѣніе землю около пороговъ, вверхъ и внизъ по обѣимъ сторонамъ Днѣпра, чтобы они, ставъ въ чолѣ, не позволяли татарамъ и туркамъ нападать на русско-польскія земли. За Сигизмундомъ I король Стефанъ Баторій (1576—1586), кромѣ давняго стариннаго складоваго города Чигирина, далъ въ пристанище низовымъ козакамъ городъ Трехтемировъ съ монастыремъ, для постоянного жительства въ немъ въ зимнее время» <sup>1)</sup>). Къ сожалѣнію, грамота короля Стефана Ба-

<sup>1)</sup> Григорій Грабянка. Лѣтопись, Кіевъ, 1854, 18, 21, 22.

торія, на пожалованіе запорожцамъ означенныхъ земель и городовъ, въ подлинникѣ не дошла до насъ; копія же съ грамоты, сильно подверженная сомнѣнію въ цѣломъ ея видѣ, ничего не прибавляетъ къ тому, что сказано было по этому поводу малороссійскимъ лѣтописцемъ: «Надаетъ его королевское величество (1576 года, августа 20 числа) козакамъ низовымъ запорожскимъ вѣчно городъ Терехтемировъ съ монастыремъ и перевозомъ, oprичъ складоваго стариннаго ихъ запорожскаго города, Чигирина, и отъ того города Терехтемирова на низъ по-надъ Днѣпромъ рѣкою до самаго Чигирина и запорожскихъ степей, къ землямъ чигиринскимъ подошедшихъ, со всѣми на тѣхъ земляхъ насаженными мѣстечками, селами, хуторами, рыбными по тому берегу въ Днѣпрѣ ловлями и пными угодіи, а въ ширь отъ Днѣпра на степь доколѣ тѣхъ мѣстечекъ, селъ и хуторовъ земли издавна находились»<sup>1)</sup>.

Съ тою-же неопредѣленностью границъ вольностей запорожскихъ козаковъ встрѣчаемся мы и шестьдесятъ-восемь лѣтъ спустя послѣ смерти польскаго короля Стефана Баторія, когда запорожцы изъ-подъ власти Польши перешли подъ протекцію Россіи, заодно съ малороссійскими козаками и ихъ гетманомъ Богданомъ Хмельницкимъ. Въ царской грамотѣ на этотъ счетъ говорится лишь, что запорожскіе козаки будутъ пользоваться прежними правами и привиллегіями, каковы даны были имъ отъ королю польскихъ и великихъ князей литовскихъ<sup>2)</sup>. Впрочемъ, годъ спустя послѣ этого, въ 1655 году, 15 января, запорожскіе козаки получили будто бы универсалъ отъ гетмана Богдана Хмельницкаго, дошедшій до насъ также въ копіи и также сильно подверженный въ общемъ его видѣ сомнѣнію, впервые опредѣлявшій болѣе или менѣе точно границы вольностей запорожскихъ козаковъ: «А теперь такъ-же владѣть имъ стариннымъ городкомъ запорожскимъ, Самаръ называемымъ, съ перевозомъ и съ землями въ верхъ Днѣпра по рѣчку Орель, а въ низъ до самыхъ степей погайскихъ и крымскихъ, а черезъ Днѣпръ и лиманы Днѣпровые и Буговые, какъ изъ вѣковъ бывало, по очаковскіе улусы, и вверхъ рѣки Буга по рѣку Синюху, отъ Самарскихъ же земель черезъ степь до самой рѣки Дону, гдѣ еще до гетмана козацкаго Предслава Ланцкоронскаго козаки запорожскіе свои зи-

<sup>1)</sup> Миллеръ. О малороссійскомъ народѣ, Москва, 1846, 43.

<sup>2)</sup> Самуилъ Величко. Лѣтопись, Кіевъ, 1848, I, 178.

мовники имѣли, и то все, чтобы не нарушимо во вѣки при козакахъ запорожскихъ осталось <sup>1)</sup>». Слова приведенной копии гетманскаго универсала оправдываются лишь тождественнымъ показаніемъ границы вольностей запорожскихъ козаковъ на западной границѣ, по бучачскому миру, заключенному 1672 года, 18 октября, въ Галиціи: по этому миру польскій король Михаилъ Вишневецкій уступилъ турецкому султану Магомету IV всю Подолію и Украину, а пограничною чертой владѣній запорожскихъ козаковъ опредѣлена была рѣчка Синюха, впадающая въ Бугъ съ лѣвой стороны <sup>2)</sup>:

Тою-же неопредѣленностью отличаются показанія границъ вольностей запорожскихъ козаковъ и въ 1681 году, когда шелъ вопросъ о бахчисарайскомъ перемиріи между Россіей и Турціей: въ то время южною границею между вольностями запорожскихъ козаковъ и кочевьями татаръ опредѣлялись рѣки Днѣпръ и Бугъ: «Въ перемирные годы отъ рѣки Буга и до помянутаго рубежа рѣки Днѣпра турки не должны были строить новыхъ городовъ и возобновлять старыхъ козацкихъ разоренныхъ городовъ и мѣстечекъ, оставить ихъ впустѣ и не принимать перебѣжчиковъ; крымскимъ, очаковскимъ и бѣлогородскимъ татарамъ кочевать со своими стадами по обѣ стороны Днѣпра (и по сей и по той сторонѣ Днѣпра быть берегу и землямъ салтанова величества турецкаго), на степяхъ около рѣчекъ, запорожскимъ и городovýmъ козакамъ, промышленнымъ людямъ плавать для рыбной ловли, звѣриной охоты и соляного промысла Днѣпромъ и всѣми степными рѣчками обѣихъ сторонъ Днѣпра до самаго устья Чернаго моря плавать вольно» <sup>3)</sup>. Въ 1686 году Польна, заключая тринадцатилѣтнее перемиріе съ Россіей и уступая ей Кіевъ, Смоленскъ и другіе города, въ то-же время отказывалась и отъ всего Запорожья: «Внизъ рѣкою Днѣпромъ отъ Кіева до Кодака, и тотъ городъ Кодакъ, и запорожскій Кошъ, городъ Сѣчю, и даже до Чернаго лѣсу и до Чернаго жъ моря, со всѣми землями и съ рѣками и съ рѣчками и всякими принадлежащими землями, чѣмъ владѣли изстари запорожцы» <sup>4)</sup>. Въ концѣ этого-же столѣтія, по карловицкому миру, заключенному въ 1699 году, 26 января, между

<sup>1)</sup> Миллеръ. О малороссійскомъ народѣ, Москва, 1846, 43.

<sup>2)</sup> Соловьевъ. Исторія Россіи, Москва, 1880, XII, 127.

<sup>3)</sup> Записки одесскаго общества исторіи и древностей, II, 613, 623.

<sup>4)</sup> Акты, изданные археографическою экспедиціей, 1836, IV, № 290, 430.

Австрією, Венецією, Турцією и Польшею, послѣдняя получила обратно Украину, Каменецъ и Подолію, а западною границею владѣній запорожскихъ козаковъ попрежнему считалась рѣчка Синюха, впадающая въ Бугъ <sup>1)</sup>.

Мало данныхъ представляетъ для рѣшенія вопроса о предѣлахъ вольностей запорожскихъ козаковъ и трактатъ 1700 года о тридцатилѣтнемъ перемиріи между Россіей и Турціей: здѣсь находятся указанія лишь на южную границу запорожскихъ владѣній. «Поднѣпровскіе городки всѣ разорить, мѣстамъ, на которыхъ они стояли, быть въ султанской сторонѣ пустымъ, да и всѣмъ землямъ по Днѣпру отъ Сѣчи запорожской до Очакова быть пустыми же, только на половинѣ между Очаковымъ и Кизыкерменемъ быть поселенію для перевоза черезъ Днѣпръ всякихъ проѣзжихъ и торговыхъ людей, быть около того населенія окруженію съ ровикомъ и крѣпостцю, селу приличному, а вида городской крѣпости и никакой обороны то окруженіе въ себѣ не имѣло бы. Азову городу со всѣми старыми и новыми городками и межъ тѣми городками лежащими землями и водами быть всѣмъ въ державѣ царскаго величества, а отъ Перекопа и отъ края моря переконскаго до перваго новаго азовскаго городка (Міюсскаго) землямъ быть праздными» <sup>2)</sup>. По этому трактату «барьеромъ» между вольностями запорожскихъ козаковъ и кочевьями ногайскихъ татаръ признаны были земли отъ рѣки Большой-Берды до города при устьѣ рѣки Міюса, гдѣ она впадаетъ въ Азовское море, и отъ рѣки Міюса, къ рѣкѣ Дону <sup>3)</sup>; ниже этого «барьера» запорожцамъ воспрещалось переходить на морскія косы, лиманы и озера для рыбной ловли.

Только въ «межевой записи» 1705 года, 22 октября, между Россіей и Турціей, учиненной у рѣки Буга русскимъ думнымъ дьякомъ Емельяномъ Игнатьевичемъ Украинцевымъ и турецкимъ пашей Эффенди Кочъ Мегметомъ, мы впервые встрѣчаемся съ точнымъ и болѣе или менѣе подробнымъ опредѣленіемъ границъ запорожскихъ вольностей, но и то съ одной лишь югозападной стороны, отъ рубежа Польши. «Початокъ границъ отъ польскихъ концовъ, гдѣ польская граница скончалась, внизъ рѣкою Бугомъ до нашихъ комиссарскихъ обозовъ, и отъ нашихъ комиссарскихъ

<sup>1)</sup> Соловьевъ. Исторія Россіи, Москва, 1880, XII, 127

<sup>2)</sup> Соловьевъ. Исторія Россіи, Москва, 1879, XIV, 302.

<sup>3)</sup> Зварницкій. Сборникъ матеріаловъ. Спб., 1888, 152.

«обозовъ паки рѣкою Бугомъ за два часа до Ташлыка, который называется потурецки Великій-Конаръ <sup>1)</sup>, и отъ Великаго-Конара полемъ поперекъ рѣку Мертвоводъ, а перешедъ Мертвоводъ, полемъ черезъ Еланецъ, который потурецки называется Енгулою, гдѣ впадаетъ Великій-Ингуль <sup>2)</sup>; потомъ перешедши Великій-Ингуль, полемъ до рѣчки Висуни, а Висунъ поперекъ перешедъ, полемъ до Малаго-Ингульца, а перешедъ Малый-Ингулецъ, черезъ бродъ Бекеневскій, который отъ кизыкерменскихъ пустыхъ мѣстъ въ десяти часахъ, а отъ того броду полемъ прямо до устья рѣчки Каменки, гдѣ она впадаетъ въ Днѣпръ, а отъ кизыкерменскихъ пустыхъ мѣстъ до того мѣста четыре мили, и тѣмъ кончится граница» <sup>3)</sup>. Впрочемъ, въ этой же самой записи сдѣлана оговорка, что «подданные его царскаго величества вольно могутъ ходить на Лиманъ и на Черное море для всякихъ своихъ пожитковъ, токмо смирно и безъ оружія». Такъ опредѣлялась югозападная граница запорожскихъ вольностей. Что касается юговосточной границы, то она, какъ это видно изъ генеральной карты де-Боксета 1751 года, шла отъ устья рѣчки Каменки вверхъ по Днѣпру, гдѣ впервые въ него впадаетъ рѣка Конка съ Плетеницкимъ лиманомъ, отсюда вверхъ по Конкѣ противъ ея теченія, потомъ по-надъ верховьями рѣчекъ Бердинки, Средней-Берды, Крайней-Берды, и наконецъ по рѣкѣ Большой-Бердѣ до самаго устья ея, изливающагося въ Азовское море.

Съ 1709 по 1733 годъ запорожскіе козаки жили на земляхъ татарскихъ, сперва на границѣ русскихъ владѣній съ татарами по рѣкѣ Каменкѣ, впадающей въ Днѣпръ съ правой стороны, въ 30 верстахъ выше города Кизыкермена, а потомъ гораздо ниже русско-татарской границы, въ урочищѣ Алешкахъ, за рѣчками Конкой и Чайкой, съ лѣвой стороны Днѣпра. То было время, когда запорожскіе козаки, съ кошевымъ атаманомъ Константиномъ Гордѣевичемъ, Гордіенкомъ или Головкомъ во главѣ, желая видѣть «свою отчизну, милую матку, и войско запорожское, городовое и низовое, не только въ ненарушимыхъ, лечь и въ расши-

<sup>1)</sup> Какъ справедливо думаетъ В. Н. Ястребовъ, до балки Большаго-Сухова-Ташлыка: Объяснительная записка къ картѣ елисаветградской провинціи 1772 года въ Запискахъ одесскаго общества исторіи и древностей, XIV.

<sup>2)</sup> Явная ошибка: здѣсь разумѣется рѣчка Сухой-Еланецъ, но она впадаетъ не въ Ингуль, а въ рѣку Бугъ.

<sup>3)</sup> Полное собраніе законовъ, томъ IV, статья 2077, страница 324.

ренныхъ и размноженныхъ вольностей кѣтнучую и изобилующую, отдалися въ оборону найяснѣйшаго короля его милости шведскаго, Карла XII<sup>1)</sup>; тогда они поплатились за то лишеніемъ своихъ вольностей въ предѣлахъ Россіи и перешли въ подданство турецкаго султана и крымскаго хана. Но это продолжалось лишь въ теченіе двухъ лѣтъ. По несчастному для Петра I, въ 1711 году, прутско-му миру, онъ долженъ былъ уступить Турціи большой уголъ земли, начиная снизу отъ Азова и идя вверхъ къ сѣверу до половины теченія рѣки Орели, отсюда поворотивъ подъ тупымъ угломъ до устья тойже рѣки Орели, изливающейся въ Днѣпръ; отъ устья Орели, перейдя Днѣпръ, вверхъ по-надъ правымъ берегомъ Днѣпра до мѣстечка Крылова; отъ мѣстечка Крылова, поворотивъ отъ сѣвера къ югу, по верховьямъ рѣкъ Иркля, Ингульца, Ингула и до верховья рѣчки Выси; отъ рѣчки Выси по рѣчкѣ Синюхѣ и до устья ея при рѣчкѣ Бугѣ. Отдавъ туркамъ этотъ огромный уголъ земли, Петръ I въ то же время долженъ былъ собственными войсками разорить русскія крѣпости, Новобогородицкую при устьѣ Самары, Кодацкую на правомъ берегу Днѣпра, противъ перваго порога, и Каменный-Затонъ, ниже Никитина, и обязался не беспокоить запорожскихъ козаковъ, «отнять отъ нихъ свою руку и не вступаться въ нихъ»<sup>2)</sup>. Тогда запорожцы *de jure* сдѣлались вновь обладателями прежнихъ своихъ вольностей: они раскинули свои хутора и зимовники по очаковской сторонѣ, отъ Переволочной до самаго Буга, и по крымской отъ рѣки Самары до Азовскаго моря; на этомъ пространствѣ они могли заниматься охотой, не заводя, однако, осѣдлостей<sup>3)</sup>.

Но съ 1734 года запорожскіе козаки снова перешли подъ власть Россіи. Тогда, послѣ побѣдъ русскихъ полководцевъ Миниха и Ласси надъ турками и татарами, въ соучастіи съ запорожскими козаками, между Россіей и Турціей заключенъ былъ въ 1739 году, 18 сентября, бѣлградскій миръ<sup>4)</sup>, а въ 1740 году, 4 ноября, учиненъ былъ особый «инструментъ» при рѣчкѣ Великомъ-Ингулѣ русскимъ уполномоченнымъ, тайнымъ совѣтникомъ Иваномъ Ивановичемъ Неплюевымъ и турецкимъ комиссаромъ Мустафою Беемъ.

<sup>1)</sup> Маркевичъ. Исторія Малороссіи, Москва, 1842, IV, 318.

<sup>2)</sup> Лѣтопись Самовидца, Кіевъ, 1878, 302; Брикнеръ. Исторія Петра Великаго, Спб., 1882, II, 488.

<sup>3)</sup> Мышецкій. Исторія о коз. 21—23; Генеральная карта де-Боксета 1751 года.

<sup>4)</sup> Записки графа Миниха, Санктъ-Петербургъ, 1874, 53.

Селихтаромъ Кятибы съ двумя товарищами. По этому «инструменту» владѣнія запорожскихъ козаковъ опредѣлялись съ западной стороны прямою линіей отъ устья Синюхи и до устья Берды въ Азовское море. «Прибывъ въ близость рѣки Буга, комиссары державы оттоманской, для лучшей способности, по общему согласію, немедленно перешедъ оную рѣку, стали лагеремъ при берегѣ оной, и отъ обѣихъ сторонъ, поставя между лагерей по одной палаткѣ для конференціи, и по нѣсколькихъ конференціяхъ, спорахъ и разсужденіяхъ, наконецъ наилучшимъ образомъ между собою согласились и постановили на основаніи инструментовъ, данныхъ отъ опредѣленныхъ комиссаровъ обѣимъ сторонамъ въ 1705 году, то есть по турецки 1118 года, и такъ постановлена граница слѣдующимъ образомъ: что начало сихъ границъ отъ окончанія польскихъ границъ <sup>1)</sup> и идетъ внизъ рѣкою Бугомъ, разстояніемъ черезъ шесть часовъ отъ Ташлыка, то есть Великаго Конара <sup>2)</sup>, и будучи тамъ, мѣсто Конаръ само собою знатно, того ради не разсуждено занужно тутъ знаковъ чинить, но рѣшено обще, согласно плану, вмѣсто знака быть; а отъ Конара ведена граница полемъ прямою линіей, и въ разстояніи отъ онаго въ десяти верстахъ, перешедъ рѣку Гарбузину, поставлены два знака, съ российской стороны квадратный, а съ турецкой круглый, и оттуда, не будучи соглашены, какъ продолжить до окончанія вышепереченное дѣло, потому стали лагеремъ при рѣкѣ Мертвыхъ-Водахъ и держали многія конференціи и споры о разграниченіи границъ, понеже въ вышеупомянутомъ инструментѣ 1705 года написано, что граница будетъ разграничена чрезъ устье рѣки Еланца, впадающаго въ Великій-Ингулъ, но экспедиція показала, что она впадаетъ въ Бугъ, и тако вмѣнилось вмѣсто Еланца устье рѣки Громоклен, впадающей въ Великій-Ингулъ, въ чемъ затрудненіе нашлось. Ибо подданные державы оттоманской нужду въ лѣсѣ, который по берегу той рѣки Громоклеѣ находится, имѣютъ и прежними временами пользовались. И потому они вышеписанныхъ двухъ знаковъ, перешедъ Гарбузинку тою-же линією до рѣки Мертвыхъ-Водъ, разстояніемъ знаковъ двѣнадцать верстъ, а по переходѣ Мертвыхъ-Водъ постановлено

<sup>1)</sup> Отъ устья рѣки Кодымы, гдѣ и теперь находится мѣстечко Конецполь.

<sup>2)</sup> Также балка Большой-Сухой-Ташлыкъ, ниже р. Корабельной, свыше 40 верстъ отъ конца польской границы.

два знака, а отъ тѣхъ знаковъ линією къ старому мечету на рѣкѣ Солонѣ (ой) стоящему, въ разстояніи 17<sup>1/2</sup> верстъ, и при ономъ мечетѣ съ лѣвой стороны поставлено два знака; а потомъ перешедъ линією оную рѣку и въ разстояніи 7 верстъ, также перешедъ рѣку Еланецъ, постановлены два знака; и оттуда линією разстояніемъ 21 верста до стараго мечета, который при берегѣ рѣки Громоклен, и съ лѣвой стороны того мечета, поставлено два знака и на оной два жъ знака, а отъ тѣхъ знаковъ идетъ граница по берегу оной рѣки Громоклен даже до рѣки Великаго-Ингула, оставляя лѣсъ весь, по берегу той рѣки Громоклен стоящей (iii), державѣ оттоманской, потому подлѣ реченнаго лѣса еще въ двухъ мѣстахъ сдѣланы знаки да еще при переходѣ рѣки Великаго-Ингула два-жъ знака, и при тѣхъ, перешедъ туя рѣку Ингулъ, напротивъ поставлено два-жъ знака, а отъ тѣхъ, идучи къ Бекеневскому броду, въ разстояніи 39 верстъ, перейдена рѣка Висунь и сдѣлано два жъ знака; а оттуда идетъ граница черезъ Малый-Ингулъ на Бекеневскій бродъ, который, какъ въ трактатѣ 1705 года гласитъ, въ разстояніи 10 часовъ отъ Кизыкерменя; и отъ того брода идетъ граница полемъ прямо на устье рѣки Каменки, гдѣ впадаетъ въ Днѣпръ въ разстояніи четырехъ миль отъ реченаго Кизыкерменя»<sup>1)</sup>.

Съ восточной стороны владѣнія вольностей запорожскихъ козаковъ оставались въ предѣлахъ межевой записи 1705 года: начавъ отъ рѣки Конки, впервые впадающей въ Днѣпръ, противъ Каменнаго-Затона и Плетеницкаго лимана, далѣе вверхъ по ея теченію и отсюда, поворотивъ съ запада на востокъ, по степи прямою линією по-надъ вершинами рѣчекъ Токмака, Бердинки, Средней-Берды, Крайней-Берды до рѣчки Большой-Берды, и наконецъ по теченію этой послѣдней до самаго устья ея, впадающаго въ Азовское море<sup>2)</sup>. Однако и для опредѣленія границъ вольностей запорожскихъ козаковъ съ восточной стороны потребовалась также особая коммиссія съ русской и турецкой стороны. По новому «инструменту», учиненному въ 1742 году русскимъ уполномоченнымъ княземъ Василюмъ Аникитичемъ Репнинымъ и турецкимъ комиссаромъ пашею Хаджи Ибрагимомъ Капыджи, границы вольностей запорожскихъ съ восточной стороны опредѣля-

<sup>1)</sup> Полное собраніе законовъ, томъ XI, № 8276, страница 291.

<sup>2)</sup> Смотри Генеральную карту де-Воксета и Капниста 1751 года.

лись слѣдующимъ образомъ: «Начавъ отъ вершины рѣки Конки, съ обѣихъ сторонъ поставили по одному кургану; отъ тѣхъ кургановъ прямою линіей разстояніемъ четверть часа—по такому же кургану; оттуда тою же линіей въ томъ же разстояніи еще по одному кургану; при западной вершинѣ рѣки Большой-Берды также по одному кургану; отъ вершины рѣки Конки до западной границы Большой-Берды разстояніемъ всего три четверти часа; между помянутыми рѣками, къ полуденной сторонѣ, вся земля отошла къ оттоманской имперіи; а съ полуночной стороны вся земля отошла къ руссiйской имперіи; а отъ равнинъ къ рѣкѣ Большой-Бердѣ и до новаго города (Миусскаго), находящагося въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ Азовское море впадаетъ рѣка Миусъ, во всемъ быть безъ перемѣны по тракту и конвенціи о границахъ 1700 года; рѣка же Конка, даже до впаденія ея въ Днѣпръ, утверждается вмѣсто пограничныхъ знаковъ и оставляется обѣими отъ впаденія ея внизъ рѣки Днѣпра; въ помянутыхъ рѣкахъ дозволяется пользоваться подданнымъ обѣихъ имперій безъ нарушенія. И по тому разграниченію начало границъ отъ вершины рѣки Конки, а конецъ у новаго города, который стоитъ при впаденіи рѣки Миуса въ Азовское море» <sup>1)</sup>).

Этимъ договоромъ «опредѣлены были новыя границы, дававшія Россіи право провести за рѣкою Самарою «новую» линію, болѣе удобную и короткую, нежели «старая», для прикрытія Украйны отъ набѣговъ татаръ, и болѣе близкую для того, чтобы предпринять завоеваніе Крыма, напасть на Очаковъ и дѣйствовать на Черномъ морѣ» <sup>2)</sup>). Тѣмъ-же договоромъ, по указу сената 1743 года, 16 ноября, дозволено было малороссiянамъ строить хутора и пользоваться землею по рѣку Самару; этимъ воспользовались жители полтавскаго полка и заняли полосу земли между лѣвымъ берегомъ Орели и правымъ Самары, которую искони вѣковъ запорожскіе козаки считали своей землею; для большей крѣпости, полтавцы захватили даже городъ Старую-Самару (Богородицкую крѣпость) и поставили въ ней свою сотню; но, по предписанію сената 1744 года, августа 23 дня, «старосамарцамъ въ вольности запорожскія мѣшаться запрещалось» <sup>3)</sup>), а городъ Ста-

<sup>1)</sup> Записки одесскаго общества исторіи и древностей, т. II, отд. II, III, 835.

<sup>2)</sup> Записки графа Миниха, Санктъ-Петербургъ, 1874, 56.

<sup>3)</sup> Эварницкій. Сборникъ матеріаловъ, С.-Петербургъ, 1888, 49.