

**Коллектив авторов**

**Журналы XIX очередного  
Хвалынского уездного  
земского собрания с 24 по 27  
сентября 1884 года**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
К60

**Коллектив авторов**  
К60 Журналы XIX очередного Хвалынского уездного земского собрания с 24 по 27 сентября 1884 года / Коллектив авторов – М.: Книга по Требованию, 2013. – 581 с.

**ISBN 978-5-458-15118-4**

Издание содержит отчеты, доклады и сметы с приложениями Хвалынской уездной земской управы.

**ISBN 978-5-458-15118-4**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



### III

43. Докладъ Управы по вопросу объ устраненіи отъ участія въ избраніи земскихъ гласныхъ владѣльцевъ такихъ недвижимыхъ имуществъ, кои подлежатъ обложенію сборомъ въ пользу Земства, или на коихъ числятся недоимки въ означенномъ сборѣ . . . . .	218
44. Списокъ недоимщиковъ до 1 сентября 1884 года . . . . .	220
45. Докладъ Управы о сложеніи недоимокъ за зеченіе разныхъ лицъ въ Хвалынской городской земской больницѣ . . . . .	224
46. Вѣдомость лицъ, за коими числятся таковыя недоимки . . . . .	225
47. Докладъ Управы объ открытіи Акатно-Мазинскому ссудосберегательному товариществу кредита изъ суммъ земскаго сбора . . . . .	229
48. Докладъ Управы объ избраніи губернскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1884 по 1887 годъ . . . . .	231
49. Списокъ гласныхъ Хвалынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 7 трехлѣтій . . . . .	232
50. Баллотировочный списокъ лицъ, избираемыхъ въ губернскіе гласные . . . . .	236
51. Докладъ Управы о выборѣ лицъ въ особую временную Коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ заседателей . . . . .	238
52. Докладъ Управы о постройкѣ городской земской больницы. . . . .	239
53. Докладъ Ревизіонной Коммиссіи . . . . .	241
54. Докладъ Управы о выборѣ попечителя въ Безобразовскую земскую больницу . . . . .	242
55. Докладъ Управы о выдачѣ бывшему секретарю съѣзда мировыхъ посредниковъ, надворн. совѣтн. М. И. Преображенскому, заштатнаго содержанія въ размѣрѣ 500 р. изъ земскихъ суммъ . . . . .	243
56. Мнѣніе гласныхъ отъ города—надворн. совѣтн. А. В. Васильева, 2 гил. купца Я. К. Татаринцева и титулярн. сов. В. В. Колпикова . . . . .	249
57. Отчетъ Хвалынской Уѣздной Земской Управы по выполненію смѣты за 1883 годъ . . . . .	251
58. Отчетъ ся-же по поступленію смѣтныхъ доходовъ за 1883 годъ . . . . .	293
59. Отчетъ ся-же о движеніи и состояніи суммъ и капиталовъ за 1883 годъ . . . . .	307
60. Приложеніе къ отчету по выполненію смѣты за 1883 г., на народное образованіе въ 1883 г. . . . .	319
61. Отчетъ Управы по возведенію новыхъ и исправленію старыхъ дорожныхъ сооруженій и содержанію полотно почтовой дороги . . . . .	320

#### IV

62. Отчетъ городской больницы по выполнению смѣты за 1883 годъ . . . . .	331
63. Отчетъ ея-же по поступленію смѣтныхъ доходовъ за 1883 годъ . . . . .	349
64. Отчетъ о состояніи городской земской больницы за 1883 годъ . . . . .	351
65. Вѣдомость Управы о приходѣ суммъ Земства съ 1-го января по 1-е іюля 1884 г. . . . .	359
66. Вѣдомость Управы о расходѣ суммъ Земства съ 1 января по 1 іюля 1884 г. . . . .	371
67. Отчетъ городской больницы о приходѣ и расходѣ суммъ и о состояніи больницы съ 1 января по 1 іюля 1884 г. .	399
68. Вѣдомость о недоимкахъ, оставшихся къ 1 іюля 1884 г. на г.г. землевладѣльцахъ и крестьянскихъ обществахъ Хвалынскаго уѣзда . . . . .	404
69. Окладная тетрадь земскимъ сборамъ, слѣдующимъ съ промышленныхъ и торговыхъ заведеній и разныхъ доходныхъ статей на 1885 годъ. . . . .	462
70. Окладная тетрадь земскимъ сборамъ, съ земель землевладѣльцевъ и крестьянскихъ обществъ Хвалынскаго уѣзда на 1885 годъ . . . . .	491

---

## КЛЯТВЕННОЕ ОБЪЩАНІЕ.

Объщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ хранить вѣрность Его Императорскому Величеству, Государю Императору, Самодержцу Всероссійскому, Александру Александровичу, исполнять свято законы имперіи, творить судъ по чистой совѣсти, безъ всякаго въ чью либо пользу лицепріятія и поступать во всемъ соотвѣтственно званію, мною прінимаемому, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе сего цѣлую слова и крестъ Спасителя Моего. — Аминь.

Подлинное за подписомъ гласныхъ.

## **КЛЯТВЕННОЕ ОБЪЩАНІЕ.**

Объщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Алкораномъ хранить вѣрность Его Императорскому Величеству Самодержцу Всероссийскому, Александру Александровичу, исполнять свято законы имперіи, надлежащимъ образомъ по совѣсти своей исправлять и для своей корысти свойства, дружбы и вражды противно принимаемому мною на себя званію и присяги не поступать; памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. — Аминь.

Подлинное за подписомъ гласныхъ изъ татаръ.

# Ж У Р Н А Л Ъ

№ 1-й

## ХІХ ОЧЕРЕДНАГО ХВАЛЫНСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

24 сентября 1894 года

### ЗАСЪДАНІЕ УТРЕННЕЕ.

Въ засѣданіе Собранія прибыли: г. Хвалынский Уѣздный Предводитель Дворянства В. В. Безобразовъ и 43 гласныхъ. Всѣ прибывшіе гласные, по предложенію Предсѣдателя, приведены были къ присягѣ. Послѣ сего Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ и просилъ гг. гласныхъ выбрать изъ среды себя секретаря. Собраніе единогласно избрало секретаремъ князя А. М. Оболенскаго и въ помощь ему Н. М. Кострицына.

За тѣмъ Предсѣдатель, объяснивъ права Собранія, предложилъ приступить къ проверкѣ правъ всѣхъ наличныхъ гласныхъ.

При этомъ гласный В. Д. Колпиковъ заявилъ, что одинъ изъ наличныхъ гласныхъ Ф. П. Дурасевичъ, находясь въ настоящее время гласнымъ по цензѣ отъ своей жены, цензъ этотъ уже утратилъ, такъ какъ г-жа Дурасевичъ продала свой участокъ одному изъ гласныхъ Шаронову, на что гласный Дурасевичъ объяснилъ, что дѣйствительно жена его участокъ свой предполагала продать, но еще окончательно его не запродала и купчей крѣпости на эту продажу еще не совершено, и что этотъ фактъ можетъ подтвердить и самъ

покупатель гласный Шароновъ, который на предложеніе Предсѣдателя тоже объяснилъ, что у него купчая крѣпость на покупаемый у г-жи Дурасевичъ участокъ еще не совершена.

Собраніе, по выслушаніи такового объясненія гласнаго Шаронова и мнѣній многихъ другихъ, вопросъ этотъ оставило безъ послѣдствій и признало г. Дурасевичъ, могущимъ присутствовать на Собраніи, такъ какъ въ настоящее время недоказано, что участокъ г-жи Дурасевичъ перешелъ во владѣніе Шаронова.

Прочитано заявленіе крестьянина Смирнова, бывшаго выборщикомъ на сельскомъ избирательномъ съѣздѣ въ селѣ Павловкѣ, въ коемъ онъ заявляетъ, что двое избранныхъ на томъ съѣздѣ гласныхъ, Воробьевъ и Федутинъ не имѣли права ни участвовать въ съѣздѣ, ни быть избранными въ гласные, первый Воробьевъ, какъ не отдѣленный сынъ при отцѣ и живущій въ одномъ съ нимъ домѣ, а второй Федутинъ, какъ имѣющій свой домъ въ с. Елшанкѣ, не принадлежащій къ Барановской волости, отъ которой онъ участвовалъ на избирательномъ съѣздѣ.

По прочтеніи сего заявленія Предсѣдатель Собранія объяснилъ, что по смыслу 56 ст. прав. о пор. прив. въ дѣйств. полож. о зем. учрежд. жалобы подобнаго рода должны быть подаваемы предсѣдательствующему на съѣздѣ въ трехдневный срокъ со дня окончанія выборовъ, между тѣмъ Смирновъ, не исполнивъ требованіе приведенной статьи обратился не посредственно въ Земское Собраніе спустя четыре мѣсяца, послѣ окончанія выборовъ, а потому онъ, Предсѣдатель, полагалъ бы заявленіе Смирнова оставить безъ послѣдствій.

Гласный Васильевъ возразилъ, что въ виду 37 ст. пол. о зем. учрежд., онъ находитъ настоящее Собраніе въ правѣ войти въ разсмотрѣніе заявленія Смирнова, не смотря на

пропущеніе имъ срока, и провѣрить права гласныхъ Воробьева и Оедутина.

За приведеннымъ возраженіемъ Васильева, Предсѣдатель Собранія предложилъ войти въ обсужденіе этого вопроса.

По вопросу о Воробьевѣ, гласный Боровковъ заявилъ, что ему какъ жителю ближайшаго селенія къ мѣсту жительства Воробьева достовѣрно извѣстно, что отецъ Воробьева, живущій вмѣстѣ съ сыномъ, за слѣпотою и преклонностію своихъ лѣтъ, не считается уже домохозяиномъ.

Въ виду сего заявленія, Собраніе, основываясь на 47 ст. общ. полож. о крест., постановило: крестьянина Воробьева признать избраннымъ въ гласные правильно.

Гласный Оедутинъ заявилъ, что хотя онъ и проживаетъ въ с. Елшанкѣ, но имѣетъ свой домъ въ с. Барановкѣ и какъ крестьянинъ этого села платитъ всѣ денежные повинности за получаемую землю на равнѣ съ прочими крестьянами и хотя въ домѣ проживаетъ его отецъ, но онъ къ крестьянамъ Барановскаго общества не причисленъ, а потому онъ, Оедутинъ, считаетъ себя въ правѣ пользоваться правомъ принадлежащимъ каждому крестьянину.

Гласный Боровковъ заявилъ, что домъ Оедутина принадлежитъ ему съ отцомъ, но подати платитъ самъ Оедутинъ.

Въ виду послѣдняго заявленія гласные: Васильевъ, Кострицынъ, Татаринцевъ и Колпиковъ высказались противъ правъ Оедутина, мотивируя это тѣмъ, что гласный, Оедутинъ, какъ имѣющій домъ не раздѣльный съ своимъ отцемъ, который не принадлежитъ къ крестьянскому сословію, не можетъ пользоваться правомъ предоставляемымъ по 47 ст. крестьянамъ домохозяевамъ присылать на сходы кого-либо изъ членовъ своей семьи.

На поставленный Предсѣдателемъ вопросъ: признаетъ-ли Собраніе за всѣмъ высказаннымъ и въ виду мнѣній нѣкоторыхъ гласныхъ, что Оедутинъ долженъ быть признанъ само-

стоятельнымъ домохозяиномъ, такъ какъ онъ, принадлежа къ Барановскому сельскому обществу, оплачиваетъ всѣ повинности на крестьянинѣ лежащія; Собрание, большинствомъ голосовъ постановило: признать избраніе Василя Ивановича Федутина въ гласные правильнымъ.

По окончаніи провѣрки правъ гласныхъ приступлено было къ разсмотрѣнію смѣты на 1885 годъ.

По прочтеніи 1 ст. смѣты на содержаніе земско-полицейскихъ станцій въ городѣ и уѣздѣ, а также и объяснительной къ ней записки, былъ заслушанъ докладъ Управы по протесту г. Саратовскаго Губернатора относительно сокращенія 2-хъ лошадей на Павловской станціи безъ совѣщаній съ гг. исправникомъ и судебными слѣдователями, при чемъ Предсѣдатель Управы объяснилъ, что замѣченное г. Губернаторомъ упущеніе нынѣ исправлено и проектируемое сокращеніе сдѣлано по соглашенію съ исправникомъ и судебными слѣдователями.

За приведеннымъ объясненіемъ Предсѣдателя, Собрание протестъ г. Губернатора оставило безъ разсмотрѣнія.

Заслушанъ рапортъ Шалкинскаго Волостнаго Правленія съ приговоромъ крестьянъ Шалкинской волости ходатайствующихъ о принятіи на счетъ Земства содержанія разсылнаго съ лошадыю, нанимаемаго ими для отправки и полученія почтовой корреспонденціи до с. Павловки, такъ какъ полученіе таковой изъ Павловскаго Волостнаго Правленія вовлекаетъ общества Шалкинской волости въ расходъ до 100 руб. сер.

По выслушаніи мнѣнія гласнаго, Давыдова и нѣкоторыхъ другихъ, заключающееся въ томъ, что не одно Шалкинское общество испытываетъ такое неудобство въ полученіи корреспонденціи и что удовлетворенія подобныхъ ходатайствъ потребуютъ и другія волости, и вовлекутъ Земство въ излишніе расходы, а также могутъ потребовать и измѣне-

ніа въ направленіи государственной почты, Собраніе, воплѣвъ раздѣляя таковое мѣніе, постановило: вышеупомянутое ходатайство обществъ Шалкинской волости оставить безъ удовлетворенія.

Заслушавъ докладъ Управы о предоставленіи фельдшерамъ и акушеркамъ права разъѣздовъ на земско-полицейскихъ лошадяхъ.

При чемъ гласный Горѣловъ ходатайствовалъ предъ Собраніемъ о прекращеніи разъѣздовъ фельдшеровъ совершенно и объ учрежденіи однихъ фельдшерскихъ пунктовъ.

На это Предсѣдатель Управы объяснилъ, что насколько ему извѣстно, мѣстное населеніе разъѣздами фельдшеровъ остается довольно, почему и прекращеніе ихъ представляется невозможнымъ; второй же вопросъ Горѣлова напелъ преждевременнымъ и неподлежащимъ въ настоящее время къ обсужденію.

Собраніе, по выслушаніи такового объясненія и мѣній гласныхъ, постановило: разъѣзды фельдшеровъ оставить по прежней системѣ и на обывательскихъ лошадяхъ, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, чтобы лица, не принадлежація къ крестьянскому сословію, вслучаѣ надобности въ фельдшерѣ, вызывали бы его съ пункта на свой собственный счетъ, т. е. чтобы уплачивали установленныя прогоны за обывательскихъ лошадей въ томъ случаѣ, когда онъ прибудетъ по ихъ вызову на обывательской подводѣ, или же высылали бы своихъ собственныхъ лошадей.

Затѣмъ назначенная по сей статьѣ сумма на содержаніе земско-полицейскихъ станцій въ размѣрѣ 17000 р. сер., согласно мѣній нѣкоторыхъ гласныхъ, утверждена Собраніемъ на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы Управа къ будущему Земскому Собранію разработала проэктъ къ уменьшенію этого расхода, со введеніемъ выдачи прогонныхъ денегъ лицамъ, имѣющимъ право на безпрогонные разъѣзды и съ предложе-

ніем сельскимъ обществамъ, въ которыхъ находятся станціи, принять эту повинность на себя за плату болѣе умѣренную, противъ цѣнъ получаемыхъ частными съемщиками.

По ст. 2, 3, 4, 5, 6 и 7 смѣтныя назначенія на означенныя въ нихъ потребности, согласно объясненій Управы, утверждены Собраніемъ безъ измѣненія.

По ст. 8 смѣтнато назначенія на содержаніе мировыхъ судебныхъ учреждений, выслушавъ мнѣнія гласныхъ Давыдова, князя Оболенскаго и графа Медемъ, высказавшихся въ пользу оставленія и на будущее время назначенной въ прошлое Собраніе прибавки въ 200 руб., въ содержаніе мирового судьи и мнѣніе гласнаго Васильева о томъ, что эта прибавка была вызвана передачею нѣкоторыхъ дѣлъ изъ Окружнаго Суда мировымъ судьямъ и при томъ въ видѣ временной, Собраніе постановило: назначить и на будущее время мировому судѣ содержаніе въ размѣрѣ 2200 руб. сер., а согласно ходатайства Предсѣдателя сѣзда, графа Медемъ Собраніе утвердило назначенное въ прежнее время увеличеніе въ 200 руб. на усиленіе средствъ канцеляріи мирового сѣзда.

По заявленію Предсѣдателя сѣзда, графа Медемъ о томъ, что назначенная въ прежнее время сумма въ размѣрѣ 70 р. на расходъ мировому судѣ за исправленіе имъ должности другого судьи, вслучаѣ оставленія послѣднимъ должности, крайне недостаточно, Собраніе постановило: увеличить это назначеніе на будущее время до 100 руб.

Относительно судебныхъ приставовъ, Собраніе, по выслушаніи доклада Управы и различныхъ мнѣній гласныхъ Грошева, Давыдова, Коликова и другихъ, постановило: оставить и на будущее время двухъ судебныхъ приставовъ и за тѣмъ потребная по этой статьѣ сумма на содержаніе мировыхъ судебныхъ учреждений Собраніемъ утверждена въ размѣрѣ 13110 руб.