

Российская Академия Наук
Институт философии

И.А. Кацапова

Философия права П.И.Новгородцева

УДК 14
ББК 87.3
К-30

В авторской редакции

Рецензенты

кандидат филос. наук *М.Л.Клюзова*

доктор филос. наук *А.Д.Сухов*

К-30 Кацапова И.А. **Философия права**
П.И.Новгородцева. — М. — 188 с.

Монография посвящена творчеству одного из видных русских теоретиков права к. XIX — н. XX вв. Павлу Ивановичу Новгородцеву. В работе раскрывается и обосновывается основной замысел философии права мыслителя, характеризуемый возможностью расширения понимания права путем перехода к этико-онтологической проблеме формирования общественного идеала за пределами формально-юридических норм. Философско-правовые воззрения П.И.Новгородцева рассматриваются в системном единстве с его общефилософскими, методологическими, этическими и социально-философскими идеями. В качестве идейного принципа системного единства творчества П.И.Новгородцева утверждается принцип естественно-правовой парадигмы.

ISBN 978-5-458-64780-9

© Кацапова И.А., 2005
© ИФ РАН, 2005

Введение

Понять и осознать себя «в общем порядке мира» (П.Я. Чаадаев) невозможно без поиска внутренне присущих причин и оснований становления и развития «особого типа мышления», который принято считать спецификой русской философии. Для осмысления особенностей отечественной культуры, русского национального самосознания в том виде, в каком это отразилось в философии, особый интерес представляют опыты взаимодействия философствования в России с философскими идеями и концепциями Западной Европы. В этой связи показательными являются позиции не тех мыслителей, которые акцентированно отвергали западную философию или, напротив, выступали ее эпигонами, а тех, кто, подключившись к западной философской традиции, глубоко освоив ее, в то же время создали свои оригинальные учения. К таким мыслителям несомненно относится видный русский социальный философ и правовед конца XIX — начала XX вв. Павел Иванович Новгородцев (1866—1924).

Предельно кратко выразить особое место и заслуги Новгородцева можно в следующих тезисах: он а) всесторонне и глубоко освоил в рамках отечественной интеллектуальной традиции философско-правовую тематику, б) вписал ее в духовный контекст России, в) существенно обогатил теорию философии права обновленным учением о естественном праве, наметив тем самым перспективу ее дальнейшего развития.

Творчество Новгородцева, в целом вписанное в русло возвращенной из эмиграции русской философии Серебряного века, представляет собой актуальность не только как историко-философское, «внутрицеховое» явление. Но также, оно непосредственно перекликается еще и с современными теоретическими и практическими усилиями по построению правового государства в России. В данном контексте представляется странным, что творчество мыслителя в истории отечественной философской мысли изучено не достаточно полно.

Первые исследовательские работы о различных аспектах творчества Новгородцева появились уже при его жизни. Особый интерес представляют исследования философов и ученых русского зарубежья Г.Д.Гурвича, В.В.Зеньковского, Н.О.Лосского, Д.Левицкого¹, работы которых представляют интерес не только как аналитические исследования, но содержат также еще и фактический материал, дающий представление о личности философа. Так, например, по мнению Гурвича, важнейшим результатом исследований Новгородцева является вывод о необходимости применения в области философии права трансцендентного учения. Делает он этот вывод на основании сравнительного анализа двух позиций на философию права: правоведа Б.Н.Чичерина, основанную на синтезе идеалистических учений И.Канта и Ф.Г.Гегеля, и Вл.С.Соловьева, исходящей из религиозной метафизики. Гурвич также отмечает в качестве наиболее значимого момента философских исследований Новгородцева стремление синтезировать эти тенденции в области философии права. Существенное значение имеет и высказанное В.В.Зеньковским в своем произведении «История русской философии» (1948–1950) положение о том, что идейная эволюция Новгородцева совершалась в направлении «от защиты “естественного права” и метафизики к прямому исповеданию религиозных начал»². Это положение важно отметить потому, что Новгородцев на самом деле пережил философско-мировоззренческую эволюцию. Во «второй» период творческой деятельности мыслитель радикально пересмотрел свои воззрения, и на первый план вышли интересы религиозно-мировоззренческого характера. Философ планировал рассмотреть их в связи с поисками синтеза христианских и либерально-правовых начал. Правда, этот поворот только намечился, но в развернутом виде не состоялся. Характерно и то, что в свое время Д.Левицкий рассматривал творчество Новгородцева как составную часть общей темы «Русская религиозно-философская мысль XX века»³. Существенные стороны воззрений П.И.Новгородцева анализируют

вались также и в статьях Е.Н.Трубецкого, Л.И.Петражицкого, И.В.Гессена, Г.Д.Гурвича⁴.

Рассматривая первый этап творчества Новгородцева, когда были написаны все его основные произведения, который, по сути дела, совпадает с его творчеством в целом, необходимо отметить, что уже начиная с самых ранних работ мыслитель боролся против утрированного историзма с неизбежно вытекающим из него релятивизмом. Публикации первых крупных работ мыслителя оказались интеллектуальным событием, вызвав известный резонанс. Да и в последующие годы выход в свет его новых работ неизменно привлекал внимание современников. Центральная идея этих работ — идея возрождения естественно-правового мышления в юриспруденции — была поддержана В.М.Гессеном, Л.И.Петражицким, Н.А.Бердяевым, С.Н.Булгаковым, Б.А.Кистяковским.

Анализ исследовательской литературы дает представление о том, что исследователями проделана большая работа, реконструировано много фактов биографии Новгородцева, суммирование и уточнение которых позволяет дать достаточно полный вариант биографии мыслителя. Предложены целостные концепции творчества Новгородцева, включая представление о его идейной эволюции. Но, вместе с тем, данный анализ показывает, что задача изучения идейно-философского творчества Новгородцева, предусматривающая аналитическую реконструкцию его творчества как многопланового и многообразного системного единства, решена далеко не в полном объеме.

Цель данного исследования сориентирована на историко-философский анализ творчества Новгородцева, предусматривающий выявление его источников и идейных предпосылок, генезиса, сущности, особенностей, эволюции. При этом учитывается, что в его основе лежит не замысел создания философской системы, а разработка парадигмы естественно-правового мышления. Поэтому в составе его философского творчества выделяется общефилософская, философско-правовая, этико-философская и социально-философская проблематика.⁵

Для понимания философии права П.И.Новгородцева существенными являются следующие положения. Принципиально не соглашаясь с формализмом и догматизмом юридического позитивизма, Новгородцев делает акцент на существовании самого понятия «философия права», настаивая на оппозиции положительного и естественного права как двух составляющих философии права. Если юридический позитивизм сводит задачу исследования права к основным понятиям юридической науки, то существенным положением для Новгородцева является то, что позитивный правопорядок приобретает ценность только в соответствии с нормами высшего порядка. По определению Новгородцева, такими нормами являются нормы естественного права.

Для философа приоритет естественного права по отношению к положительному праву является конкретной формой, устанавливающей определенную роль нравственности по отношению к праву. В этой связи в естественно-правовой концепции Новгородцева естественное право выступает в качестве цели и критерия оценки по отношению к положительному праву, для определения его ценности и значимости в социальной жизни. По существу он пытался обосновать ценностную (нравственно-правовую) концепцию общественной жизни с позиций неокантианства⁵.

Отличительной чертой общественной реальности, которая создавалась Новгородцевым с помощью «нормативно-формалистического» метода исследования, было вычленение нормативной (морально-правовой) регуляции как особой универсальной проблемы. При этом нормы понимаются им не только как факты социальной жизни, но и как принципы личности. Социологическому анализу здесь способствуют априорные предписания нравственного сознания и теоретическое осмысление «естественности» норм-ценностей в философии права. В соответствии с такими принципами мыслитель трактовал и вопрос о соотношении права и государства. Государство по отношению к высшим нормам естественного права выступает лишь органом, а не творцом.

Здесь важно также отметить и то, что труды Новгородцева содействовали оформлению нового течения в либерализме — «социального либерализма»⁶.

Общественная философия Новгородцева как в методологическом, так и в концептуальном отношении сформировалась на почве его философии права, а точнее естественно-правовой концепции. Общая теоретическая структура общественной философии мыслителя, ее основоположение, представляет собой оппозицию абсолютного идеала и эмпирической общественно-исторической действительности. Так, существенным моментом социальной философии Новгородцева является утверждение о невозможности достижения «земного рая», т.е. построения совершенного общественного строя в социальном пространстве. Поэтому, не отрицая значимости для жизни общества относительных благ (например, современного конституционного государства), Новгородцев лишь подчеркивал их несоизмеримость с идеалом абсолютного блага. И в этом смысле философ настаивал на идее совмещения в социальной философии и философии истории имманентного (земного) и трансцендентного (божественного) планов бытия.

В принципе, Новгородцев признает необходимость для социальной мысли сохранения связи с трансцендентным абсолютным идеалом и выбирает вариант непротиворечивого совмещения этих положений. Соответственно, по мнению философа, общественный идеал должен основываться не на идее социальной гармонии, а на свободе, представляющей для личности возможность самосовершенствоваться (возможность бесконечного ее развития). Отстаивая в своем творчестве идею возрождения естественного права, Новгородцев по сути стремился к «синтезу начал объективной этики общества с субъективной этикой личности»⁷.

Генезис теоретических представлений философа в области философии права дает представление о том, что основным предметом его теоретических интересов и клю-

чевым в плане теоретического самоопределения является вопрос о судьбе естественного права. Занимаясь обстоятельно изучением происхождения и эволюции естественного права, философ утвердился во мнении, что естественно-правовая проблематика лежит в основе социально-культурной сферы и что философское исследование правоотношений и правопонимания составляет существенную основу исследования общественных отношений.

Пользуясь случаем, автор выражает свою благодарность всем, кто идейно поддерживали, тем самым стимулировали работу над рукописью, а также тем, кто высказал свои критические замечания, которые помогли значительно улучшить текст. Особую благодарность хочу выразить научному руководителю моей диссертации академику РАН А.А.Гусейнову за неоценимый вклад в мою творческую работу. А также мою искреннюю признательность и благодарность оппонентам и рецензентам книги — ведущему научному сотруднику Института философии РАН — д.ф.н. А.Д.Сухову и доценту кафедры философии и культурологии Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н.Толстого — к.ф.н. М.Л.Клюзовой. Ко всему хочу добавить искреннюю признательность всем сотрудникам и ученым Института философии РАН за эмоциональную и моральную поддержку.

* * *

Прежде чем перейти к непосредственному рассмотрению творчества Павла Ивановича Новгородцева, необходимо кратко коснуться общественно-политической деятельности мыслителя.

После окончания с золотой медалью Екатеринославской гимназии Новгородцев в 1884 г. зачисляется на первый курс естественного отделения физико-математического факультета Московского университета, но, проучившись месяц, подает прошение о переводе на юридический факультет. Московский университет Новгородцев окончил в 1888 г. со

степенью кандидата права и был оставлен на кафедре истории философии права для подготовки к профессорскому званию. В период с 1890 по 1899 г. Новгородцев более четырех лет провел в заграничных командировках, во время которых готовил магистерскую и докторскую диссертации. Диссертацию на степень магистра по теме «Историческая школа юристов, ее происхождение и судьба. Опыт развития основ школы Савиньи в их последовательном развитии» Новгородцев успешно защитил 29 марта 1897 г.

Продолжая работу в Московском университете, Новгородцев в 1896 г. занимает должность приват-доцента, а впоследствии, в 1903 г., профессора по кафедре энциклопедии права и истории философии права. Переходу Новгородцева на должность профессора предшествовала успешная защита 22 сентября 1902 г. докторской диссертации на тему «Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве». Также следует отметить, что в 1902 г. Новгородцев становится организатором и главным редактором сборника статей «Проблемы идеализма», ставшего своеобразным манифестом нового идеалистического движения в русской философии. Одновременно Новгородцев возглавил московскую школу философии права начала XX в. В числе последователей и учеников Новгородцева были Е.Н.Трубецкой, И.А.Ильин, Б.П.Вышеславцев, Н.Н.Алексеев, В.А.Савальский, А.С.Яценко.

Но не только научно-педагогическая работа занимала Новгородцева в это время, он также активно действует на общественно-политическом поприще. Будучи идейным сторонником построения в России правового государства, он участвовал в деятельности нелегальной политической организации либералов «Союза освобождения». Основанный в Швейцарии, «Союз освобождения» с января 1904 г. распространяет свою деятельность и на Россию. В эту организацию входили видные ученые и философы (П.Н.Милюков, С.Н.Булгаков, Н.А.Бердяев), члены земств (П.Долгоруков, И.Петрушкевич), адвокаты (В.Маклаков) и др. Политическая программа «Союза освобождения» носила более радикальный

характер, чем программа либерального дворянства. Выступая за существенные политические преобразования в России, сторонники «Союза...» призывали к избранию путем всеобщих выборов конституционной ассамблеи, которая бы определила государственное устройство страны, судьбу монархии, а также провела бы реформу социального обеспечения рабочих, аграрную реформу, включая выплаты компенсации крупным помещикам за отчуждаемые земли и др.

В то же время Новгородцев был одним из основателей конституционно-демократической партии (партии кадетов) и членом ее центрального комитета, которая организационно оформилась на учредительном съезде в октябре 1905 г. В программу партии входили такие положения как: установление конституционного строя (правового государства); аграрная реформа — частичное отчуждение с компенсацией частновладельческих земель для увеличения размеров крестьянских наделов; отмена сословных привилегий; равенство граждан перед законом; установление демократических свобод; признание права рабочих на стачки и 8-часовой рабочий день; признание права всех наций и народностей на культурное самоопределение и др. В качестве основного метода реализации программы кадеты рассматривали тактику легального политического давления на правительство. Ядро партии составляли представители таких социально-профессиональных групп, как городская интеллигенция, средние и мелкие служащие, либерально ориентированные буржуа и помещики. Лидером партии был П. Н. Милюков. В 1905—1906 гг. численность членов партии по разным источникам составляла от 50 до 100 тысяч человек.

В 1906 г. Новгородцев был избран депутатом 1-й Государственной Думы от Екатеринославской губернии. Как известно, вскоре после начала работы 1-й Государственной Думы обозначилось резкое расхождение в политических позициях депутатов и правительства. В то время как депутаты настаивали на удовлетворении широкого круга либе-