

М.И. Сухомлинов

**История Российской
академии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
М11

М11 **М.И. Сухомлинов**
История Российской академии / М.И. Сухомлинов – М.: Книга по Требованию,
2014. – 656 с.

ISBN 978-5-458-00665-1

История Российской академии.

ISBN 978-5-458-00665-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

	СТРАН.
Петръ Васильевичъ Балушкинъ.....	118—119
Николай Васильевичъ Леонтьевъ.....	120—123
Семенъ Николаевичъ Щенотьевъ.....	123—126
Иванъ Ивановичъ Меллесенно.....	126—133
Князь Михаилъ Михайловичъ Щербатовъ.....	133—143
Федоръ Ивановичъ Яковичъ-де-Миріаго.....	144—151
Алексій Николаевичъ Оленинъ.....	151—157
Графъ Алексій Ивановичъ Муслинъ-Пушкинъ.....	157—163
Графъ Дмитрій Ивановичъ Хвостовъ.....	163—187
Александръ Семеновичъ Шниговъ.....	187—235
Иванъ Асанаасъевичъ Дмитревскій.....	236—259
Михаилъ Никитичъ Муравьевъ.....	259—267
Митрополитъ Евгений (Болковитиновъ).....	268—281
Иванъ Ивановичъ Мартыновъ.....	281—300
Александръ Христофоровичъ Востоковъ.....	301—380
Отзывы Востокова и его сочленовъ о книгахъ:	
Греча: «Чтенія о русскомъ языкѣ».....	341—350
Максимовича «Исторія русской словесности».....	350—355
Снегирева: «Русскіе въ своихъ пословицахъ».....	355—370
Михаилъ Михайловичъ Сперанскій.....	380—387
Петръ Ивановичъ Соколовъ.....	387—397
Петръ Ивановичъ Челнщевъ.....	399—415
Иванъ Ивановичъ Татищевъ.....	416—435
Семенъ Никифоровичъ Суворовъ.....	436—440
Члены российской академіи, во время вступленія ихъ въ	
академію; основанія выбора.....	441—481
Автобіографія графа Дмитрія Ивановича Хвостова.....	514—546
Письма Ганки.....	564—567
Письма Шафарика.....	568—581
Письма Караджича.....	581—593
Письмо Юнгмана.....	596—597
Письмо Кошгара.....	598 —
Списокъ членовъ российской академіи за все время ея суще-	
ствованія.....	642—648

ИСТОРИЯ
РОССІЙСКОЙ АКАДЕМІИ.

М. И. Сухомлинова.

Выпускъ седьмой.

ИСТОРИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ.

Судьбы российской академии непосредственно связаны съ судьбами русской литературы и съ общимъ ходомъ просвѣщенія въ Россіи. Въ дѣятельности российской академии, въ ея трудахъ и предпріятіяхъ, въ самомъ выборѣ живыхъ силъ замѣчается связь съ умственной жизнью страны, съ понятіями и стремленіями, господствовавшими въ образованнѣйшей части общества. Съ ослабленіемъ этой связи падало значеніе академии, и для нея наступали печальныя времена. Въ лѣтописяхъ российской академии особенно дороги тѣ черты, въ которыхъ обнаруживается тогдашнее состояніе просвѣщенія, тогдашній уровень научныхъ и литературныхъ требованій. На этомъ основаніи мы постоянно имѣли въ виду *научно-литературную* и *общественную* дѣятельность членовъ российской академии, не ограничиваясь, въ своемъ обзорѣ, одними только трудами ихъ собственно по российской академии.

Общее число членовъ, со времени открытія российской академии и до преобразованія ея во второе отдѣленіе академии наукъ, простирается почти до двухсотъ. Само собою разумѣется, что не было и нѣтъ возможности, а иногда и надобности, обозрѣвать жизнь и дѣятельность каждаго изъ нихъ съ одинаковою подробностью. Необходимость выбора очевидна. При выборѣ мы считали и считаемъ нужнымъ руководствоваться какъ степенью участія того или другаго члена въ трудахъ и предпріятіяхъ ака-

деміи, такъ и его значеніемъ въ исторіи русской литературы и науки.

Одни изъ членовъ россійской академіи вносили весьма существенные вклады въ «общій академіи трудъ», другіе принимали въ немъ едва замѣтное участіе. Но какъ бы ни была незначительна доля этого участія, она не должна быть забыта въ историческомъ обзорѣ учрежденія, въ особенности если принадлежитъ замѣчательному ученому или писателю.

Главнѣйшими участниками въ академическихъ работахъ были члены академіи наукъ, избранные и въ члены россійской академіи, а также нѣскольکو лицъ, изъ среды нашего образованнаго общества, жившихъ и дѣйствовавшихъ, на различныхъ поприщахъ, въ концѣ восемнадцатаго и въ началѣ девятнадцатаго столѣтія. Имена членовъ россійской академіи: Гавріила, Дамаскина, Лепехина, Озерецковскаго, Болтина и др. принадлежать къ самымъ почетнымъ именамъ въ исторіи русской образованности. Однимъ изъ замѣчательныхъ членовъ академіи былъ Козодавлевъ, истинный редакторъ Собесѣдника—журнала, появленіе котораго вызвано тѣми же условіями нашей умственной жизни, какъ и учрежденіе россійской академіи, и т. д.

Въ шести предыдущихъ выпускахъ нашего труда находятся монографіи тѣхъ изъ членовъ россійской академіи, которые принимали наиболѣе ревностное участіе въ академическихъ работахъ и предпріятіяхъ. Въ настоящемъ выпускѣ мы говоримъ о писателяхъ, ученыхъ и вообще о лицахъ, удѣлявшихъ, за немногими исключеніями, для россійской академіи лишь небольшую часть своихъ досуговъ. Вслѣдствіе этого мы находимъ болѣе удобнымъ, вмѣсто монографій, сгруппировать въ общемъ очеркѣ преимущественно тѣ данныя, которыми опредѣляется степень участія отдѣльныхъ лицъ въ академической жизни и дѣятельности. Данныя эти разсѣяны во множествѣ рукописей, иногда только случайно пощаженныхъ временемъ, и представляютъ большій или меньшій интересъ какъ сами по себѣ, такъ и въ связи съ другими чертами, рисующими тогдашніе взгляды, убѣжденія и

правы. Для того, чтобы наглядно указать отношеніе къ академіи ученыхъ и писателей, избранныхъ въ члены академіи въ различные періоды ея существованія, мы собираемъ въ одно цѣлое свидѣтельства, сохранившіяся, въ томъ или другомъ видѣ, въ первыхъ источникахъ, имѣющихъ такое важное значеніе для историко-литературныхъ изслѣдованій вообще.

Отношеніе российской академіи къ современной ей литературѣ всего ярче выразилось въ выборѣ писателей, пользовавшихся особеннымъ сочувствіемъ общества. Въ числѣ членовъ российской академіи находились всѣ или почти всѣ литературныя знаменитости своего времени — отъ Державина до Пушкина. Втеченіе полувѣка, съ 1783 по 1833 годъ, избраны были въ члены российской академіи: Державинъ, Фонвизинъ, Херасковъ, Княжнинъ, Петровъ, Богдановичъ, Хемницеръ, Капнистъ, Дмитріевъ, Крыловъ, Гнѣдичъ, Карамзинъ, Жуковский и наконецъ Пушкинъ.

Г. Р. ДЕРЖАВИНЪ.

Державинъ избранъ въ члены российской академіи при самомъ ея учрежденіи. Въ спискѣ «господъ членовъ, составляющихъ академію», имена которыхъ были провозглашены въ торжественномъ собраніи въ день открытія академіи 21 октября 1783 года, находится «Гаврило Романовичъ Державинъ, первой экспедиціи о государственныхъ доходахъ членъ, статскій совѣтникъ». ¹⁾

Державинъ присутствовалъ въ первомъ, торжественномъ, собраніи российской академіи, происходившемъ въ день ея открытія, и затѣмъ неоднократно посѣщалъ ее втеченіе 1783 и 1784 годовъ. Впослѣдствіи имя его, какъ присутствовавшего члена, встрѣчается въ лѣтописяхъ академіи съ конца 1789 и

почти до конца 1791 года. Всего чаще онъ бывалъ въ академіи въ 1790 году. Послѣ долгаго перерыва имя Державина появляется снова: онъ изрѣдка участвовалъ въ академическихъ собраніяхъ въ 1805—1811, 1813 и 1816 годахъ. Въ «краткомъ изображеніи трудовъ» членовъ российской академіи, читанномъ въ декабрьскомъ собраніи 1790 года, сказано о Державинѣ, что онъ «сколько бытность его въ столицѣ позволяла, участвовалъ въ собраніяхъ академіи». ²⁾

Российская академія была дорога Державину уже тѣмъ, что онъ считалъ себя отчасти виновникомъ ея учрежденія. По крайней мѣрѣ въ запискахъ своихъ онъ говоритъ: «Собесѣдникъ началъ свое возмѣгль, какъ и самая Россійская Академія, отъ оды Фелиць». ³⁾

При первомъ распредѣленіи работъ между членами академіи Державинъ взялъ на себя собраніе словъ для предпринятаго академіею словаря, и тогдаже избранъ въ члены *издательнаго* комитета, цѣлью котораго было заботиться о соблюденіи «порядка, чистоты и исправности при изданіи» словаря. ⁴⁾ Онъ представилъ въ академію слова на букву *Т*. ⁵⁾ Въ число ихъ помѣстилъ и мѣстное слово: *тоурить*, въ смыслѣ напрягать, плятить, нахмурить. Слово это онъ слышалъ по средней Волгѣ, и считалъ пригоднымъ и для литературнаго языка: въ одной изъ его одъ «Марсъ *тоуритъ* взоры». Вообще Державинъ полагалъ, что слова мѣстныя, областныя не должны быть исключаемы изъ словаря русскаго языка: «кажется и провинціальныя слова, которыя имѣютъ *выговоръ хорошій и выраженіе смысла точное*, не мѣшаютъ». ⁶⁾

По приглашенію академіи, Державинъ изъявилъ желаніе перечитать сочиненія Ломоносова и выбрать изъ нихъ слова для академическаго словаря. ⁷⁾

Сочувствуя литературнымъ предпріятіямъ академіи, Державинъ посылалъ для нихъ свои произведенія. Въ 1805 году онъ прислалъ въ академію «Гласъ с.-петербургскаго общества по случаю высочайшаго благоволенія, объявленнаго ему главно-

командующимъ ноября 29 дня». Собраніе, выслушавъ стихи Державина, опредѣлило напечатать ихъ въ своемъ повременномъ изданіи—въ Сочиненіяхъ и переводахъ, издаваемыхъ российскою академіею, и особо сто экземпляровъ на лучшей Ѣжой бумагѣ, на счетъ академіи.⁸⁾ Съ такимъ же радушіемъ принимаемы были и послѣдующіе вклады Державина въ академическія изданія. Въ 1806 году онъ представилъ въ академію стихотворенія: *Облако, Гроузъ, Радуна* и оды: На рожденіе великой княжны Елисаветы Александровны и на отправленіе въ армию фельдмаршала Каменскаго. Въ 1807 году — Кантату *Персей и Андромеда*, на побѣду французовъ русскими и Стихи на выступленіе корпуса гвардіи въ походъ противъ французовъ. Въ 1810—1811 годахъ — стихотворенія: *Добродѣтель, Тоска души, Явленіе, Слава, Идолопоклонство, Шестое по Волхову российской Амфитриты, Надежда, Истина*, и т. д.⁹⁾

Трагедію свою *Иродъ и Маріамна* Державинъ посвятилъ российской академіи¹⁰⁾.

Гораздо строже, нежели къ сочиненіямъ самого Державина, академія относилась къ произведеніямъ другихъ авторовъ, которыхъ Державинъ представлялъ для помѣщенія въ академическія изданія. Такъ онъ сообщилъ съ этою цѣлію «рукописные стихи» Павла Ивановича Сумарокова: сатиру, въ которой разговариваетъ житель столицы съ проѣзжимъ; притчу: *Птицъ; импромпртѣ* на новый 1809 годъ и переводъ Флоріановой басни: *Царь и два пастуха*. Но собраніе при слушаніи этихъ стиховъ замѣтило въ нихъ многіе недостатки и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отступленія отъ правилъ слогаударенія. Державинъ просилъ, отмѣтивъ эти мѣста, возвратить рукопись для доставленія автору¹¹⁾. Благодушно подчиняясь приговорамъ академическаго ареопага и въ видахъ поощренія талантовъ, Державинъ представилъ въ академію стихотворенія Язвицкаго: на рожденіе государыни Елисаветы Алексѣевны; къ добродѣтели, на новый 1811 годъ; на взятіе Рущука и на другія побѣды, одержанныя въ Турціи россиянами, и т. д.¹²⁾

По предложенію Державина избраны въ члены российской академіи: А. А. Писаревъ, князь Шаховскій, Муравьевъ-Апостоль, переводчикъ Тацита Поспѣловъ и знаменитый ученый своего времени, епископъ старорусскій, впоследствии митрополитъ кievскій, Евгений¹³⁾.

Несмотря на свои служебныя обязанности, поглощавшія весьма много времени, Державинъ не отдалялся отъ академіи, не прерывалъ сношеній съ своими сочленами и не отказывался отъ возлагаемыхъ на него академическихъ работъ даже и въ томъ случаѣ, когда они не вполне приходились ему по вкусу.

Въ бумагахъ Державина сохранилась замѣтка по поводу вопроса, возбужденнаго въ академіи объ употребленіи буквъ *З* и *С* въ сложныхъ словахъ: писать ли *сборъ*, *сдѣлать*, *сдирать*, *воспріять* или *зборъ*, *здѣлать*, *здирать*, *возпріять* и т. п. Державинъ замѣчаетъ: «кажется мнѣ, что при всѣхъ этихъ предлогахъ (т. е. *из*, *воз*, *раз*, *со* и пр.) надлежитъ держаться правописанія церковнаго, потому что оно отъ кореннаго словенскаго языка происходитъ, и что, отдаляясь отъ него, вводятъ новизны, безъ коихъ обойтись можно»¹⁴⁾.

Празднуя первую годовщину своего существованія, академія присудила золотую медаль своему непремѣнному секретарю И. И. Лепехину, который и сообщилъ объ этомъ отсутствующему Державину. Державинъ отвѣчалъ Лепехину слѣдующимъ письмомъ, изъ Петрозаводска¹⁵⁾:

Милостивый государь мой
Иванъ Ивановичъ!

Покорную вамъ приношу благодарность за доставленіе листовъ словаря, а паче описанія торжества академическаго. Радуюсь чистосердечно, что вы хотя малое получили поощреніе за труды ваши, и княгиня Катерина Романовна достойно ея великодушія поступила, что почестъ свою уступила вамъ. Да будете всегда—она славою, а вы притомъ и златомъ—отъ Всевышняго награждены. Не забудьте выкопать что-нибудь изъ древнихъ о

нашемъ олонецкомъ краѣ, то есть о здѣшнихъ народахъ, откуда они происходятъ. Усердно прошу исполнить обѣщаніе ваше.

вашъ, милостиваго государя моего,
покорный слуга

Гавріилъ Державинъ.

18 Января 1786 году.
Петрозаводскъ.

Въ качествѣ «управляющаго академіею» П. П. Бакунинъ, неожиданно замѣнившій княгиню Дашкову, заявилъ, что онъ находитъ весьма полезнымъ, чтобы академія предлагала переводить общепользныя книги, по ея выбору, съ иностранныхъ языковъ на русскій, и объявляла задачи для сочиненій, въ стихахъ и въ прозѣ, которыя или объясняли бы какой-либо историческій предметъ или бы «возвышали и вперяли нравственныя качества»¹⁶⁾. Получивъ извѣстіе объ этомъ заявленіи управляющаго академіею, Державинъ отвѣчалъ Лепехину¹⁷⁾.

Милостивый государь мой

Иванъ Ивановичъ!

На почтеннѣйшее ваше письмо, которымъ вы увѣдомляете меня о учиненномъ постановленіи российской академіи относительно переводовъ на российской языкъ избранныхъ иностранныхъ книгъ, и о предложеніи задачи для сочиненія, и о прочемъ, имѣю честь симъ изъяснить мои мысли, что таковое положеніе российской академіи весьма похвально, и я съ моей стороны не только согласенъ на оное, но и почитаю, что послужитъ къ утвержденію, распространенію и укрѣпленію российского слова, а потому не менѣе и къ пользѣ имперіи. Пребываю впрочемъ съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію

вашъ, милостиваго государя моего,
покорнѣйшій слуга

Гавріилъ Державинъ.

С.-Петербургъ.
Января 4 дня 1787 года.

Предложенію Бакунина не суждено было осуществиться: у академіи отобрана была сумма, предназначавшаяся на возна-

гражденеіе сочинителямъ и переводчикамъ. Но съ перемѣною политическихъ обстоятельствъ возвратились и средства для литературныхъ предпріятій. Въ академіи вошло въ обычай предлагать задачи для соисканія наградъ. Въ судьи избирались лица, почитаемыя знатоками дѣла, а по общему мнѣнію современниковъ Державинъ былъ первымъ судьей въ вопросахъ о достоинствѣ поэтическихъ произведеній. Но не такъ думалъ о себѣ самъ Державинъ: онъ весьма неохотно брался за составленіе критическихъ отзывовъ, откровенно сознаваясь, что онъ вовсе не рожденъ быть критикомъ и не чувствуетъ въ себѣ необходимыхъ для этого способностей.

Россійская академія поручила Державину разсмотрѣть двѣ героическія драмы: *Россы на войнѣ* и *Марса Посадница*. Нѣсколько озадаченный подобнымъ порученіемъ, Державинъ пишетъ впрямь секретарю академіи, П. И. Соколову¹⁸⁾:

Милостивый государь мой

Петръ Ивановичъ!

Препровождая при семъ на нынѣшніе случаи двѣ оды, которыя, (если) благоугодны окажутся россійской академіи, прошу въ журналъ ея напечатать. Присланныя отъ васъ драмы еще не имѣлъ время прочесть. Право не знаю, чтѣ съ ними дѣлать. Я не имѣю ни дара, ни искусства цѣнить дарованія другихъ, и всячески отъ того уклонялся: работая для себя по моей склонности, не желалъ быть никогда учителемъ въ республикѣ наукъ, дабы не подать иногда кому свободнымъ разсужденіемъ какой непріятности. Впрочемъ, какъ прочту, то доставлю къ вамъ хотя съ невеличавымъ, или—лучше—съ молчаливымъ разсужденіемъ. Жалѣю, что васъ давно не видалъ. Покорно прося засвидѣтельствовать мое почтеніе его превосходительству Андрею Андреевичу, пребываю вамъ съ почтеніемъ

вашъ, милостиваго государя моего,

покорнѣйшій слуга

Гавріилъ Державинъ.

15 Ноября 1806 года.