

**П. Барт**

**Философия истории как  
социология.**

**Ч. 1. Введение и критический  
обзор.**

Москва  
«Книга по Требованию»

УДК 304  
ББК 60.5  
П11

П11 **П. Барт**  
Философия истории как социология.: Ч. 1. Введение и критический обзор. /  
П. Барт – М.: Книга по Требованию, 2021. – 440 с.

**ISBN 978-5-4241-3974-1**

**ISBN 978-5-4241-3974-1**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



ри философіи, тому я совѣтую прочесть предварительно этотъ очеркъ.

Первый отдѣлъ второй части я намѣренъ посвятить изложенію основаній моихъ взглядовъ и представить первобытныя формы общества въ ихъ естественномъ видѣ; предметомъ второго отдѣла должны быть искусственныя формы общества и общіе выводы моего изслѣдованія.

Я желалъ бы, чтобы предлагаемое начало моего труда не показалось философамъ черезчуръ историчнымъ, а историкамъ черезчуръ философскимъ.

Лейпцигъ, конецъ мая 1897 г.

**П. Вартъ.**

---



# Содержаніе.

(Цифры обозначаютъ страницы).

## А. Введеніе.

### § 1. *Понятіе исторіи.*

Употребленіе термина «исторія» въ обыденной рѣчи 1.—Предметъ исторіи не индивидъ и не человѣчскій родъ, а общества 2 и 3.—Человѣческое общество измѣнчиво 4.—Взглядъ Риккерта на «историческое» 5.—Опроверженіе взгляда Риккерта 6—8.

### § 2. *Понятіе философіи исторіи.*

Исторія и философія исторіи 8—9.—Задача предлагаемой книги: матеріальная, а не формальная (гносеологическая) философія исторіи 10.

### § 3. *Соціологія и философія исторіи.*

Философія исторіи и соціологія тождественны 10—11. — Несостоятельность отдѣленія обѣихъ наукъ, предложеннаго Вундтомъ 11—13. — Прежній взглядъ на философію исторіи 13—14.

## Б. Критическій обзоръ.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

#### Соціологическія системы.

##### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

##### Возникновеніе соціологіи. Сэнъ-Симонъ.

Названіе и возникновеніе соціологіи, Платонъ, Аристотель 15—16.—Средніе вѣка; естественное право, Монтескье 17.—Первыя сочиненія Сэнъ-Симона. Литература о немъ 18.—Новая «politique» Сэнъ-Симона 19.—Его исторія возникновенія классовъ во Франціи 19—20. — Вліяніе идей въ исторіи 21—23. — Исторія—объективная наука. Закономѣрность историческихъ событій 23.—Дегисты и метафизики 24.—Сводъ новыхъ взглядовъ Сэнъ-Симона 24—25.

##### ГЛАВА ВТОРАЯ.

##### Первая соціологическая система (Огюсть Контъ).

Литература о Контъ 25—26.—Мѣсто, занимаемое соціологіей въ его іерархіи наукъ 27.—Два рода единства науки 28.—Предметъ и задача соціологіи.—Общество есть организмъ. Его возникновеніе, семья; кромѣ нея, невозможно

вывести все остальное при помощи дедукции 29—32. — Понятие развития 32. — Социальная статика и социальная динамика 33. — Значение *puvoir spirituel* 34. — Существовать силы, задерживающія или ускоряющія прогрессъ 35. — Направление опредѣляется человѣческимъ духомъ 36. — Соціологія—то же самое, что научная исторія 37. — Историческій методъ 38. — Законъ трехъ стадій 39. — Три эпохи теологіи 39. — Социальныя послѣдствія фетишизма 40. — Социальныя послѣдствія политеизма 40. — Духовная сила монотеизма 41—44. — Четыре ряда развитія метафизическаго періода 44. — Вліяніе индустриализма новаго времени 45. — Отношенія четырехъ рядовъ къ государственной власти 46. — Три фазиса разложенія въ метафизическомъ періодѣ 47. — Метафизическая политика 48. — *Resurrection* 48. — Будущая новая *autorité spirituelle* 49. — Искусство и хозяйство въ будущемъ 50. — Имманентная телеологія Конта 51. — Она примѣняется и къ частнымъ явленіямъ 52. — Перерывъ въ причинной послѣдовательности рядовъ, а въ слѣдствіе этого оставленіе объективной точки зрѣнія 54. — Состоянія тоже объясняются съ телеологической точки зрѣнія 54. — Законъ трехъ фазисовъ не есть законъ 55. — Отдѣльныя историческія ошибки 56. — Общество не равно человѣческому организму, но равно просто организму 57—58. — Высокое значеніе, придаваемое Контомъ обществу, важное значеніе общихъ всѣмъ идей 59. — Взгляды Сэнъ-Симона независимы отъ взглядовъ Конта; Контъ, напротивъ, многимъ обязанъ Сэнъ-Симону 60—62.

### ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

#### Классифицирующая соціологія.

##### I. Сущность классификаціи Конта.

Два пртивоположныхъ принципа у Конта 61. — Важное значеніе классификаціи наукъ 63. — Виды классификаціи 64—65.

##### II. Э. Литтре.

Литтре защищаетъ іерархію наукъ Конта противъ Г. Спенсера 65—67. — Намѣчаются приемы классификаціи системъ въ самомъ обществѣ 67—68.

##### III. Де Роберти.

Абстрактная и конкретная наука; не всегда возможны объ науки 68—69. — Значеніе термина «описательный» у Де Роберти 69. — Вѣрное опредѣленіе абстракціи, не найденное Де Роберти 70—71.

##### IV. Де Греефъ.

Де Греефъ какъ продолжатель Конта 72. — Его методъ: распространеніе классификаціи на общество 73. — Специфическимъ признакомъ общества, по мнѣнію Греефа, является контрактъ 74. — «Іерархическій порядокъ» среды 75. — Іерархія социальныхъ силъ по ихъ общности 75. — Такая же іерархія къ каждой отдѣльной области 77. — Вліяніе снизу вверхъ сильнѣе, чѣмъ обратное 78. — Эволюція отъ принужденія къ договору 78—79. — Эволюція отъ общаго въ частному 79—80. Эволюція къ высшей организаціи 81. — Совершается ли прогрессъ циклически? 81—82. — Существуетъ ли регрессъ? 82. — Отдѣльныя ошибки де Греефа 82.

##### V. П. Лакомбъ. А. Вагнеръ.

Человѣкъ вообще, «единичный» и «историческій» человѣкъ у Лакомба 81. — Классификація учреждений по степени ихъ необходимости 85. — Наука и религія у Лакомба 86. — Гдѣ, какъ и куда идетъ прогрессъ 87—88. — Онъ основывается, по его мнѣнію, не на передачѣ по наслѣдству полезныхъ свойствъ 89. — Классификація человѣческихъ мотивовъ у А. Вагнера 90.

VI. Оцѣнка классицирующей социологии.

Историческая послѣдовательность какъ въ общемъ, такъ и въ частностяхъ неврѣна у де Греефа 91—93.—Его ошибка въ опредѣленіи общаго и частнаго 93.—Неврѣнъ также и его рядъ послѣдовательнаго взаимнаго вліянія отдѣльныхъ областей 94.—Попытка реконструкціи неудачна. Описательная классификація недостаточна 95.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Биологическая социология.

I. Спенсеръ.

§ 1. *Методъ Спенсера.*

Прогрессъ биологии со времени Конта 96. — Сочиненія Спенсера 97. — Въ социологии онъ исходитъ дедуктивно отъ единицы къ агрегату, хотя въ другихъ случаяхъ считаетъ дедукцію опасной 98—100.

§ 2. *Общество есть организмъ.*

А. Законность аналогій.

Эвристическая цѣнность аналогій 100.— Дж. Ст. Милль, Г. Спенсеръ, Б. Эрдаманъ, В. Вундтъ, ихъ взгляды на аналогію 101—102.— Аналогія не составляетъ неполной индукціи, но представляетъ частичное тождество 103—104. — Заключение Гюйгенса на основаніи аналогій какъ примѣры 105.—Основанія въ пользу аналогій между организмомъ и обществомъ 105—107.

Б. Какъ примѣнена Спенсеромъ аналогія.

Соціальная единица намѣчена Спенсеромъ не достаточно точно 107. — Ни индивидъ, ни семья не составляютъ въ отдѣльности этой единицы 107—108.— Ростъ. Сравненіе дано только съ животно-растеніями 108—109. — Структура. Частныя аналогіи неправильны 109—110. Элементомъ ея является индивидъ 110.— Структура сравнена не полно, продолженіе рода совсѣмъ не подвергнуто сравненію 111.— Семья не подчиняется формулѣ эволюціи 112.— Нервная система рассмотрѣна неполно. Два различія, выставленныя Спенсеромъ между организмомъ и обществомъ 114.— Второе различіе недостаточно использовано Спенсеромъ. Противоположность «природы» и «духа». Она основывается на противоположности ассоціаціоннаго и апперцептивнаго мышленія 115—117.— Последнее вліяетъ на объемъ, составъ и содержаніе идей, существующихъ въ обществѣ 118—119.— Духъ не зависитъ отъ пространства и времени 120. — Внутреннее превращеніе отдѣльной личности 121.— Спенсеръ изслѣдуетъ только естественныя эпохи общества 122.

§ 3. *Соціологическій натурализмъ Спенсера въ связи съ его системой.*

Формулу естественнаго права Спенсеръ считаетъ, несмотря на необходимость дополненія ея, настолько же естественной, какъ и естественный подборъ 123.—Воозможна ли нравственность, если всюду господствуетъ лишь естественный законъ? 125.— Нравственные поступки по теории эволюціи: 1) въ физическомъ отношеніи 126, 2) въ биологическомъ 127, 3) въ психологическомъ 128, 4) въ соціологическомъ 129.— Измѣненіе чувствъ чеаовѣка 129.— Усиливающаяся цѣлесообразность движеній въ мірѣ животныхъ—заблужденіе 130. — Нормальность мотива удовольствія—сомнительна 131.—Естественный подборъ не содѣйствуетъ совершенствованію въ нравственномъ отношеніи; спокойное состояніе неустойчиваго равновѣсія въ будущемъ— иллюзія 132—134.—Этика Спенсера не содержитъ въ себѣ побужденій къ дѣятельной жизни 134—135.—Задачи его преэмпииковъ 135.

II. П. фонъ Дилленфельдъ.

Определение организма у Дилленфельда 136.—Опровержение возражений противъ пониманія общества какъ организма 137.—Общество состоитъ изъ нервной системы и межклеточнаго вещества 138.—Ростъ общества 139.—Три сферы дѣятельности общества 140.—Прогрессъ въ цѣломъ и въ трехъ сферахъ 141.—Понятіе о типѣ общества 141—142.—Законъ тройственнаго параллелизма 142.—Распределение и причины болѣзней общества 143.—Упадокъ (атипія) общества 144.—Терапія Дилленфельда весьма смутна 145.—Полное совпаденіе природы и общества 146.—Соціально-психофизическая метафизика Дилленфельда 147.

III. А. Шефле.

Человѣческая орда—обществу животныхъ 148.—Пять главныхъ соединеній 149.—Ростъ смѣшивается съ дѣленіемъ внутри общества 150—151.—Не-совершенство такого представленія роста, 151.—Упадокъ общества, понятіе о типѣ 152—153.—Прогрессъ культуры и цивилизаціи 153.—Естественный под-боръ и стремленіе къ преобразованіямъ какъ рычаги развитія 154—155.

IV. А. Фуллье.

Общество у Фуллье является еще болѣе аналогичнымъ организму, чѣмъ у Спенсера. Цѣль, происхожденіе и природа обоихъ одинаковы 155—157. Фуллье дополняетъ Спенсера по отношенію къ функціямъ нервной системы 158.—Онъ классифицируетъ общества по степени централизаціи 159. Облада-етъ ли общество самосознаніемъ? 160.—Взгляды Гартманна и Эспинаса отвер-гаются Фуллье 160—161. По его мнѣнію, общество не обладаетъ самосозна-ніемъ 161—162.—Возраженіе автора Фуллье: самосознаніе не форма, а дѣя-тельность. Оно представляетъ соединеніе и противопоставленіе постоянныхъ и измѣняющихся представлений 163.—Оно можетъ быть, вслѣдствіе этого, при-писано также и обществу 164.—Самосознаніе обществъ по сравненію съ само-сознаніемъ животныхъ 166.—Невозможность чистаго контрактуализма 167—168.

V. Р. Вормсъ.

Вормсъ тоже не признаетъ различія между организмомъ и обществомъ 168.—Четыре группировки общества 169.—Функція общества 170.—Вормсъ считаетъ классификацію обществъ еще невозможной 171.—Смерть общества 171.—Выдѣленіе безжизненныхъ частей изъ него.—Соціальное сознаніе 172.—Гигіена и патологія общества 173.—Вормсъ не обратилъ должнаго вниманія на сверх-природную сторону общества 174—175.

VI. Овщее заключеніе о биологической социологіи.

Четыре недостатка биологической социологіи 175—177. Мотивы дуалисти-ческой социологіи 178.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Дуалистическая социологія.

I. Л. Ф. Уордъ.

Рааграниченіе Уордомъ «духовной силы» отъ природы 178—179. Его за-конъ агрегаціи и законъ естественнаго подбора 179—180.—Ростъ общества 180.—Государство — паразитъ 181.—Цѣль условій для «организаціи счастья» 182.—Уордъ незнакомъ съ исторіей 183.

II. Дж. С. Мэккензи.

Мѣсто, занимаемое его «соціальной философійю» въ его системѣ философій, и ея задачи 184.—Пять формъ единства 185.—Организмъ ли общество? 186.

Оно имѣть цѣлью осуществить духовную натуру человѣка 187. Аристократія—лучшая форма общества 188.

### III. M. ОРИУ (Наигіоу).

Прошедшее есть социальное откровеніе 188. — Общество — согласованіе контрастовъ 190. Три способа согласованія противоположностей 191. Эволюція отличается отъ прогресса 192.—Государство и религія — идеальныя силы 193. Постоянная смѣна двухъ эпохъ: «средневѣковья» и «возрожденія» 193—195.

### IV. Ф. Г. ГИДДИНГСЪ.

Определеніе социологіи 195 — 197. — Человѣческое общество составляетъ продолженіе животнаго, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, оно обусловлено психическими факторами 197.—Семья и родъ 198 — 200.—Соединеніе въ противоположность съ государственнымъ строеніемъ 200.—Эволюція общества 201.—Соціальныя процессы, физическій и психическій 201—202.—Общественныя классы 203.—Соціальныя законы и социальная причина 204.—Общество не организмъ, а организація 205.—Недостаточное примѣненіе идеи, что социальныя явленія составляютъ проявленія воли; недостаточность изслѣдованія прошлаго 205—207.

### V. ОВЩІЙ ВЫВОДЪ О ДУАЛИСТИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГІИ.

Дуалистическая социологія недостаточно исторична 207.

## ГЛАВА ШЕСТАЯ.

### Популярныя сочиненія и сборники матеріаловъ.

Гаррисонъ—безусловный контръстъ 208.—Комбъ де Лестрадь 208.—Афризмы Комба 209.—В. Киддъ. Чувства суть двигатели исторіи 210.—Западная цивилизація и ея исторія основаны на христіанскомъ альтруизмѣ; рационализмъ представляетъ лишь разрушительный элементъ 210—212.—Собранія матеріаловъ 213.

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### Одностороннія историческія теоріи.

#### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

### Индивидуалистическое пониманіе исторіи.

Его происхожденіе лежитъ въ повѣствовательной исторіи 214. — Взглядъ М. Леманна 215.—Гердеръ высказался уже противъ индивидуалистическаго пониманія; такъ же точно и Паскаль 216 — 217. — Мнѣніе Тэна о зависимости художественнаго творчества 217.—Взглядъ Бурдо на великихъ людей въ технику, искусство, науки, морали, политикѣ 218—221.—По мнѣнію Бурдо, исторія должна описывать не событія, а функціи, при этомъ руководствуясь статистическимъ методомъ 221—222.—Вопросы Одэна о генезисѣ великихъ людей 222. Среда, а не наследственность оказывается рѣшающимъ моментомъ развитія таланта 224—225.—Подражаніе (по Г. Тарду) есть основной социальный факторъ 225.—L'inventeur, по его мнѣнію, является двигателемъ исторіи 226.—Во всякомъ случаѣ, по мнѣнію Тарда, предметомъ исторіи долженъ быть не индивидъ, а коллективныя идеи и силы 228. Коллективистическое пониманіе исторіи въ Германіи 228. — Основанія, высказанныя К. Лампрехтомъ въ пользу этого взгляда 229. — О. Гинце соглашается съ Лампрехтомъ 231. — Генезисъ идей великаго человѣка 231—232.—Вслѣдствіе воспитанія великій человѣкъ коренится въ обществѣ 233.—Его объединяющее вліяніе 234.—Количественный

перевѣсь часто превращается въ качественный 235.—Идиосинкразии не относятся къ исторіи наукъ 236.—Великій человекъ представляетъ большую силу, чѣмъ то количество силы, которымъ онъ превосходитъ современниковъ 237.—Плодотворныя и подражательныя эпохи въ искусствѣ 238.—Наука гораздо менѣе зависитъ отъ жизни 239.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### Антропо-географическое пониманіе исторіи.

Мнѣніе древнихъ о вліяніи положенія страны и климата. Гердеръ пошелъ въ этомъ отношеніи дальше 240.—Онъ знаетъ, что климатъ и положеніе мѣстожительства не всемогущи 241.—К. Риттеръ, Ф. Ратцель 242—243.—Четыре рода географическаго вліянія по Ратцелю 243.—Онъ принимаетъ въ соображеніе и духовную закономѣрность 244.—Односторонній взглядъ Мухомля 246.—Географическая среда является, по его мнѣнію, единственной причиною внѣшней и внутренней исторіи народовъ 247—248.

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

### Этнологическое пониманіе исторіи.

Этнологическіе взгляды въ древности 249 — 250.—Такіе же взгляды въ XVIII вѣкѣ 250.—Требованіе Гердера физиогномики народовъ, основанной на изученіи языковъ 251.—Мнѣнія Конта, Боляка, Тэна о расѣ 252.—Три расы Гобино 254.—По его мнѣнію, расовое различіе всемогуще.—Арийцы явились творцами всѣхъ цивилизацій: индійской, китайской, египетской, семитической 254—255.—Взглядъ Гобино на грековъ, римлянъ, германцевъ, славянъ, американцевъ 255—256.—Произвольность сужденій и отдѣльныя ошибки Гобино 257.—А. Ф. Поттъ 258.—Взглядъ Фр. Гельвальда очень сходенъ съ мнѣніемъ Гобино 258—259.—Л. Гумпловичъ: исторія — борьба расъ 259.—Всѣ социальныя различія являются сначала этническими, затѣмъ экономическими 260.—Государство сильнѣе, чѣмъ группы, составляющія общество 261.—Отсутствіе свободы, неравенство и борьба будутъ существовать вѣчно 262.—Гумпловичу недостаетъ анализа исторіи и психологіи расъ 263.—Начатки сравнительной психологіи расъ 264.—Письменные знаки, грамматическія формы, расположеніе словъ являются характерными признаками 264.—Расположеніе словъ въ восточныхъ, классическихъ и современныхъ языкахъ 265—267.—Смѣшеніе расъ 267—268.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### Культурно-историческое пониманіе исторіи.

Понятіе культуры въ древности 268.—Культура и цивилизація у Гердера 269.—Различеніе обихъ В. Гумбольдтомъ 270.—Культура въ широкомъ смыслѣ не представляетъ односторонняго взгляда, но не даетъ и теоріи исторіи 271.—Культура въ узкомъ смыслѣ какъ историческій принципъ у Дю Буа-Реймона 272.—Схема Л. Г. Моргана 273.—Идеи о собственности; онъ зависитъ отъ ступеней культурнаго развитія 274.—Мнѣніе, что новыя изобрѣтенія тотчасъ же примѣняются съ хозяйственными цѣлями, ошибочно 275.—Взгляды на этотъ вопросъ Тэйлора, Вайца, Бюхера, Гана, Ратцеля 276—277.—Отсталость древнихъ въ техническомъ отношеніи зависѣла отъ ихъ презрительнаго отношенія къ физическому труду 277—278.

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

### Политическое пониманіе исторіи.

Государство и общество по нѣмецкой терминологіи 279—280.—Взглядъ Лоренца и Шефера на государство какъ на центральный предметъ исторіи

80—281.—Противоположный взгляд Готгейна; культура, по воззрѣніямъ Готгейна 281—282.—Возраженія Шефера на возраженія Готгейна 283.—Готгейнъ Шеферъ въ концѣ концовъ оба являются идеологами 284.—Государство не есть ничто самодовлѣющее 285.

## ГЛАВА ШЕСТАЯ.

### Идеологическое пониманіе исторіи.

Религіозное пониманіе исторіи 285—286.—Со времени Вико въ центрѣ наблюденія ставятся также и идеи человѣческаго мышленія 287.—Вѣра XVIII вѣка въ идеи. «Идея» Гегеля и логическая форма ея движенія 287—289.—Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ въ исторіи дѣйствительно обнаруживается извѣстная логичность 290.—Объективныя и субъективныя эпохи 291.—У Гегеля отсутствуетъ психологическій генезисъ идей 291.—У В. Гумбольдта идеи носятъ истинскій характеръ 292—293.—То же самое и у Л. Ранке. У обоихъ отсутствуетъ психологическій генезисъ идей 293—294.—Его нѣтъ и у М. Лацаруса и Г. Штейнталя 294—295.—Бокль. Природа и разумъ, по Боклю 296.—Прогрессъ знанія есть первый двигатель исторіи 297.—Второй двигатель—стремленіе къ богатству, третій—«культура» 298—299.—Ошибочный взглядъ Бокля на модусть нравственнаго прогресса 300.—Содержаніе основныхъ положеній нравственности измѣняется 301.—Чувства измѣняются вмѣстѣ съ послѣдними 301.—Уголовная статистика и исторія опровергаютъ Бокля 302—303.

## ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

### Экономическое пониманіе исторіи.

#### I. ОБЩІЯ ПРИЧИНЫ ЭКОНОМИЧЕСКАГО ПОНИМАНІЯ ИСТОРИИ.

По обычной терминологіи «экономическій» = «соціальному» 303—304.—Терминъ «соціальный» у Р. Штаммлера 305—и у Э. Дюркгейма 306.—Причины такого пониманія. Основныя понятія политической экономіи завязаны отъ соціологіи 306—308.

#### II. ИСТОРИЯ КАКЪ ПРОГРЕССЪ РАЗДѢЛЕНІЯ ТРУДА. (ДЮРКГЕЙМЪ).

Раздѣленіе труда у Конта 308.—Дюркгеймъ различаетъ у обществъ механическую и органическую солидарности 308.—Онъ сравниваетъ ихъ съ сегментарнымъ и организованнымъ типами въ зоологіи 309.—Онъ могъ бы провести еще дальше эту аналогію 310.—Правомъ древнѣйшаго типа общества является карательное право, новаго типа—договорное право 311—312.—По мнѣнію Дюркгейма, односторонность человѣка является необходимостью; нѣтъ основаній разностороннее развитіе считать идеаломъ 313.—Недостатки солидарности, основанной на раздѣленіи труда 314.—По мнѣнію Дюркгейма, раздѣленіе труда оказывается единственнымъ двигателемъ исторіи 314—315.—Поверхностность взглядовъ Дюркгейма. Она обнаруживается въ сужденіяхъ о значеніи нравственныхъ принциповъ и о современномъ положеніи 315—317.

#### III. ЭКОНОМИКА СТРАДАНІЯ И НАСЛАЖДЕНІЯ КАКЪ СОДЕРЖАНІЕ ИСТОРИИ. (С. Н. ПАТТЕНЪ).

Экономика страданія вытекла изъ страха первобытнаго человѣка 318.—Экономика наслажденія вытекла изъ двигательныхъ способностей человѣка 319.—Положительные идеалы экономики наслажденія 320.—Отношеніе Паттена къ Спенсеру 321—322.

VI. ИСТОРИЯ УПРАВЛЯЕТСЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫМИ СИЛАМИ  
(МАРКСЪ, ЭНГЕЛЬСЪ, МАРКСИСТЫ).

§ 1. Происхождение и содержание так называемого материалистическаго понимания истории (марксизма).

Марксизмъ нельзя причислить къ культурно-историческому пониманію 323.—Его корни у Сэнъ-Симона 323—325.—Луи Бланъ не развилъ дальше идеи Сэнъ-Симона 325.—Сэнъ-Симонъ признаетъ два экономическихъ фактора; но вмѣстѣ съ тѣмъ и идеи 326.—Марксъ становится благодаря Фейербаху натуралистомъ 327.—Онъ находитъ у Сэнъ-Симона тоже натуралистическіе взгляды 327—328.—Идеи Сэнъ-Симона систематизированы Марксомъ 329—330.—Единой силой, по мнѣнію Маркса, является техника 331.—Классовая борьба является лишь результатомъ всякаго прогресса техники. Все остальное—настройка, результатъ экономической структуры 332—333.—Смыслъ понятія «экономическая структура» 334.—Мнѣніе Р. Штаммера, что не существуетъ экономическихъ категорій, ошибочно 334—335.—Классовая борьба у Маркса имѣетъ второстепенное значеніе, на первомъ планѣ стоитъ техника 337—338.

§ 2. Отдѣльныя обоснованія марксизма.

Формула соотношенія техники и формъ производства 339.—Она невѣрна и опровергается исторіей 340.—Формы производства и порядки собственности 340.—Исключительной зависимости послѣдняго отъ первыхъ не замѣчается 341—343.—Еще независимѣ уголовное право 343.—Реформой оно обязано было естественному праву 344.—Точно такъ же неудовлетворительна и формула относительно экономики и политики 345.—Вліяніе политики на экономику 346.—Формула о зависимости идеологій 347.—Ложные примѣры, приведенные въ доказательство ея 348.—Примѣры, доказывающіе ихъ независимость 350.—Марксизмъ не есть «методъ» 351.—Ложные примѣры, приводимые марксистами 352.—Исторія религіи, по Лафаргу 353.—Неспособность марксистовъ переживать состоянія чловѣка прошлыхъ временъ 354.—Внутренняя закономерность религіознаго развитія 355.—Переходъ отъ поклоненія природѣ къ религіи закона 355—356.—Отъ закона къ религіи убѣжденія 356—357.—Необходимость этого перехода была и причиной реформации 358.

§ 2. Исторія есть лишь классовая борьба (Лорія).

Построенія экономическихъ эпохъ у Лорія 359.—Со времени «смѣшанной ассоціаціи» борьба за доходъ является единственнымъ содержаніемъ жизни 360.—Религія, мораль, право оказываются лишь «связующими учрежденіями» для обезпеченія безопасности доходовъ 361.—Исторія религіи, морали, права, политической власти, налоговъ 361—364.—Соперничество различныхъ родовъ доходовъ полезно неизмучимъ 364—365.—Внутренняя и вѣшняя политика обусловливаются исключительно борьбой между различными родами доходовъ 365.—Неспособность Лорія различить въ понятіяхъ отъ чувства непосредственной наживы противоположные ему мотивы 366.—Многія ошибки Лорія въ частностяхъ 366—371.

V. КРИТИКА ЭКОНОМИЧЕСКАГО ПОНИМАНІЯ ИСТОРИИ СЪ ТОЧКИ  
ЗРѢНІЯ ПСИХОЛОГІИ И ТЕОРИИ ПОЗНАНІЯ.

1) Условіе и причина 372.—Не только экономическая, но и естественная среда опредѣляетъ мышленіе первобытнаго чловѣка 372.—Вѣрованіе въ духовъ оказываетъ вліяніе на его дѣятельность; послѣдующія мировоззрѣнія, дальнѣйшее развитіе вѣрованій въ духовъ, должны тоже вліять на дѣятельность чловѣка 374.—Вообще идеи какъ производныя воли обратно дѣйствуютъ на ту же волю 375.—Сама программа марксистовъ построена искусственно и не представляетъ отраженія современнаго положенія 376—378.

2) Вообще, чѣмъ выше ступень развитія, чѣмъ богаче запасъ сознанія,