

Архиепископ Филарет

**История русской церкви в
пяти томах**

Том 3. 1410-1588

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А87

Архиепископ Филарет
А87 История русской церкви в пяти томах: Том 3. 1410-1588 / Архиепископ Филарет – М.: Книга по Требованию, 2013. – 254 с.

ISBN 978-5-458-30842-7

История русской церкви. В пяти томах. Том 3. Значительную известность получил главный труд Филарета «История Русской Церкви» (доведённый до 1826 года), вышедший в пяти выпусках в Риге и в Москве в 1847—1848 и выдержавший множество переизданий. Автор предложил принципиально новую периодизацию русской церковной истории, разделив её на пять периодов: от начала христианства в России до нашествия монголов (988—1237); от нашествия монголов до разделения русской митрополии (1237—1410); от разделения митрополии до учреждения патриаршества (1410—1588); период Патриаршества (1589—1720); синодальное управление (1721—1826).

ISBN 978-5-458-30842-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

чтобы кафедра его была въ Кіевѣ. Въ Константинополь П. Антоній еще въ 1393 г. (при жизни Кипріяна) поставилъ ученаго и строгаго Грека Фотія въ Митрополита «всей Россіи». П. Матвѣй не согласился посвятить Феодосія, и отправилъ въ Россію Фотія, который и прибылъ въ 1409 г. въ Кіевъ, а въ 1410 г. въ Москву. Витовтъ оскорбился отказомъ Патріарха и требовалъ, чтобы самъ Фотій остался навсегда въ Кіевѣ. Фотій въ 1411 и 1412 г. обозрѣлъ южныя епархіи, посвятилъ въ Кіевѣ епископа Смоленску, и въ Луцкъ—Турову, былъ и въ Галичѣ: но возвратился въ Москву (2). Витовтъ въ 1414 г. собралъ на Соборъ въ Новгородѣ епископовъ своихъ владѣній, представилъ имъ, что Фотій не только мало заботится о мѣстѣ, но разоряетъ мѣстѣ сборомъ пошлинъ, и въ слѣдствіе сего требовалъ, чтобы епископы отказались отъ Фотія, избрали новаго митрополита и отправили для посвященія въ Константинополь. Епископы, уважая распоряженіе Патріарха, долго не соглашались, но

(2) Настоящая грамота П. Антонія 1393 г. М. Фотию въ 1 т. *Ист. Акт.* N 254. Самъ Фотій въ духовномъ завѣщаніи (*Соб. Врем.* 2, 5.) говоритъ, что онъ назначенъ былъ въ Митрополита П. Матвѣемъ (1394—1410 г.): но это надобно разумѣть объ отправленіи Фотія въ Россію; Фотій свидѣтельствуетъ предъ смертію, что онъ вовсе не желалъ сана и власти, а желалъ остаться простымъ инокомъ, но повиновался назначенію власти. О Феодосіѣ кроме Витовта (шр. 4.) Фотій въ окружн. грам. 1 т. *Ист. Акт.* По Летоп. *Даниловича* (934) «тогожь (1411) лѣта поуха Фотій М. во Литву и тамо на Кіевъ постави Савостіяна Владыку ко Смоленску. Въ лѣто 6920 мѣс. Сентября 8 въ Луцку великомъ постави епископа Турову Евѣмнія. Отъ Галича поиде къ Москвѣ мѣс. Августа 1 (1412 г.)».

потомъ уступили волю Витовта и избрали ученаго и доброго Григорія Славянина. Фотій хотѣлъ отъвергнуть неприязнь личнымъ сношеніемъ съ Витовтомъ: но, не принятый Витовтомъ, возвратился въ Москву. Патріархъ Евиміи (1410—1416) рѣшительно отказалъ Григорію въ санѣ митрополита. По родству съ домомъ Московскаго Князя, за Фотіа дѣйствовалъ особенно Императоръ (3). Витовтъ, раздраженный новымъ отказомъ, отправилъ (въ мартѣ) пословъ къ Императору и Патріарху, съ объявленіемъ, что, въ случаѣ ихъ несогласія дать особаго митрополита южной Россіи, епископы сами поставятъ его. То же объявлено было посламъ Императора и Патріарха, возвращавшимся изъ Москвы. По ихъ просьбѣ, Витовтъ отложилъ срокъ избранія митрополита до 14 ноября, тогда какъ прежде положено было ждать рѣшенія патріаршаго только до 15 августа. Срокъ приближался: а отъѣзда не было. Вновь собрать Соборъ въ Новгородѣ. Некоторые изъ епископовъ и тогда не хотѣли безъ Патріаршей воли посвятить Григорія. Но Витовтъ настоялъ на своемъ, и—Григорій посвященъ 15 ноября. Въ оправданіе свое Соборъ разсуждалъ: Въ Болгаріи и Сербіи издавна мѣстные епископы поставляютъ перваго епископа; въ Россіи при Ізяславѣ было то же; самъ Патріархъ присы-

(3) Дочь В. Князя Василія Дмитриевича Анна вступила въ супружество съ Іоанномъ Палеологомъ, сыномъ Имп. Мануила въ 1414 г.; она умерла въ Константинополѣ отъ морской язвы въ 1417 г. (См. Путеш. іерод. Зосимы стр. 42—41. Карамз. 5, 130). Соборъ литовскихъ епископовъ сильно жалуется на самоволіе Мануила въ дѣлѣ церковномъ. Самъ Фотій М. говоритъ въ духовномъ завѣщаніи, что его пославъ въ Россію Царь Мануиль. *Соби. Врем.* 2. 43.

даль въ Россію по два и по три митрополита для одного и того же времени; важное же то, что благодать Духа Святаго не ограничивается лицами, и древнее правило дозволяетъ епископамъ поставити перваго епископа. «Мы хранимъ, писалъ Соборъ, правила Отцевъ, клянемъ ереси, чтимъ Патріарха Константинопольскаго и другихъ, имѣемъ съ ними одну вѣру: но отвергаемъ беззаконную въ церковныхъ дѣлахъ власть, присвоенную Царями Греческими». Грамата утверждена была особеннымъ опредѣленіемъ Витовта (4). Фотій написалъ обширное окружное посланіе къ епископамъ, въ которомъ доказывалъ, что Григорій поставленъ незаконно, не бывъ поставленъ Патріархомъ, или по волѣ Патріарха; — онъ требовалъ не сообщаться съ Григоріемъ, какъ съ незаконнымъ Пастыремъ. Но Григорій оставался Митрополитомъ до самой смерти своей (+ 1419 г.) (5). Фотій, по смерти Григорія, помирился съ Витовтомъ и управлялъ южными церквами до своей кончины (8 іюл. 1431 г.) (6).

(4) Грамата Витовта недавно издана въ *Акт. Зап. Рос.* 1. № 25.; въ ней показанъ весь ходъ дѣла по помянутому Витовта. Витовтъ говоритъ: «а нима люди съ стороны ркуть: осподарь не въ той вѣрь, того дѣя Церковь окудыма», т. е., онъ хочетъ казаться покровителемъ православію, отъ котораго отступилъ съ ошибкою противъ политики (*Новг. 1 Л.* 101.). Витовтъ говоритъ: «Мы пригласили (на Соборъ) нашихъ русскихъ князей русскою нашей земли и нашихъ епископовъ и архимандритовъ». Несколько свидѣній въ лет. *Никон.* 5, 15—59. *Собс. Врем.* 1, 250, 251. *Густ.* 353. *Лет. Даниловича* 234—238.

(5) *Новг. 1 Л.* 109,

(6) Въ день Благовѣщенія Фотій освящать полюдный храмъ, устроенный Витовтомъ для православныхъ, и говорилъ

Послѣ Фотія въ 1433 г. *Герасимъ*, Епископъ Смоленскій, посвященъ былъ Патріархомъ въ Митрополита Литовскаго, тогда какъ въ Москвѣ былъ «нареченнымъ» Митрополитомъ св. *Іона*; Герасимъ съ видами на обѣ стороны Русской Церкви избралъ мѣстомъ каведры Смоленскъ, гдѣ жилъ подѣ покровительствомъ К. *Свидригайла*: но въ 1435 г. сожженъ былъ Свидригайломъ (7). Дѣла Исидора и Папы заставили южныхъ

Слово (*Дополн. Ист. Акт.* 1, N 182). Въ слѣдъ за тѣмъ писалъ окружаюице увѣщаніе литовскимъ священникамъ и мірянамъ, гдѣ говорилъ: «Иаки Христосъ смиреніе мое въ Церковь свою введе совѣтованіемъ—Вел. Кн. Александра (Витовта)». Тамъ же стр. 338. Примиреніе последовало въ іюнь 1420 г., когда Фотій былъ у Витовта съ греческимъ посломъ; на пути въ Кіевъ крестилъ онъ тогда въ Слуцкѣ Симеона, старшаго сына кн. Олельки, потомъ былъ въ Галичѣ и на Рождество во Владимірѣ; а въ Вильну прибылъ на Крещеніи (1426 г.); оттоль отправился въ Борисовъ, Друцкѣ, Тетеринѣ, Мстиславѣ и чрезъ Смоленскъ возвратился въ Москву въ великій постъ (*Литоп. Данилов.* 244. 245.). *Литоп.* у *Карамз.* 5. пр. 225 говоритъ, что Фотій былъ у Витовта въ 1429 г. вѣстивъ съ Софією, дочерью Витовта.

(7) Святитель Іона называется «нареченнымъ на святѣйшую Митрополию Русскую» въ грататѣ его Мар. 11, 1439 г. (*Акт. Ист.* 1, N 37.). По *Псков.* (стр. 64, 67, 68.) и *Новгород.* *Лѣт.* (стр. 111. у *Карамз.* 5 пр. 243, 292, 295.), Герасимъ отправился въ Царьградъ для поставленія въ 1433 г. и возвратился въ 1434 г. «пославленъ Митрополитомъ на Русскую землю, а на Москву того ради не поѣхалъ, Князи Великіи (Василій и Юрій, *Карамз.* 5, 118—154.) спорились между собою», въ 1434 г. посватилъ онъ прибывшаго къ нему *Евсимія* въ Архіеп. Новгородскаго. Хотя въ продолженіи всего 1434 г.

епископовъ быть въ тѣсномъ союзѣ съ Московскимъ первосвятителемъ Іоною, и онъ имѣлъ на югозападѣ своихъ намѣстниковъ; южные епископы сперва не приняли и Григорія единомысленнаго съ Исидоромъ (§ 46). Но эта связь юга съ сѣвернымъ митрополитомъ была только слѣдствіемъ особенной нужды, — и была временною; Король Польскій, покорный Папѣ, заставилъ южныхъ епископовъ признать власть *Григорія*. Преемники св. Іоны (+ 1461) перестали уже называться Кіевскими Митрополитами; митрополия южная рѣшительно отдѣлилась отъ сѣверной (8).

В. К. Василій мало имѣлъ свободы заняться тѣмъ, признавать ли Герасима Митрополитомъ сѣвера; не многимъ спокойіе было и въ слѣдующій годъ: но, если бы Герасимъ надѣялся, что примутъ его въ Москву, онъ имѣлъ и время и свободу посетить Москву. Авт. *Даниловича*: «и за то Богъ не пособи князю Свидригайлу, что соажо Митрополита Герасима». Выше: «на третіо лѣто К. В. Свидригайло соажо Герасима Митрополита у Витбеку». стр. 53. 58. 65. 66.

(8) *Ист. Акт.* N 42. 46. 48. 52. 54. 61. 63. 66. 200. 272—275. *Арх. Акт.* N 80. *Сиф. Вр.* 2, 43. о Григоріѣ: «и оттоль раздѣлися Митрополія, Король сего при Григоріѣ, а Князь Великій не восхотѣ». *Львов.* Лѣт. 2, 275. *Продолж. Нестора* (Москва, 1794) 258. 259. При семъ же Митрополитъ (Феодосій) и Кіевъ отягся столь отъ Русскихъ Митрополитовъ: прииде бо Григорій М. и сѣде въ Кіевѣ и пріяте его Король и съ нимъ восемь епископовъ литовскихъ». Последнее извѣстіе вместе съ изрѣченіемъ *Актъ* показываетъ, что южные епископы признали Григорія Митрополитомъ только по смерти свят. Іоны (+ 1461 г.); самому Королю не ловко было принуждать ихъ къ покорности Григорію при жизни Іоны: онъ самъ въ 1461 г. призналъ свят. Іону Митрополитомъ Кіевскимъ; посему-то онъ не иначе, какъ только за старостію Іоны, просилъ В. Князя принять Григорія вместо Іоны.

Послѣ Григорія Пастыри юга уже добровольно, не тревожась сомнѣніями, избирали себя особаго митрополита, каковымъ былъ первый *Михаиль*. Кафедра Литовскаго Митрополита чаще была въ Вильвѣ, по временамъ въ Новгородѣ, рѣдко въ Кіевѣ (9). Съ раздѣленіемъ Ми-

(9) Порядокъ южныхъ Митрополитовъ въ *Густин. Лѣт.* 359—370 и у М. *Василія* о Соф. Соборѣ. Только слѣдуетъ исправить ошибки относительно ихъ времени. По *Ссф. Врем.* 7. 2. 110. 115. видно, что *Григорій* Булгарь еще живъ былъ въ 1471 г., а по Псковской *Лѣт.* онъ умеръ зимою 1473 г. (*Собр. Лѣт.* 4. 216.). Въ 1476 г. Патріархъ, по воли Султана, посвятилъ было *Спиридона* Тверигинина въ Литовскаго Митрополита: но сего, какъ не избраннаго на югъ, не приняли въ Литвѣ. Показываютъ, будто *Іона Глезна* посвященъ въ 1482 г.: но *Супрасльская* Лѣтопись, въ послѣднихъ годахъ своихъ писанная современникомъ, говоритъ, что въ 1487 г. М. *Симеонъ* посвятилъ *Виссiana* въ Епископа Владимірскаго и скончался въ 1488 г.; слѣд. *Іона* не былъ Митрополитомъ прежде 1488 г. Показываютъ, будто бы *Макарій* поставленъ въ 1490 г.: но и это не правда (прим. 11.). Послѣ *Макарія Іосифъ Солтанъ* нареченъ Митрополитомъ въ 1498 г., а посвященъ въ 1500 г. Въ 1518 г. онъ былъ еще живъ. *Іона* 2. 1510—1523 г. *Іосифъ* 1 Русинъ, полоцкій бояринъ и архіеп., имѣнный дѣлою, 1524—1534 г. *Макарій* 2 Русинъ, извѣстный по актамъ съ 6 апр. 1535 г. и въ послѣдній разъ упомянутый въ грам. 11 октябр. 1555 г. (*Супрасл. Лѣт.* 146. 147. *Акты. Зап. Рос.* Т. 2. N 78. 125. 133. 141. 189. 234. Т. 3. N 7. 14. 15.). *Палацкій* (*Litterarische Reise*) видѣлъ привиллегію Короля Сигизмунда Августа *Сильвестру Бѣлькевичу*, литовскому скарбнику, на кievскую митрополію, данную 10 іюня 1551 года. Это значитъ, что еще при жизни М. *Макарія* назначенъ былъ преемникъ ему, какъ назначали преемниковъ епископамъ при жизни

трополіи Русской начались разности въ устройствѣ церковномъ по всемъ отношеніямъ Церкви Русской на югъ и сѣверъ.

§ 2. Отношенія митрополитовъ сѣвернаго и южнаго къ ПАТРИАРХУ.

Не смотря на то, что, при первоначальномъ раздѣленіи Митрополіи Русской, южные епископы, по видимому, не хотѣли быть покорными Патріарху, въ послѣдующее время Кіевскіе Митрополиты поставлялись не иначе, какъ съ благословенія Патріарха. — Хотя ни Король, ни Епископы не приняли *Спиридона*, котораго Патріархъ (въ 1476 г.) посвятилъ въ Литовскаго Митрополита только по волю Султана, но безъ вѣдома и воли Короля и Епископовъ (10):

предшественниковъ. См. на пр. *Акт. Зап. Рос.* Т. 2. № 140. Сильвестръ посвященъ былъ, по сношеніи съ Патріархомъ, въ 1556 г. и управлялъ церковію до 1568 г. (*Коссовъ Акт. Зап. Рос.* Т. 3. № 18. 31.). *Юна 4 Протасовичъ*, до 1568 г. Туровскій епископъ, управлялъ южною Церковію до 1577 г. и еще при жизни своей назначилъ преемникомъ себя дворянина *Плію Кучу*, который въ февр. 1579 г. еще управлялъ Церковію. *Онисифоръ Дьячка* въ июль 1579 г. «нареченный Митрополитъ» (*Акт. Зап. Рос.* Т. 3. № 43. 71, 110. прим. 60.).

(10) *Казиміръ* даже заключилъ *Спиридона* въ келью: вмешательство Султана никому не могло нравиться (см. пр. 17.). Въ 1483 г. *Спиридонъ* жаловался Московскому Князю на свою участь, выставляя особенно то, что у него отняли собственность его: но *Юаннъ* не хотѣлъ ссориться съ *Казиміромъ* за *Спиридона*, и дѣло кончилось тѣмъ, что Тверитянинъ *Спиридонъ* скончался въ Соловецкомъ монастырѣ (*Львовъ. Лѣт.* о 1483 г. *Свѣд. Вр.* 2, 223. *Лѣт.* у *Карамл.* 6, 94.).

по Митрополиты *Мисаилъ* (1474 — 1477 г.), *Симеонъ* (1477 — 1488 г.), *Иона Глезна*, избранные въ Литвѣ, поставлены были Патріархомъ. Въ 1495 г. Соборъ Русскихъ епископовъ избралъ и поставилъ Митрополита *Макарія*; а потомъ отправилъ пословъ къ Патріарху за благословеніемъ для Митрополита. Патріархъ, одобрявъ избраніе, далъ знать чрезъ пословъ своихъ, чтобы впередъ безъ его вѣдѣнія не были поставляемы митрополиты. Съ того времени каждый разъ посылали пословъ за благословеніемъ для избраннаго митрополита, но поставленіе совершалось въ Россіи (11). Все управленіе южною Церквію совершалось подъ близкимъ наблюденіемъ Патріарха. Къ этому понуждало южныхъ епископовъ самое положеніе ихъ: притѣсненія со стороны папистовъ, королей и всякой другой

(11) *Лѣтоп.* о 1495 г. «Собрались Епископомъ Владимірскій *Лассіанъ*, Полоцкій *Лука*, Туровскій *Вассіанъ*, Луцкій *Иона*, и поставили Макарія Архимандрита, по прозванію Чорта, Митрополитомъ Кіева и всей Россіи. А къ Патріарху послали за благословеніемъ старца *Діонисія* и діакона инока *Гермаца*.... Того же осенью прибылъ изъ Царяграда посолъ Патріарха *Нифонта*.... Посолъ сказалъ: не поставляйте послѣ сего Митрополита, пока не получите благословенія отъ насъ, за исключеніемъ великой нужды. А они сказали: мы не отрекаемся отъ древнихъ обычаевъ соборной царяградской Церкви и благословенія Патріарха, Отца нашего. Мы учинили это по нуждѣ, какъ и прежде того поступили братія наши епископы при В. К. Витовтѣ.... Такъ и въ правилахъ Св. Апостолъ и Св. Отцевъ писано: два или три епископа пусть безъ всякаго прекословія ставятъ епископа». *Супрасл. Лѣт.* 141—143. О поставленія М. Мисаила П. Симеономъ и другихъ другими Патріархами. *Густ. Лѣт.* 350, 300, Сл. *Crusil Turcogass.* 2, 125.

гражданской власти невольно заставляли искать помощи у Патриарха. Патриархи съ своей стороны были въ тѣсномъ общеніи съ южною Церковію.

Положеніе сѣверной Церкви было совсемъ другое: она была ограждена твердою властію православныхъ Кнзей. Отсея и отношеніе церковной власти къ Патриарху на сѣверѣ было иное. Въ сѣверной Церкви Исидоръ былъ послѣднимъ митрополитомъ изъ присланныхъ Патриархомъ. Слуга Папы, присланный изъ Цариграда, глубоко оскорбилъ собою Русскую Церковь. Она дорожила союзомъ съ Греческою Церковію. По всего дорожке для нея была чистая вѣра. Отсея, по изгнаніи Исидора изъ Москвы, когда дѣла самой Москвы позволяли начать сношеніе съ Константинополемъ, В. К. Василій (въ 1414 г.) приготовилъ посланіе къ Патриарху о Митрополитѣ; потомъ (въ 1413 г.) отправили было посла съ грамотою къ Императору. Но въ тотъ и другой разъ слухъ объ уклоненіи Императора въ латинство остановилъ дѣло. Посланіи сѣверной Церкви остались только измытниками мыслей ея о союзѣ съ Греціею. Въ тотъ и другой разъ В. Князь наставлялъ на то, чтобы разрѣшено было избирать и по-ставлять Митрополита въ Москвѣ. Онъ выражалъ сильное негодованіе на то, что Исидоръ «поработилъ было насъ отлученной за ереси Римской Церкви». Указывалъ, какъ и Соборъ Литовскій при Фотіѣ, на правила, дозволяющія по-ставлять Митрополита безъ Патриарха. Особенно же выставлялъ затруднительность сношеній съ Константинополемъ, объяснилъ неудобства быть Греку Митрополитомъ Русскимъ: «каждый православный можетъ имѣть нужду объясниться съ верховнымъ Пастыремъ о дѣлахъ духовныхъ—тайныхъ, а Государь—не только о духовныхъ, но и о государственныхъ, между тѣмъ не льзя съ нимъ бе-

сидовать иначе, какъ чрезъ переводчиковъ. « Впрочемъ , продолжалъ Князь, Русская Церковь не хочетъ при этомъ прерывать своего союза съ Греческою Церковію; она по прежнему будетъ просить благословенія у Патріарха и разрѣшенія на свои сомнѣнія (12). Безпокоѣства Шемяки довольно долго мѣшали рѣшенію дѣла о Митрополитѣ. Но въ концѣ 1448 г. св. *Іона* посвященъ былъ въ Митрополита Соборомъ Русскихъ Пастырей (13). Поемику

(12) Грамата къ Патріарху (изд. въ *И. Т. Ист. Акт.* N 30.) считается отъ Владиміра 453 г., слѣд. писана въ 1441 г. Въ грамотѣ къ Императору (изд. въ *Цер. Ист.* М. Платона I, 256. и въ *Соб. Вр.* 2, 34—39.), посланной съ Полевкомъ въ Морюю, считается отъ Владиміра 455 лѣтъ; слѣд. эта грамота писана въ 1443 г. При такой хронологической разности грамотъ напрасно сомнѣваются (*Прибавл. къ изд. Твор. Св. Отц.* 1840. кн. 2. стр. 331.) въ томъ, что онѣ принадлежатъ разному времени. Эта разность времени, при неполномъ сходствѣ содержанія, показываетъ, что грамоту написали въ 1441 г., но не послали; въ 1443 г. вновь пересмотрѣли ее и рѣшились отправить уже не къ Патріарху, а къ Императору. Посоль возвращенъ съ дороги (*Соб. Вр.* 2, 39.). Самъ Князь въ письмѣ къ Имп. Константину, преемнику Іоанна, писалъ: « за все того желаніемъ и прохвѣнѣемъ, еже какъ бы послати къ царствующему граду пословъ своихъ о извѣщеніи соединенія... И многолѣтне того искахомъ и желаномъ, но не улучихомъ сего » (*Ист. Акт.* I, 494.).

(13) По *Соб. Вр.* 2, 53. 60. 337. въ 1446 г. « Кн. Дмитрій (Шемяка) призва къ себѣ Епископа Рязанскаго Іону на Москву и пришедшу ему обеща митрополію ». Слѣд. въ 1446 г. Іона еще не былъ поставленъ въ Митрополита и даже не жилъ въ Москвѣ. Въ соб. грамотѣ 20 дек. 1447 г. « Іона, Епископъ Рязанскій », поставленъ ниже Епископовъ Ростовскаго и Суздаль-