

Журнал "Шахматы в СССР"

№01-12, 1962

УДК 796
ББК 75.5
Ж92

Ж92 Журнал "Шахматы в СССР": №01-12, 1962 / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 432 с.

ISBN 978-5-458-70733-6

Советский шахматный ежемесячный журнал, печатный орган Шахматной федерации СССР. Журнал был основан в 1931 году на базе журнала «Шахматный листок». По состоянию на 1987 год распространялся в 50 странах мира, общий тираж: 52 тыс. экземпляров. В 1995 году журнал был переименован в «Шахматы в России». В 1999 году журнал перестал выходить.

ISBN 978-5-458-70733-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ТУРНИР В БЛЕДЕ

Маленький курортный город Блед, приютившийся на берегу живописного озера в горах Словении, вновь стал свидетелем большого шахматного события.

Всего два года назад здесь проходила первая половина турнира претендентов. И вот шесть его участников — М. Таль, успевший за это время стать чемпионом и экс-чемпионом мира, П. Керес, Т. Петросян, С. Глигорич, Ф. Олафссон и Р. Фишер снова в отеле «Топлиц».

В турнире участвует также целая плеяда гроссмейстеров и мастеров: А. Бисгайер, Е. Геллер, Я. Доннер, Б. Ивков, А. Матанович, М. Найдорф, Л. Пахман, П. Трифунович, Л. Портиш, М. Берток, К. Дарга, Б. Парма, М. Удович. 19 из 20 участников — обладатели международных званий ФИДЕ. Исключение сделано лишь представителю Словении: двадцатым участником был мастер Гермек.

Оправился ли Таль после тяжелого «нокаута», полученного в последнем матче на мировое первенство? Каковы шансы Фишера «образца 1961 года»? Что скажут советские гроссмейстеры? Югославские любители шахмат, естественно, больше всего интересовались шансами Глигорича. На эти и многие другие вопросы должен был ответить турнир.

Что же думали по этому поводу сами участники?

С. Глигорич заметил, что первое место можно считать зарезервированным. Если кто-нибудь сумеет набрать 13 очков, Таль наберет 13½, если кому-нибудь посчастливится и у него будет 13½, Таль наберет 14 и т. д.

Сам Таль выразился менее определенно. «Первым, — сказал он, — будет тот, кто выиграет у Трифуновича!»

Опытный югославский гроссмейстер очень упорен в защите и победить его весьма трудно. Во всяком случае справиться с этой задачей не удалось не только Талю. Первое (и единственное) поражение Трифунович потерпел в 12-м туре от Фишера, однако американский гроссмейстер, как известно, оказался лишь вторым.

Отвечая на вопрос, как он рассчитывает сыграть в этом, а заодно и в следующих турнирах, Фишер ограничился замечанием, что в 1963 году он напишет книгу о своем матче с Ботвинником...

Результаты турнира известны: первым к финишу пришел М. Таль. Наблюдая за ним, трудно было поверить, что это играет тот же самый шахматист, который только что был разгромлен в матч-реванше.

В подавляющем большинстве случаев Таль считался с требованиями позиции. Бурные тактические повороты событий перестали быть для него самоцелью. Правда, следы былого «лихачества» еще остались, но это

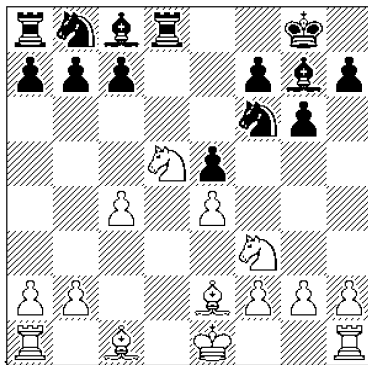
была лишь дань прошлому, не больше.

Таль безжалостно расправился с участниками, занявшими места с 8 по 20, набрав против них 12 очков из 13! Набирать почти сто процентов очков против тех, кто занимает места в середине и конце турнирной таблицы, стало у Талья опасной тенденцией — опасной, разумеется, для его конкурентов.

В Бледе Таль продемонстрировал не только блестящие комбинационные замыслы, но и умение «выжимать» до победы минимальные выгоды позиции.

Характерным для манеры игры экс-чемпиона мира в Бледе был его поединок с **Б. Ивковым** (белые).

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. de de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Kd5.



«С коварным Талем лучше всего меняться», — решил Б. Ивков. После 9...K:d5 (Нельзя 9...Ka6 из-за 10. Cg5) 10. cd c6 11. Cc4 положение белых несколько предпочтительнее.

Каково же было изумление Ивкова, когда Таль сделал неуклюжий на вид ход 9...Лd7!

Любопытное теоретическое открытие! Оказывается, защищаться от угрозы 10. K:c7 можно не меняясь на d5! После 10. K:e5 K:d5 11. K:d7 Kb4 12. K:b8 Kc2+ 13. Kpd1 K:a1 14. Cf4 C:b2 15. C:c7 оба коня — и белый, и черный — оказываются под арестом. Оценить получающуюся позицию, обдумывая десятый ход, далеко не просто.

После полуторачасового размышления Б. Ивков предпочел более ясное 10. K:f6+ C:f6 11. c5. Далее было: 11...Kc6 12. Cb5 Лd8 13. C:c6 bc 14. 0—0 Cg4 15. Ce3 Lab8 16. b3 Cg7 17. h3 C:f3 18. gf f5 19. Lad1 Kpf7 20. Cg5 Cf6.

Постепенно Талю удалось использовать небольшие выгоды своей позиции и в конце концов выиграть эндшпиль.

Перед последним туром Таль опережал своего ближайшего конкурента Фишера всего на пол-очка. Экс-чем-

пиону мира предстояло играть с Найдорфом, американскому гроссмейстеру — с Ивковым. Первые час-полтора Фишер очень интересовался, как идут дела у Талья, однако вскоре ход событий в его собственной партии заставил Фишера забыть о Тале.

Что же в это время происходило в партии Таль—Найдорф?

Сицилианская защита

М. ТАЛЬ

М. НАЙДОРФ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2.

Экс-чемпион мира, видимо, не хотел брать на себя слишком больших обязательств. Ведь Фишер черными мог не одолеть Ивкова (кстати сказать, так и случилось). Думается, что в противном случае он непременно сыграл бы 6. Cg5, что ведет к более острому положению.

6...e5 7. Kb3 Ce7 8. Cg5 Ce6 9. 0—0 0—0.

Избранный черными вариант за рубежом называют вариантом Найдорфа. Но проиграть партию можно и собственным вариантом...

10. C:f6 C:f6 11. Fd3.

В XXVII первенстве СССР Ю. Авербах сыграл против меня 11. Kd5, на что я ответил 11...Kd7. Ход 11. Fd3 сделан для того, чтобы заставить черных занять конем менее выгодную позицию — на c6.

11...Kc6 12. Kd5 Cg5 13. Lfd1 Kph8 14. c3 f5 15. Cf3 C:d5 16. Ф:d5.

Белые добились позиционного преимущества — пешка «d» нуждается в постоянной защите. Правда, реализовать его очень трудно.

16...fe 17. Ф:e4 Fe7 18. Fd5 Lf6 19. Kd2 C:d2 (Иначе белый конь утвердится на e4) 20. Л:d2 Fc7 21. Lae1 Laf8 22. Le3 g6 23. Ce4 Kpg7.

Черные стойко обороняются. В подобных положениях сильнейшая сторона стремится вызвать новые ослабления в позиции противника. Но как это сделать?

24. Лf3 Л:f3 25. C:f3 Lf6 26. Ce4 Ff7 27. Fb3 Ф:b3 (Сдвигать пешки на линии «b» черным не следовало. Это расширяет возможности белых в эндшпиле) 28. ab Kd8 29. b4 Kpf7 30. Ld5 Kpe8 31. b5 ab 32. Л:b5.

Теперь у черных две слабости. К «хронической» на d6 прибавилась другая — пешка b7. Впрочем, этого еще недостаточно для победы.

32...Lf7 33. Lb6 Kpd7 34. Cd5.

Хитрый ход. Таль приглашает черных вырваться ладьей на оперативный простор. Уже на следующем ходу Найдорф попадает в расставленные сети. После 34...Lf6 не видно, как белым использовать свое преимущество.

34...Lf4 35. g3 La4 (Еще не поздно было вернуться ладьей на f6).

36. C:b7!

Этот ход Найдорф просмотрел.

36...Лa1+ (Если 36...Крс7, то 37. Лa6) 37. Крг2 Крс7 38. Лa6 Лb1 39. Сd5 Л:b2 40. Лa7+ Кb7.

Иначе не спасти пешку h7. Теперь, сочтя две угрозы: проникнуть королем в расположение пешек королевского фланга и атаковать ладьей с тыла пешку h7, белые добиваются решающего перевеса.

41. Крf3 Крb8 42. Лa6 Крс7 43. Лa8 Кс5 44. Лa7+ Кb7 45. h4 Крb8 46. Лa6 Крс7 47. Лa8 Лb5 48. с4 Лb3+ 49. Крг4. **Черные сдались.**

О Фишере у нас писали много, но, как правило, основное внимание уделяли его причудам.

Впервые я познакомился с Фишером в Москве в 1958 году: мы сыграли тогда несколько молниеносных партий. Затем встретились на международном турнире в Портороже, турнире претендентов. В 1960 году мне пришлось наблюдать за его игрой на XIV Олимпиаде в Лейпциге.

Стремительный прогресс — так можно кратко охарактеризовать перемены в игре Фишера, заметные от турнира к турниру. Уже в первом своем выступлении в Европе — на турнире в Портороже — Фишер к концу соревнования играл много лучше, чем в начале. И тогда это был шахматист с собственными оригинальными взглядами, своим творческим почерком. К каждой позиции, к каждому варианту, даже многократно апробированному, он относился критически.

Фишер жадно впитывает в себя шахматные знания. За рубежом его называют живой шахматной библиотекой.

Юный гроссмейстер уверен в своих силах. Он не сомневается в успехе — и когда начинает играть в турнире и тогда, когда его положение на доске внушает серьезные опасения. Известно, что излишняя самонадеянность погубила многих талантливых шахматистов. Но известно и другое: без веры в себя большой творческий рост и настоящие спортивные успехи невозможны.

Как же играл в этом турнире Фишер? О многом говорит его результат: 13½ очков, второе место.

Испанская партия

Р. ФИШЕР

Е. ГЕЛЛЕР

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 d6 5. 0—0.

Фишер всегда в курсе последних теоретических новостей. Дебют он, как правило, разыгрывает очень быстро. Но в этой партии свой пятый ход американский гроссмейстер сделал после долгого раздумья. Дело в том, что систему 3...а6, 4...d6 в испанской партии Геллер раньше никогда не применял. Почувствовав, что противник к этой встрече что-то специально подготовил, Фишер решил уклониться от проторенных теоретических путей.

5...Сg4 (Считается лучшим ответом) 6. h3 Ch5.

По теории «полагается» играть 6...h5. Восклицательный знак к этому ходу, мне кажется, надо оставить на совести авторов дебютных руководств.

Белые не сделали ни одного плохого хода, чтобы с ними можно было поступать подобным образом. Брать слона они, разумеется, не обязаны.

7. c3 Фf6 (При спокойных ответах черные должны считаться с тем, что их слон может оказаться не у дел) 8. g4 Сg6 9. d4!

Энергичный ход. Не считаясь с ослаблением королевского фланга, белые с выгодой вскрывают игру. Как рассказал потом Фишер, этот ход уже встречался в одной партии старых мастеров.

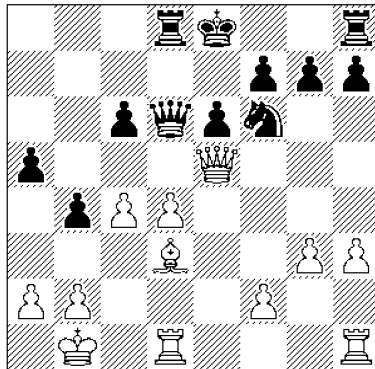
9...С:e4 10. Кbd2 Сg6 11. С:c6+ bc 12. de de 13. К:e5 (Дебют сложился явно к выгоде белых. Черному королю приходится остаться в центре) 13...Cd6 14. К:g6 Ф:g6 (Не годится 14...hg ввиду 15. Ke4, затем 16. К:d6+, Le1+ и Cf4) 15. Le1+ Крf8 (Следовало решиться на 15...Ke7, хотя это и не избавляло черных от затруднений) 16. Кс4 h5 (Запоздалая попытка получить контригру. Лучше было естественное 16...Ke7) 17. К:d6 cd 18. C14 d5 19. Фb3!

Кратчайший путь к победе, ибо угроза 20. Фb7 непреодолима. Напротив, естественное 19. Фd4 Кf6 20. Фс5+ Крг8 21. Ф:c6 Крh7 еще позволяло черным держаться.

19...hg 20. Фb7 gh+ 21. Сg3 Лd8 22. Фb4+.

Теперь шах по диагонали а3—f8 оказывается смертельным. **Черные сдались.**

Сходным образом протекала партия Фишера с Талем. Стоило экс-чемпиону мира ошибиться в дебюте, как его положение стало безнадежным.



К этой позиции пришла моя партия с Фишером. Шансы сторон выглядят примерно равными. Последовало 20...с5. Фишер сразу же ответил 21. Фg5, и по его лицу было видно, что он доволен своей позицией: пешка g7 атакована, угрожает и 22. dc.

Однако, когда я сделал ход 22...h6, мой противник от неожиданности подпрыгнул на стуле. Выясняется, что на 22. Ф:g7 следует 22...Кре7 с угрозой 23...Лdг8. Если 23. Сg6, то 23...Лd1f8, и белые теряют фигуру, не получая взамен достаточной компенсации (Например, 24. dc Фс6 25. С:f7 Фе4+ и 26...Лh7).

Поэтому белым пришлось согласиться на упрощения — 22. Ф:c5 Ф:c5 23. dc.

Черные должны потратить время на взятие пешки с5, однако их король ближе к центру, а главное — конь

может удобно расположиться на с5. Первым моим желанием было сыграть 23...Лс8 и затем 24...Кd7 или даже 24...Л:c5. Потом, решив, что пешка с5 «не убежит», я передумал и избрал 23...Кре7.

Этот ход является первой неточностью. Фишер молниеносно ответил — 24. с6.

На первый взгляд этот ход может показаться бессмысленным: какая разница, на каком поле возьмут черные обреченную пешку «с»? Однако, как выяснится очень скоро, ход 24. с6 имеет глубокий смысл.

24...Лd6 25. Лhe1!

В этом все дело. Белая ладья проникает на пятую горизонталь, после чего черным придется защищать пешки ферзевого фланга.

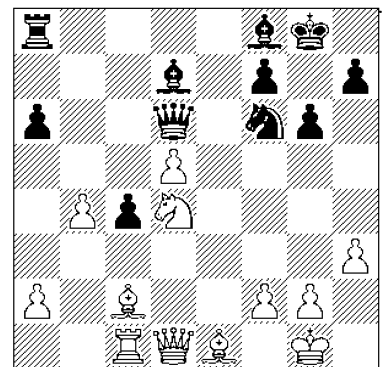
25...Л:c6 26. Ле5 Лa8 27. Се4. Убедившись, что после 27...К:e4 28. Л:e4 Лс5 29. Лed4 Лa7 преимущество белых носит лишь символический характер, я предложил своему противнику ничью. Его отказ меня, признаться, смутил. Тогда я нашел «ясную ничью».

27...Лd6?

Главный вариант, который я имел в виду: 28. Л:d6 Кр:d6 29. Л:e6+ fe 30. С:a8 Крс5 31. b3 Кd7 с последующим 32...Крd4 и 33...Кс5. Создавая крепость, черные достигают ничьей без труда. Уже сделав ход, я заметил, что белые могут взять ладью a8, но было поздно.

Фишер сыграл 28. С:a8, и после 28...Л:d1+ 29. Крс2 Лf1 30. Л:a5 Л:f2+ 31. Крb3 получил выигрышную позицию. Еще последовало: 31...Лh2 32. с5 Крd8 33. Лb5 Л:h3 34. Лb8+ Крс7 35. Лb7+ Крс6 36. Крс4, и борьба окончилась.

В этих партиях Фишер по существу не сделал ни одной ошибки, убедительно использовав промахи противников. Однако в других партиях игра американского гроссмейстера не была свободна от серьезных недостатков.



Перед нами положение из партии Фишер—Матанович. У белых лишняя пешка. Чтобы отыграть ее, черные должны много потрудиться. Продолжая 23. Фf3 Сg7 (Нельзя ни 23...К:d5 из-за 24. Се4, ни 23...Ф:d5 ввиду 24. Ф:f6 Сg7 25. Фf3) 24. Лd1, Фишер мог поставить своего противника перед трудными задачами. Вместо этого очевидного варианта Фишер избирает ошибочный план и уже через несколько ходов попадает под опасную атаку.

23. Ke2 Le8 24. Kc3 Fe5 25. Ca4 C:a4 26. Ф:a4 Cd6 27. g3 Фg5.

Теперь белым необходимо считаться с угрозой 28...С:g3 и 29...Л:e1+. Фишер вынужден отдать пешку.

28. Фc2 С:b4 29. Cd2 Фh5 30. Фа4 Ф:h3 31. Ле1 (Угрожало 31...Kg4) 31...Л:e1+ 32. С:e1 Cc5 33. Ф:c4 Ф:g3+ 34. Kf1.

Лишняя пешка уже у черных, которые могли либо продолжать атаку, либо, сыграв 34...Фd6, заняться реализацией проходной пешки «h». Вместо этого Матанович отдал свою пешку «a» за пешку d5 и при этом заменял ферзей. Белый король обрел покой и с помощью пешки «a» Фишеру удалось добиться ничьей.

Еще один пример.

В партии с **Доннером** (белые) после 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 c5 6. Kf3 cd 7. K:d4 Kc6 8. Kc2 Фишер избрал азартный план — 8...Kg4 9. Cd2 a6 10. 0—0 b5. Далее было: 11. h3 Kge5 12. cb ab 13. b3!

Отрезвляющий душ! Белые не только препятствуют ходу 13...Kc4, но и угрожают выиграть коня (14. f4). Фишеру приходится расстаться с пешкой.

13...d5 14. K:b5.

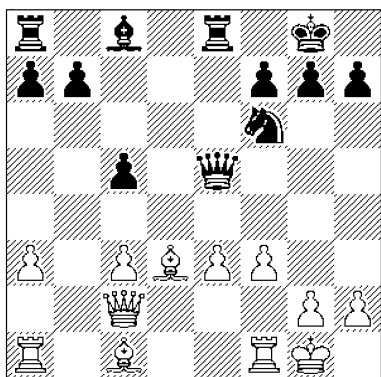
За потерянную пешку у черных нет никакой компенсации. Однако и в этой партии с помощью противника Фишеру удалось избежать поражения.

Но довольно о Фишере — гроссмейстере. У молодого чемпиона Америки появилось новое увлечение — он поет. Вечерами в казино Фишер в сопровождении джаз-оркестра исполнял современные эстрадные песни. Гроссмейстер высокого мнения о своем голосе, с чем, однако, согласны лишь немногие его слушатели. В шахматы он, право, играет значительно лучше...

Разделивший 3—5 места югославский гроссмейстер С. Глигорич в первых четырех турах не смог одержать ни одной победы. Вспоминали, что незадолго перед этим он неудачно выступал за свою команду в первенстве Европы...

В пятом туре Глигорич выиграл у Бисгайера. Из зарубежных участников он победил еще Пахмана. Зато соотечественникам, с игрой которых Глигорич хорошо знаком, он устроил суровый экзамен. 6 очков из 7 взял Глигорич у югославов.

Характерна для стиля **Глигорича** его партия с **Матановичем** (черные).



Позиция эта хорошо знакома Глигоричу, который сыграл белыми много подобных партий.

Последовало 15...Cd7 16. a4 Лас8 17. Ле1 c4 18. Cf1 Фа5.

Черные начинают осаду пешки a4. Время, которое они на это тратят, Глигорич использует для подготовки атаки на королевском фланге.

19. e4 Ле6 20. Ce3 Лa6 21. Фb2 b6 22. Cd4 C:a4 23. e5 Ke8 24. e6! f6 25. Ce2 (Намечая маневр Ce2—d1—c2—e4) 25...b5 (Иначе черным трудно развязаться) 26. Cd1 Фc7 27. Cc2 Фе7 28. Ce4 Kph8 29. Фf2 (Пешка e6 неуязвима. У белых уже явное преимущество) 29...g6 30. f4 Kd6.

Если 30...Л:e6, то 31. Cd5 Л:e1+ 32. Л:e1 Фf8 33. Фh4 с уничтожающей атакой или 32...Фd6 33. Cf7, и белые должны победить.

31. f5 g5 32. Cc2 Ke8 33. Фf3 Лd8 34. Фh5 Kpg8 35. h4 gh 36. Ле4 Kg7 37. Лg4 Лad6 38. C:a4 Л:d4 (Рано или поздно, без этой умиловительной жертвы белым не обойтись) 39. cd ba 40. Л:a4. Здесь можно было бы опустить занавес: перевес белых слишком велик. Однако при доигрывании Глигорич играл не лучшим образом и ему еще пришлось основательно потрудиться.

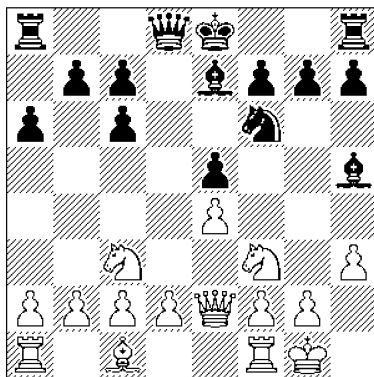
Неудачно начал соревнование П. Керес. В первом туре он с трудом сделал ничью с Б. Пармой, а на следующий день проиграл А. Бисгайеру. Правда, затем ему удалось одержать три победы подряд, но на этом стремительный бег за лидерами окончился: Керес все чаще делал ничьи и лишь изредка выигрывал. Бурным финалом завершился поединок Кереса с Талем.

Испанская партия

М. ТАЛЬ

П. КЕРЕС

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6 dc 7. Kc3 Cg4 8. h3 Ch5 9. Фе2.



В хорошо изученной позиции П. Керес находит новый план игры.

9...Фс8! (Выясняется, что белым непросто избавиться от связки) 10. d3 h6 (Быть может, черные собираются двигать пешку «g»?) 11. Kd1 Kh7 (Вот для чего черные сыграли h7—h6! Угроза 12...Kg5 вынуждает ход g2—g4) 12. g4 C:g4 13. hg Ф:g4+

14. Kph2 Фh5+ (Заманчивое 14...Kg5 опровергалось отступлением коня — 15. Kg1!) 15. Kpg2 Фg4+ 16. Kph2. Ничья.

Сокрушительное поражение нанес П. Керес Л. Пахману.

Английское начало

Л. ПАХМАН

П. КЕРЕС

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. d4 ed 5. K:d4 Cc5 6. K:c6 bc 7. g3 h5 (Ход Алехина, успешно примененный им в партии с Карльсом) 8. Cg2.

Упомянутая выше партия продолжалась: 8. h4 Kg4 9. Ke4 Фе7 10. Cg2 Cb4+ 11. Cd2 Ke5 с хорошей игрой у черных. Пахман следует своей собственной рекомендации.

8...h4 9. 0—0 hg 10. hg.

В книге «Современная шахматная теория» (т. III) чехословацкий гроссмейстер оценивает эту позицию как значительно лучшую для белых. Теперь ему представилась возможность подкрепить свой вывод сыгранной партией.

10...Фe7 11. Cf4 Cb7 12. a3.

Следовало взять пешку c7, хотя это и было сопряжено с опасностями (12. C:c7 d6 13. Ca5 Фе5).

12...Kh5 13. Фd2 K:f4 14. Ф:f4 Cd6 15. Фd2 (Пожалуй, лучше 15. Фg4) 15...0—0—0 16. b4 Ce5 17. Лac1 f5 18. f4 Cf6 19. e4 g5 (Обеспечивая вскрытие линии «g» для атаки. Становится очевидным, что черные переходят в наступление первыми) 20. e5 Cg7 21. Фf2 gf 22. gf Лdg8 23. b5? (Равносильно самоубийству! Белые добровольно выпускают из заточения слона b7).

23...Cf8! 24. bc C:c6 25. Kd5.

Чтобы создать угрозу мата, белым осталось сделать один ход — 26. Ф:a7, однако они получают мат на ход раньше. 25...Фh7. Белые сдались.

Труднее всего писать о себе. Не скрою, что больше всего я был рад победе в последнем туре над Глигоричем. Этот выигрыш позволил мне догнать лидера югославских шахматистов и разделить вместе с ним и Кересом 3—5 места.

Особенно трудно досталась мне победа в партии с М. Найдорфом.

Староиндийская защита

Т. ПЕТРОСЯН

М. НАЙДОРФ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. Kge2 c6 7. Cg5 Kbd7 (Быть может, следовало предпочесть 7...ed. Незаметно черные попадают в трудное положение) 8. d5 Kb6 9. Kc1 (Заслуживало внимания также 9. b3) 9...cd 10. cd 0—0 11. a4 a6 12. Kb3 Cd7 13. a5 Kc8 14. Cd3 b5.

Иначе белый конь займет сильную позицию на a4 (ведь размен C:a4 черным невыгоден). Но теперь у белых появляется новый объект атаки — пешка a6. Важная роль отводится слону g5, который до поры до времени препятствует контригре черных на королевском фланге.

15. Ka2 (Конь переводится на b4, чтобы атаковать пешку a6. Черные должны будут также считаться с вторжением этого коня на c6).

15...Ке7 (Иначе конь f6 не сможет уйти, а без этого черным не начать операций на королевском фланге) 16. Кb4 (Последовательный, но, как это часто бывает, далеко не лучший ход. Следовало подумать о профилактических мерах и сыграть 16. g4) 16... Кh5 17. g3 f6 18. Се3 f5 19. Лс1 Фе8.

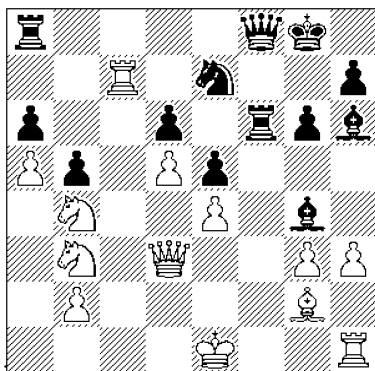
Контригра черных приобрела реальные очертания. Опасно 20. 0—0 из-за 20...f4. Угрожает 20...Кf6 и затем 21...fe с вскрытием линии «f» и диагонали c8—h3.

20. Лс7 Кf6 21. Фd2 fe 22. fe Ch3 (А теперь угрожает 23...Kg4) 23. Cg5 (Чтобы сделать возможным ход Cf1, надо уничтожить коня f6) 23...Лf7 24. С:f6 Л:f6 25. Cf1.

Если белым удастся отразить угрозы и упростить игру, черные погибнут из-за слабостей на ферзевом фланге. Однако пока инициатива в руках черных.

25...Cg4 26. Се2 Ch3 27. Cf1 Cg4. Найдорф не возражает против повторения ходов. Ему нет дела до того, что накануне я грубым просмотром проиграл Портишу. А мне... мне надо поправлять свои дела в турнире.

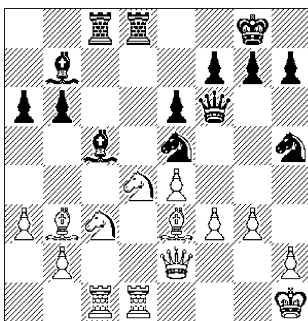
Итак, 28. Cg2 Фf8 29. h3. Нельзя 29. Лf1 ввиду 29...Л:f1+ 30. С:f1 Фf3 31. Фd3 Фh1! 32. Л:e7 Лf8 с сильнейшей атакой у черных. Так, на естественное 33. Кd2 следует 33...Фg1 и белые получают мат. 29...Ch6 (Ошибкой было бы 29... Cf3 ввиду 30. 0—0!) 30. Фd3.



30...Cc8.

Здесь у черных был лучший ход — 30...Лf2 с тем, чтобы на 31. Лf1 ответить 31...Л:g2! 32. Л:f8+ Л:f8 33. hg Лg1+ 34. Кре2 Лg1 с грозной атакой. На 30...Лf2 я собирался играть 31. Лс2.

№ 1



31. Лf1 Л:f1+ 32. Ф:f1 Фd8 (Сильнее 32...Се3 или 32...Ф:f1+ и затем 33...Се3) 33. Лс3 Cg7 34. Фf2.

Напрашивалось 34. h4 и 35. Ch3 с разменом белопольных слонов. Однако избранный белыми план более логичен — атаковать надо на ферзевом фланге!

34...h5 35. Фb6!

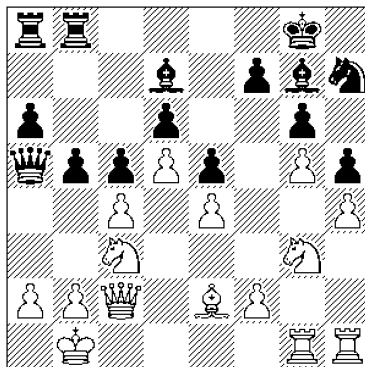
Ход, решающий партию. В случае 35...Ф:b6 36. ab a5 выигрывает 37. К:a5 Л:a5 38. Л:c8+ К:c8 39. b7!

35...Ф:b6 36. ab Лb8 37. Лс7 Cf6 38. Ка5 Л:b6 39. Кbc6 К:c6 40. К:c6. Черные сдались, так как теряют фигуру.

Пять участников минувшего турнира претендентов по существу оказались вне конкуренции. Разрыв между теми, кто разделил 3—5 места и разделившими 6—7 места Е. Геллером и П. Трифуновичем, составил два очка.

Е. Геллер удачно начал турнир, набрав 3 очка из 4, но затем два рядовых поражения — в партиях с Олафссоном и Фишером — выбили его из колеи. После этого в борьбе за первые места одесский гроссмейстер уже не участвовал.

Четко провел Е. Геллер окончание партии с Б. Ивковым (белые).

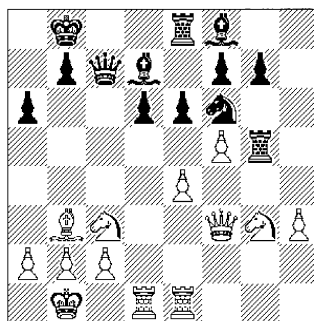


Черные угрожают вскрыть линию «b» для атаки. Чтобы получить контригру, Ивков жертвует фигуру.

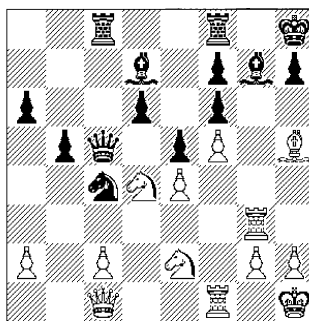
21. Кf5 gf 22. ef bc 23. f6.

Кажется, что угрозы белых опасны — на отступление слона следует 24. g6. Однако Геллер точно все рассчитал. Следующим ходом он разряжает обстановку.

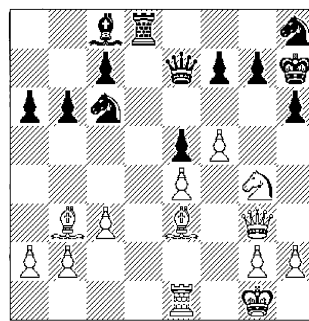
№ 2



№ 3



№ 4



23...Cf5! 24. Ф:f5 Ф:c3 25. Фс2 (Вынужденно) 25...Ф:c2+ 26. Кр:c2 С:f6 (Проще всего. Возвращая фигуру обратно, черные переводят игру в выигрышное окончание) 27. gf+ Крf8 28. С:c4 К:f6 29. Лg5 a5 30. a4 Кре7 31. Ле1 Лg8 32. f4 Л:g5 33. hg Кg4 34. Се2 Ке3+ 35. Крд2 Кg2. Белые сдались.

Всего одну партию проиграл острый Трифунович. Правда, при этом выиграл он всего три, сделав 15(!) ничьих.

В партии Трифуновича с М. Найдорфом ничья была зафиксирована уже на 11 ходу.

М. Видмар — гроссмейстер старшего поколения, участник первого турнира в Бледе в 1931 году и главный судья этого турнира — решил обратиться к аудитории. Остановив игру, он сказал, что, к сожалению, не имеет средств бороться со столь ранним проявлением миролюбия. «Я надеюсь, — добавил М. Видмар, — что зрители разделяют мое огорчение».

Раздались аплодисменты. Когда страсти улеглись, кто-то вспомнил, что сам Видмар имел обыкновенное равносложательство на ничью. Однажды он причалил к мирной гавани уже на 8 ходу. Когда ему об этом напомнили, ветеран югославских шахмат улыбаясь заметил: «Ну и что ж. Все святые в молодости грешили...»

Особо хочется остановиться на выступлении чемпиона мира среди юношей Бруно Пармы, которому за день до открытия турнира было присвоено звание международного мастера.

До настоящего турнира мне уже приходилось наблюдать за игрой Пармы. Было это в матче СССР — Югославия. Тогда игра чемпиона Словении не производила большого впечатления. Он лишь немногим превосходил наших юношей — кандидатов в мастера.

Однако успешное выступление молодого шахматиста в юношеском чемпионате мира окрылило его, и в прошедшем турнире Парма продемонстрировал настоящий мастерский класс.

По жребию Парме на старте предстояла встреча сначала с Кересом.

а затем со мною. Обе партии складывались благоприятно для молодого мастера. Однако в конце концов Кересу удалось сделать ничью, а мне — даже выиграть.

Ход этих партий оказался весьма характерным для Пармы. В отличие от большинства югославских мастеров чемпион мира среди юношей весьма предприимчив: он смело идет на осложнения, в которых прекрасно ориентируется.

Однако, добившись заметного преимущества, Парма сплошь и рядом герялся, играл неуверенно. Быть может, это — следствие недостатка опыта. Так или иначе, но в Блде Парма «не добрал» несколько важных очков и половинок. А ведь в итоговой таблице от звания гроссмейстера его отделяют всего пол-очка!

На диаграмме № 1 позиция из партии **Петросян—Парма**. Черные отказались от варианта 21...С:d4 22. С:d4 Ф:f3+ 23. Ф:f3 К:f3 ввиду 24. С:b6 и решили пожертвовать качество. После 21...С:d4 22. С:d4 Л:d4 23. Л:d4 достаточной компенсации Парма не получил и партию проиграл.

Между тем, продолжив вариант, который он уже начал рассматривать, Парма мог бы обнаружить ход 24...Лd2!, форсированно ведущий к победе: 25. Л:d2 К:d2 26. Сс2 Кс4, и если 27. Cd4, то 27...е5, и на отступление слона — 28...К:b2.

На диаграмме № 2 положение из партии **Парма—Глигорич**.

И здесь на стороне белых большое преимущество. Последовало 20...d5 21. е5 ef 22. Фf4 Лg6 23. С:d5 Се6 24. С:e6 fe 25. К:f5 ef 26. Ф:f5 Лh6 27. ef.

Белые отыграли пожертвованную фигуру и остались с лишней пешкой, однако реализовать свой перевес не смогли — партия закончилась ничью.

Крайне опасно положение черных на диаграмме № 3. Белыми играет **Парма**, черными — **Фишер**. В остром варианте сицилианской защиты югославский мастер поставил своего противника перед трудными проблемами. После ходов 1. е4 с5 2. К3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 е6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. С:f6 gf 11. Се2 Кс6 12. Кb3 Фишер решил подготовить рокировку в короткую сторону и сыграл 12...Сg7. Однако и в этом случае положение черного короля оказывается ненадежным.

13. f5 0—0 14. 0—0 Ке5 15. Кd4 b5 16. Кph1 Cd7 17. Ch5 Лас8 18. Лb3 Фс5 19. Ксе2 Кс4 20. Фс1 е5 21. Лg3 Кph8 (перед нами позиция диаграммы) 22. Л:g7! (Парма энергично ведет атаку) 22...Кр:g7 23. Лf3 Лg8

24. Лg3+ Крf8 (24...Кph8 25. Фh6!) 25. Фh6+ Крe7 26. Ф:h7 ed.

На 26...Л:g3 решало 27. Ф:f7+ Крd8 28. Ке6+ С:e6 29. fe. В случае 26...Лg18 белые могли продолжать атаку путем 27. Ке6. Фишер пытается найти для своего короля убежище на ферзевом фланге.

27. Ф:f7+ Крd8 28. Л:g8+ Крс7.

У белых лишняя пешка и превосходная позиция, однако и эту партию Парма не выиграл.

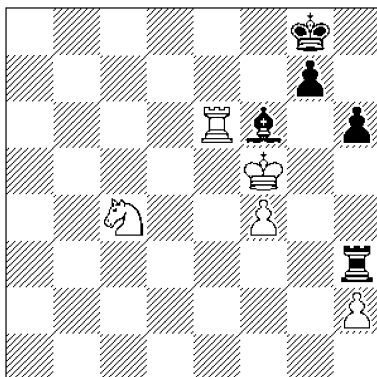
В отчаянном положении находятся черные на диаграмме № 4.

Это позиция из партии **Парма—Керес**. Игра продолжалась следующим образом: 25...h5 (Коня необходимо прогнать. На 25...f6 последовало бы 26. Фh4) 26. Кf2 Лd6 27. Кh3 Кpg8 28. Фf3 Ка5 29. Ф:h5 (Слона следовало сохранить. Теперь Кересу удастся избежать худшего) 29...К:b3 30. ab f6 31. Кf2 Фf7 32. Ф:f7+ К:f7. Реализовать лишнюю пешку белым уже нелегко. Партия закончилась **ничью**.

Таким образом, в четырех партиях — с Петросяном, Глигоричем, Кересом и Фишером — Парма набрал 1½ очка. Сам по себе этот результат неплохой. Но, познакомившись с позициями, которые он получил, можно утверждать, что Парма был вправе рассчитывать на большее. Позиции эти говорят и о другом, главном: у чемпиона мира среди юношей, несомненно, большое шахматное будущее.

Ни один турнир, даже при самом сильном составе участников, не обходится без происшествий.

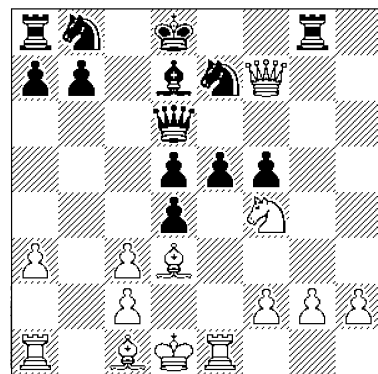
В партии **Олафссон — Портиш** на последние 17 ходов у Олафссона оставалось две минуты, у его противника — немногим больше. Оба бросили вести запись, и после серии молниеносных ходов на доске создалось следующее положение.



В этот момент флажок на часах обоих противников вот-вот должен был упасть. Сколько было сделано ходов, они не знали. Портиш сыграл Лh5+?, на что Олафссон молниеносно ответил Кpg6. Когда он переводил часы, фла-

жок упал. После того, как была восстановлена запись, выяснилось, что 40 ходов сделаны, и Портиш **сдался**.

В заключение — финал партии **Ивков — Портиш**, отмеченной призом за красоту.



Положение черных может показаться надежным: их пешечный кулак в центре выглядит внушительно, конь f4 атакован.

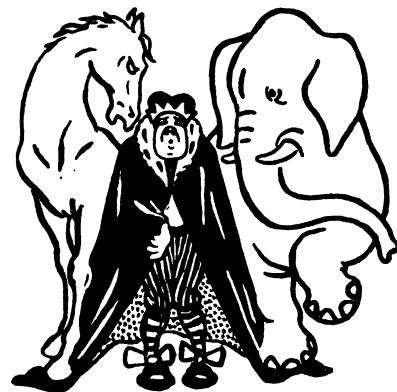
18. a4!

Любители французской защиты знают, сколько неприятностей может доставить чернополюсный слон белых на диагонали а3—f8. И в этой партии слон c1 с решающим эффектом вступает в игру.

18...Се8 (Угрожало 19. Са3) 19. Фе6 Ф:e6 20. К:e6+ Крd7 21. Кс5+ Крс8 22. Л:e5 Кbc6 23. Ле2 Л:g2 24. С:f5+ Крd8 25. К:b7+ Крс7 26. Cf4+! Ке5.

Взятие коня ведет к мату: 26...Кр:b7 27. Лb1+ Кра6 28. Cd3+ Кра5 29. Сс7+ Кр:a4 30. Ла1x.

27. Л:e5 К:f5 28. Ле7++ Крс6 29. Лс7+ Крb6 30. Лb1+ Кра6 31. Лс6+! Черные сдались, ибо получают задачный мат — 31...С:c6 32. Кс5+ Кра5 33. Кра5x.



Интересно, что при желании можно было пожертвовать еще одну ладью — 33 Лb5+ С:b5 и лишь теперь 34. Сс7x.

Участникам были предоставлены все условия для творчества и отдыха. Турнир был прекрасно организован, в чем большая заслуга шахматного союза Словении.

Партии и окончания

Сицилианская защита

М. ТАЛЬ

Б. ПАРМА

Международный турнир в Блде,
1961 г.

Примечания М. Талья

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. d2—d4 | c5:d4 |
| 4. Kf3:d4 | g7—g6 |
| 5. c2—c4 | ... |

—Обычно я играл 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4, стремясь свести борьбу к построениям системы В. Раузера. Поскольку эта моя «визитная карточка» была хорошо известна молодому югославскому мастеру, который внимательно готовится к каждой встрече, я остановил свой выбор на другом продолжении.

- | | |
|-----------|--------|
| 5. ... | Kg8—f6 |
| 6. Kb1—c3 | Kc6:d4 |
| 7. Фd1:d4 | d7—d6 |

Этот вариант я когда-то анализировал совместно с Б. Гургенидзе при подготовке к студенческим состязаниям. Грузинский мастер регулярно применял это продолжение и не без успеха. Вариант прошел основательную проверку и у югославских шахматистов. Одним из его специалистов является, в частности, Б. Парма.

- | | |
|------------|--------|
| 8. Cf1—e2 | Cf8—g7 |
| 9. Cc1—e3 | 0—0 |
| 10. Фd4—d2 | Cc8—e6 |

Б. Гургенидзе предпочитает 10... Kg4, стремясь разменять одного из белых слонов. После 10... Kg4 игра может развиваться так: 11. C:g4 C:g4 12. 0—0 Lc8 13. b3 b5 14. K:b5 (Геллер — Гургенидзе, XXV чемпионат СССР), либо 11. Cd4 Ch6 12. Фd1 Ke5, что встретилось, например, в партиях Кардосо — Таль (Порторож, 1958 г.) и Таль — Гургенидзе (XXVI чемпионат СССР). В обоих случаях черные не должны жаловаться на итог дебютной стадии.

Интересно было бы проверить вариант — 11. C:g4 C:g4 12. Cd4, который, как мне кажется, еще не встречался в серьезной турнирной практике.

Ходом 10... Ce6 черные хотят подчеркнуть, что положение пешки на c4 имеет и свои минусы.

- | | |
|------------|--------|
| 11. La1—c1 | Фd8—a5 |
| 12. b2—b3 | ... |

Белые не торопятся с рокировкой, укрепляя пока пешку c4 и сохраняя возможность отступления конем с поля c3, чтобы предложить при случае переход в эндшпиль, в котором их король находился бы в центре.

- | | |
|---------|--------|
| 12. ... | Lf8—c8 |
|---------|--------|

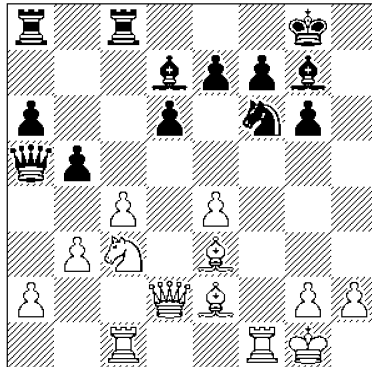
Точнее 12... a6, и если 13. 0—0, то 13... b5. Как было указано в предыдущем примечании, именно поэтому белым не было необходимости спешить с рокировкой. Теперь, однако, ситуация изменилась: черные, потра-

тили лишний ход для осуществления подрыва b7—b5 и ослабили свой королевский фланг. Белые сейчас строят игру против короля противника.

- | | |
|-----------|-------|
| 13. 0—0 | a7—a6 |
| 14. f2—f4 | ... |

Естественный ход, поэтому меня поразило, что он оказался почти новинкой. С. Глигорич и Д. Яношевич в партиях с Б. Пармой играли 14. Cf3, что, мне кажется, непоследовательным.

- | | |
|-----------|--------|
| 14. ... | b7—b5 |
| 15. f4—f5 | Ce6—d7 |
| 16. f5:g6 | h7:g6 |



После того, как линия «f» вскрыта, стало очевидным, что на c8 лучше было бы стоять ферзевой ладье.

В распоряжении белых было заманчивое продвижение 17. e5. Продумав около получаса, я отказался от него ввиду 17... b4 18. ef (18. Ka4 Ke4 19. Фd4 C:a4 20. Ф:e4 Cc6 21. Фf4 Ф:e5 22. Ф:f7+ Kph7) 18... bc 19. Л:c3 С:f6 20. Л:f6 ef 21. Cd4 Фg5 22. Ф:g5 fg 23. Cf6 Le8, и хотя у белых реальная компенсация за пожертвованное качество, черные сохраняют возможности защиты.

- | | |
|-----------|-----|
| 17. c4—c5 | ... |
|-----------|-----|

Белые подбираются к коню f6. Этот ход имеет еще одно существенное достоинство: ферзь черных не способствует теперь развитию их атаки на ферзевом фланге и находится вдали от королевского.

- | | |
|---------|--------|
| 17. ... | Cd7—e6 |
|---------|--------|

И при других продолжениях инициатива белых может стать угрожающей. Например, 17... b4 18. Kd5 K:d5 19. ed dc 20. Cc4 или 17... Cg4 18. e5 de 19. Л:f6 С:e2 20. Lb6, и черный ферзь в трагикомическом положении. В случае 17... dc 18. e5 Kg4 белые собирались разменять ферзей путем 19. Kd5 Ф:d2 20. С:d2, и перед черными нелегкая проблема найти наиболее благоприятный способ жертвы качества.

Теперь черные угрожают ходом 18... dc. Белые не могут продолжать 18. cd ed 19. Cd4 ввиду обычного для подобных позиций комбинационного удара — 19... Ke4! У них, однако, есть возможность пока избежать разменов.

- | | |
|------------|-------|
| 18. Ce2—f3 | d6:c5 |
|------------|-------|

Лучшего не видно. Пассивное 18... Lb8 приводило к тяжелой позиции после 19. cd ed 20. Cd4.

- | | |
|-----------|--------|
| 19. e4—e5 | Kf6—g4 |
|-----------|--------|

Спаси качество нельзя. На 19...

Ld8 следует 20. Фf2, лишая черных хода 20... Kd5.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Cf3:a8 | Cg7:e5 |
|------------|--------|

Пока у черных не хватает ладьи, но под ударом оба слона белых. Попутно взята на прицел пешка h2, но именно теперь выясняется, что ходом 12... Lfc8 черные обнажили пункт f7.

- | | |
|------------|--------|
| 21. Ca8—d5 | Kg4:e3 |
|------------|--------|

В случае 21... Ld8 черные ставили любопытную ловушку: если бы белые ограничились простым подсчетом фигур и «пожертвовали» ферзя путем 22. С:e6 Л:d2 23. С:f7+ Kph7 24. С:d2, то после 24... Фc7 их позиция становилась очень опасной ввиду угрозы 25... Cd4+ и 25... С:c3.

На 21... Ld8 я собирался играть 22. Фе2! К:e3 23. С:e6 fe 24. Kb1 — все же это было сравнительно лучшим продолжением для черных.

- | | |
|------------|--------|
| 22. Cd5:e6 | Lc8—d8 |
|------------|--------|

В случае 22... К:f1 у белых помимо 23. Л:f1 был на примете и забавный вариант: 23. С:f7+ Kpg7! (23... Кр:f7 24. Фd5+) 24. Фg5 С:h2+ 25. Кр:f1 (После 25. Kph1? черные даже выигрывали — 25... Lh8 26. Ф:g6+ Kpf8) 25... Кр:f7 26. g3.

- | | |
|------------|-----|
| 23. Фd2—f2 | ... |
|------------|-----|

Как и в варианте, указанном в примечании к 21-му ходу черных, невыгодно 23. С:f7+ Kpg7 24. Ф:e3 Cd4 25. Ф:d4 cd 26. Ke4 Фb6 27. Kg5 d3+ 28. Kph1 d2 29. Ke6+ Kph6, и белые не успевают построить матовую сеть.

- | | |
|---------|--------|
| 23. ... | Ke3—f5 |
|---------|--------|

Черные возлагали большие надежды на этот ход. Действительно, под ударом сейчас ферзь (24... Cd4) и обе легкие фигуры, но единственный ответ белых закрепляет их преимущество.

- | | |
|------------|---------|
| 24. Фf2—e2 | Ce5—d4+ |
|------------|---------|

Конечно, 24... С:c3 25. С:f5 gf 26. Ф:e7 никак не могло устроить черных.

- | | |
|-------------|---------|
| 25. Kpg1—h1 | f7:e6 |
| 26. Фе2:e6+ | Kpg8—g7 |

Угрожая 27... Kg3+, но белые защищаются, атакуя.

- | | |
|------------|--------|
| 27. Kc3—e4 | Фа5—c7 |
| 28. Ke4—g5 | Ld8—f8 |

Находясь в цейтноте, Б. Парма, видимо, просмотрел следующий ход белых. Однако положение черных уже проигрышное, например, 28... Lh8 29. Фf7+ Kph6 30. Л:f5 gf 31. Ф:f5, и победа белых вопрос нескольких ходов.

- | | |
|-------------|-----------------|
| 29. Фе6:f5. | Черные сдались. |
|-------------|-----------------|

Результат чемпиона мира среди юношей Б. Пармы оказался одним из самых приятных сюрпризов в Блде. В этой партии молодой мастер блеснул интересной выдумкой. Первопричиной проигрыша послужила неточная трактовка дебюта, после чего перед черными стали очень трудные задачи. Как бы то ни было, жертва качества, предпринятая Б. Пармой, несмотря на неблагоприятный конечный исход партии, — доказательство его тактической изобретательности. Белым на пути к победе пришлось преодолеть немало подводных рифов.

Испанская партия

М. ТАЛЬ Ю. АВЕРБАХ
Полуфинал командного первенства
СССР, Рига, 1961 г.

Примечания А. Котова

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7 6. Jlf1—e1 b7—b5
7. Ca4—b3 d7—d6 8. c2—c3 0—0 9.
h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5
11. d2—d4 Фd8—c7 12. Kb1—d2
Ka5—c6 13. d4:c5 d6:c5 14. Kd2—f1
Jlf8—d8 15. Фd1—e2 g7—g6 16.
Kf1—e3 Ла8—b8.

Вот новый ход, который хотел испытать Авербах. Обычно играли 16... Cf8. Ход Авербаха неудачен и экс-чемпион мира энергично его опровергает.

17. Kf3—g5!

Один из тех ходов, которые сразу ничем не грозят, но таят в себе много яда. Конь на g5 сыграет огромную роль в будущей атаке белых.

17. ... Се7—f8
18. Фе2—f3 Cf8—g7
19. Ке3—d5! Фс7—d6
20. Сс1—e3 h7—h6

Позволяет провести красивую жертву фигуры. Черным уже непросто вести защиту, так как фигуры белых заняли грозные позиции. Новинка Авербаха может считаться «похороненной» настоящей партией.

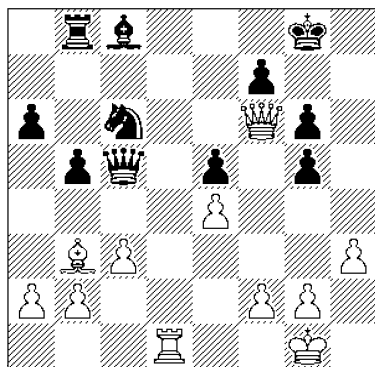
21. Kd5:f6+ Cg7:f6

После 21...Ф:f6 22. Ф:f6 С:f6 23. Kf3 черные теряют пешку.

22. Ла1—d1 Фd6—e7
23. Се3:c5!

Красивая жертва фигуры, дающая белым неотразимую атаку. Таль тонко предусмотрел все возможности защиты черных и нашел эффектный путь к победе.

23. ... Jld8:d1
24. Ле1:d1 Фе7:c5
25. Фf3:f6 h6:g5
26. Сс2—b3!



В этом внешне простом ходе смысл всей комбинации белых. Черный король лишается пешечного прикрытия и попадает под удар всех белых фигур.

26. ... Лb8—b7
27. Фf6:g6+ Kpg8—f8
28. Фg6—h6+. Черные сдались.

После очевидного 28...Кре7 выигрывает 29. Jld5! Фb6 30. Jld6! Если черные защищают коня с6 ладьей, то выигрывает 31. Фf6+ и 32. Jld8+; в случае же 30...Cd7 решает также ход 31. Фf6+, так как остается незащищенным поле f7.

Защита Нимцовича

Г. УУСИ Л. ШАМКОВИЧ
Командное первенство СССР, Рига,
1961 г.

Примечания Л. Шамковича

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 0—0
5. Cf1—d3 d7—d5
6. Kg1—f3 b7—b6
7. 0—0 Cc8—b7
8. c4:d5 e6:d5

В этом варианте черные прочно контролируют поле e4, белые — e5. Вторжение коня на это поле с дальнейшим f2—f4 и подготовкой атаки на королевском фланге — основная идея варианта. Контригра черных связана обычно с подрывом пешки d4.

9. Cc1—d2

Наиболее энергичным считается 9. Ке5.

9. ... a7—a6
Надеясь было 9...Kbd7, избавляясь от угрозы 10. Ке5, на что возможно 10...K:e5 11. de C:c3 12. C:c3 Ке4.
10. Kf3—e5 Cb4—d6

Играя так, черные преследовали две цели: избежать упрощений и подготовить осаду пешки d4 посредством c5 и Kc6. Как мы увидим далее, этот план оказался совершенно безопасным для белых, а инициатива их на королевском фланге вскоре стала угрожающей. Сильнее было 10...Kbd7 11. f4 c5.

11. f2—f4 c7—c5
12. Jlf1—f3

Вступление к атаке. Слабее 12. Фf3 из-за 12...Kc6. Теперь на 12...Kc6 последует 13. Jlh3, и контригра черных запаздывает.

12. ... Kf6—e4
13. Jlf3—h3 Kb8—d7

Угрозы белых весьма серьезные. Так, ход 13...f5? ведет к гибели после 14. K:e4 fe 15. C:e4!

Как белые продолжать атаку? Мой партнер не зря около 40 минут решал этот вопрос — у белых несколько весьма заманчивых путей. Почему, например им не выпрыгнуть пешку d5: 14. K:d7 Ф:d7 15. Фh5 h6 16. K:d5? На 16...C:d5 (16...K:d2? 17. Kf6+! с разгромом) 17. Ф:d5 K:d2 последует 18. Jlad1, и конь d2 как будто гибнет. Но это не так: ход 18...cd! (На 19. Ф:d4 — 19...Ф:h3!, а если 19. ed, то 19...Фс7) определяет перевес черных. Другой путь — прямой и, вероятно, сильнейший: 14. Фh5 Kdf6 15. Фh4 с угрозой 16. Kg4.

Эстонский мастер избрал иное, тоже весьма сильное продолжение.

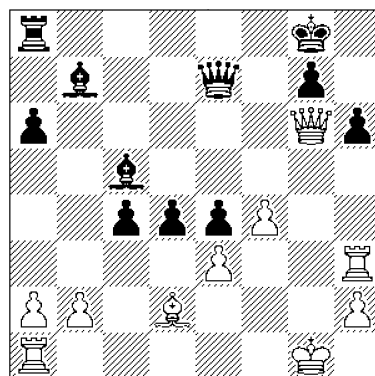
14. Kc3:e4 d5:e4
15. Cd3—c4 Kd7—f6
16. g2—g4

Важный момент. Пешечный штурм на фланге, как правило, хорош при запертом центре и отсутствии у противника эффективной контригры. Здесь же белые должны считаться с угрозой выключения из игры слона c4 после 17...b5. А между тем, именно этот слон может сыграть большую роль в атаке. Очень сильно было 16. Фb3 Фе7 17. dc C:c5 18. a4 Jlad8 19. Cel с угрозой 20. Ch4.

16. ... b6—b5!
17. g4—g5
В случае 17. Cb3 c4 18. g5 удовлетворительную защиту давало 18...Фс8
19. Jlh4 Kd5 20. Фh5 Фf5.
17. ... b5:c4
18. g5:f6 Фd8:f6
19. Фd1—h5
19. Kd7 не проходило из-за 19...Фe6 с нападением на две фигуры.
19. ... h7—h6
20. Ке5—d7 Фf6—e7
21. Kd7:f8 c5:d4!

Необходимый промежуточный ход. Теперь после 22. ed Jlf8 преимущество будет на стороне черных, имеющих за пожертвованное качество пешку и двух слонов.

22. Kf8—g6 f7:g6
23. Фh5:g6 Cd6—c5



Создавшаяся позиция очень интересна. Прежде всего нужно учесть комбинационные последствия хода 24. Jlh6. Например: 24...c3! (Слабее 24...de из-за 25. Cc3 e2+ 26. Kpg2 e3+ 27. Kpg3) 25. bc de, и белым разумнее всего закончить игру вечным шахом посредством 26. Фh7+ Kpf7 27. Фf5+ и т. д., так как после 26. Cel Jlf8 шансы черных лучше.

В случае 25. Jlh5 могло быть 25...cd 26. Фh7+ Kpf7 27. Jlf5+ Кре8 28. Jle5 Ф:e5! 29. fe de 30. Kpf1 (Или 30. Фg8+ Кре7 31. Ф:g7+ Кре6 32. Фf6+ Kpd5. Слон b7 неуязвим из-за угрозы e3—e2+) 30...a5 31. Кре2 Ca6+ 32. Kpd1 Cb4! 33. Фh5+ Kpf8 34. Фh8+ Kpf7, и белые вынуждены ограничиться вечным шахом.

Продолжение 35. Ф:a8 ведет к изящному финалу: 35...e2+ 36. Кре2 Cd3+ 37. Kpb3 d1Ф+ и мат следующим ходом. Очевидно, белым следовало избрать 24. Jlh6, так как ничья у них есть, а черным пришлось бы решить немало трудных задач.

24. Ла1—e1 Kpg8—h8
Избавляясь от угрозы 25. Jlh6.

25. e3:d4 Cc5:d4+
26. Cd2—e3 Фе7—f6!

Теперь размен ферзей неизбежен и слабость пешки b2 вынуждает белых перейти к защите.

27. Фg6:f6 Cd4:f6
28. Ле1—c1 Cb7—d5
29. Lc1—c2 Cd5—f7

Затрудняя включение в игру ладьи h3. Хуже 29...Лb8 из-за 30. Jlh5 Cf7 31. Ла5.

30. Jlh3—g3

На 30. Cd2 возможно было повторение ходов: 30...Cd4+ 31. Се3 Cf6 и т. д. В случае 31. Kpf1 шансы чер-

ных лучше: 31...Ce6 32. Лa3 (Или 32. Лg3 Лf8) 32...g5! 33. f3 Лf8+, и теперь как после 34. Крe1 Cf2+ 35. Крd1 Cg4+ 36. Крc1 Cd4!, так и в случае 34. Крg2 Лf2+ 35. Крg3 hg материальные потери для белых неизбежны.

30. ... Лa8—d8
Точнее 30...Лb8 и лишь на 31. Лgg2—31...Лd8; в этом случае на 32. Cd2 с большой силой следовало бы 32...Ch5.

31. Лc2—d2? ...
Серьезная ошибка, после которой белым уже нужно думать о спасении. Все еще лучше было 31. Cd2, угрожая разменом слонов после 32. Cc3.

31. ... Лd8—d3!
32. Крg1—f1 ...
Белые растерялись. Нужно было вернуться ладьей на c2.

32. ... Cf7—h5
33. Лd2:d3? ...
Решающая ошибка. Шансы на спасение оставляло 33. Лc2.

33. ... e4:d3
34. Ce3—c1 Cf6:b2
35. Cc1—d2 Ch5—e2+
36. Крf1—f2 c4—c3
37. Cd2—e3 c3—c2
38. Лg3—g1 Ce2—d1
39. Крf2—g3 ...
Если 39. Cd2, то 39...Cd4+ 40. Крg2 Cc3 и т. д.

39. ... Cb2—d4!
40. Ce3:d4 c2—c1Ф
Белые сдались.

Английское начало

Г. БАРЦА

А. СУЭТИН

Международный турнир в Дебрецене, 1961 г.

Примечания А. Суэтина

1. Кg1—f3 Кg8—f6 2. g2—g3 g7—g6 3. Cf1—g2 Cf8—g7 4. 0—0 0—0 5. c2—c4 d7—d6 6. Kbl—c3 Kb8—c6 7. d2—d3 Kf6—h5 8. Ла1—b1 f7—f5.

Черные намерены начать активную игру на королевском фланге путем f5—f4. Cc8—g4 и т. д. Следующий ход белых направлен против этого плана.

9. Kf3—g5 e7—e6
10. f2—f4 Kh5—f6
11. e2—e3 Kf6—g4
12. a2—a3 a7—a5
13. Фd1—c2 Kc6—e7

Если 14. h3, то 14...Kf6, и далее Kf6—h5, прицеливаясь на пункт g3.

14. Cc1—d2 ...

На 14. b4 черные могли ответить 14...ab 15. ab d5, угрожая d5—d4! Все же белым следовало атаковать на ферзевом фланге.

14. ... c7—c6
15. Лb1—e1 ...

Итак, намерения белых проясняются: они хотят наступать в центре путем e3—e4. Однако следующими ходами черным удается доказать медлительность стратегии противника.

15. ... e6—e5
16. Kc3—d1 h7—h6
17. Kg5—f3 ...

Лучше 17. Kh3, но белые еще не видят главной угрозы противника.

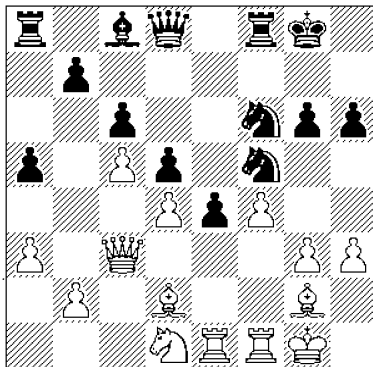
17. ... e5—e4
18. d3:e4 f5:e4
19. Kf3—d4 ...

Вынужденно. Пешка e4 неприкосновенна ввиду 19...Cf5, а на 19. Kh4 могло быть 19...g5, и черные выигрывают фигуру.

19. ... Cg7:d4
20. e3:d4 d6—d5
21. h2—h3 Kg4—f6
22. c4—c5 ...

А это уже решающая ошибка. Необходимо было 22. Ke3, хотя и тогда после 22...Kf5! 23. K:f5 gfl позиция черных предпочтительнее.

22. ... Ke7—f5
23. Фc2—c3 ...



23. ... e4—e3!
Только так черные могут закрепить перевес. Их кони теперь развивают огромную активность.

24. Kd1:e3 ...

Не облегчала положения и жертва качества 24. Л:e3 К:e3 25. К:e3 Cf5!, и черные овладевают ключевым полем e4.

24. ... Kf5:g3
25. Лf1—f3 ...

В распоряжении белых была жертва качества 25. К:d5 К:f1 26. Ke7+ Крg7 27. C:f1, но, продолжая 27...Лf7, черные обезвреживали угрозы.

25. ... Kg3—e4
26. Фc3—c1 Cc8—f5

Блокируя пешку f4 и не опасаясь размена слона, что только увеличило бы превосходство черных.

27. Крg1—h2 Крg8—h7
28. Ле1—g1 Фd8—c7
29. Лf3—f1 Ла8—e8
30. Ke3:f5 ...

Вынужденно ввиду угрозы 30...Kh5!

30. ... g6:f5
31. Cg2—f3 Лf8—g8
32. Лg1:g8 ...

Этот ход ведет к форсированному проигрышу. Но что было делать? На 32. Ce3 очень сильно 32...Kg5!

32. ... Le8:g8
33. Лf1—g1 Лg8:g1
34. Крh2:g1 Фc7—g7+
35. Cf3—g2 Kf6—h5
36. Cd2—e3 Фg7—g3
37. Крg1—f1 Фg3—h2
38. Фc1—c2 Kh5:f4!

Не годилось 38...Kg3+? 39. Крe1, и черные неожиданно оказывались в затруднительном положении.

39. Ce3:f4 ...

Выясняется, что 39. C:e4 также проигрывает ввиду 39...Ф:h3+ 40. Крf2 fe 41. C:f4 Фf3+! и т. д.

39. ... Фh2:f4+
40. Крf1—g1 Фf4—e3+
41. Крg1—h1 Фе3:d4
42. Фc2—b3 Фd4—d1+
43. Фb3:d1 Ke4—f2+
44. Крh1—g1 Kf2:d1
45. b2—b4 a5:b4
46. a3:b4 Kd1—e3

Белые сдались.

Защита Каро-Канн

Х. МУЧНИК

В. СИМАГИН

Чемпионат Москвы, 1961 г.

Примечания Х. Мучника

1. e2—e4 c7—c6 2. Kbl—c3 d7—d5 3. Kgl—f3 Cc8—g4 4. h2—h3 Cg4:f3 5. Фd1:f3 Kg8—f6 6. d2—d3 e7—e6 7. a2—a3 Kb8—d7 8. g2—g4 g7—g6.

Позднее я узнал, что Симагин играл так незадолго до чемпионата Москвы против Лутикова в первенстве ЦС ДСО «Спартак». После 9. Фg3 de 10. de e5 11. Ce2 h6 12. 0—0 Cg7 13. Лd1 Фc7 14. g5 hg 15. C:g5 Ch6 возникла позиция с равными шансами.

В данной партии белые связывают свои надежды с длинной рокировкой и атакой на королевском фланге.

9. Фf3—e2 d5:e4
10. d3:e4 e6—e5
11. Cc1—g5 h7—h6
12. Cg5—d2 Фd8—c7
13. 0—0—0 Cf8—g7
14. g4—g5 h6:g5
15. Cd2:g5 0—0

Черным следовало путем 15...Ch6 разменять слонов, чтобы в дальнейшем использовать ослабление пункта f4.

16. Фе2—c4 Kd7—b6
17. Фc4—c5 Kb6—d7
18. Фc5—e3 Лf8—e8

А сейчас уже черные должны сохранить слона g7 для защиты короля. Поэтому ход ладьей вынужден.

19. Cf1—c4 Kf6—h7
20. h3—h4 Kd7—f6

Черные непоследовательно. Необходимо было 20...Kd18, намечая перевод коня через e6 на f4. В этом случае белым предстоял бы выбор: пойти на осложнения с жертвой фигуры—

20...Kd18 21. h5 Ke6 22. hg Kh:h5 23. gf+ K:f7 24. Лdgl Фe7 25. Лg6 Kf4 26. Лg4 или удовлетвориться позиционным перевесом после 21. Ch6 Ke6 22. h5 g5 23. C:g7 Кр:g7 24. Ke2 Kf4 25. Kg3 Лd8 26. Kf5+.

21. Cg5:f6! ...

Правильное решение. Белые выигрывают темп, атакая следующим ходом ладью на пешку g6. Черным надо было играть 21...C:f6 22. Лdgl Крh8 23. h5 g5, соглашаясь с худшей позицией.

21. ... Kh7:f6

Теперь белые создают неопразднимую атаку.

22. Лd1—g1 Крg8—f8 23. h4—h5! Kf6:h5 24. Лh1:h5 g6:h5 25. Фе3—g5 f7—f6 26. Фg5:h5 Ла8—d8 27. Фh5—h7 Лd8—d7 28. Фh7—g8+ Крf8—e7 29. Фg8:g7+ Крe7—d8 30. Фg7:f6+ Лd7—e7 31. Cc4—f7 Крd8—c8 32. Cf7:e8 Ле7:e8 33. Лg1—g7 Фc7—b6 34. Фf6—f7. Черные сдались.

Ферзевый гамбит

А. ГЕЛЛЕР

Б. БАРСКИЙ

Матч на звание мастера,
Магадан, 1961 г.

Примечания Г. Гольдберга

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 d7—d5 4. Cc1—g5 c7—c5
5. c4:d5 c5:d4.

За пожертвованную пешку черные стремятся выгадать время для развития фигур.

6. Фd1:d4 Kb8—c6.

Это значительно слабее, чем рекомендуемое теорией 6...Ce7.

7. Фd4—d2.

К выгоде белых ведет 7. C:f6 K:d4 (7...gf 8. Фе4) 8. C:d8 Kc2+ 9. Kpd1 K:a1 10. Cg5.

7...e6:d5 8. Cg5:f6 g7:f6 9. Kc3:d5.

Если 9. Ф:d5, то 9...Фb6 10. Фd2 (10. Фb3 Ф:b3 11. ab Kd4) 10...Ce6 примерно с той же позицией, что и в партии.

9...Cc8—e6 10. Kd5—c3 Фd8—a5 11. e2—e3 Ла8—d8 12. Фd2—c1 Лh8—g8.

На ферзевый фланг белых направлены удары многих фигур черных, по центральной вертикали и на королевском фланге активно действуют ладьи. Это является известной компенсацией за пожертвованную пешку.

13. Kg1—e2.

На 13. g3 неприятно 13...Cd5 14. f3 Ch6, и белым трудно развязаться. Например: 15. Cg2 Kb4 или 15. Kpf2 Ke5 16. K:d5 Л:d5.

13...Cf8—d6 14. Ke2—g3.

Следовало играть 14. f3, не определяя пока позиции этого коня. Например: 14...Фh5 15. Ke4, а если 14...Kb4, то 15. Kd4.

14...h7—h5 15. Kg3—e4.

Очевидно, на этот маневр рассчитывали белые, но черные находят противодие.

15...Kpe8—e7 16. Ke4:d6 Лd8:d6 17. f2—f3 Kc6—b4 18. a2—a3 Kb4—a2!

Неприятный удар, оставляющий белым мало надежд. Понятно, что после 18...Kd3+ 19. C:d3 Л:d3 20. Kpf2 белые имеют перевес.

19. Фc1—c2 Лg8—c8 20. Фc2—a4 Фа5—b6 21. Kc3—d1 Ce6—b3 22. Фа4—b5.

Это вынуждает размен ферзей, но теперь белых губит отсталость в развитии королевского фланга.

22...Фb6:b5 23. Cf1:b5 Лd6:d1+ 24. Ла1:d1 Cb3:d1 25. Cb5—d3.

Черный конь добровольно занял неудачную позицию на a2. Но, как показывают события, он неуязвим, хотя временно и выключен из игры. Если 25. Kpd2, то 25...Лd8+ 26. Kpe1 Kc1 27. Kpf2 Kd3+.

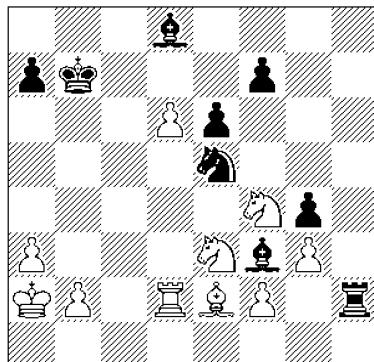
25...Cd1:f3! 26. Kpe1—d2.

Или 26. Kpf2 Kc1.

26...Cf3:g2 27. Лh1—a1 Cg2—d5 28. Cd3—f5 Лc8—g8 29. Cf5—h3 Cd5—b3 30. Kpd2—e2 Лg8—g5 31. Kpe2—f3 Лg5—c5 32. Kpf3—e4 Лc5—c2 33. Ла1—e1 Лc2:b2. Белые сдались.

Взаимные сюрпризы

В полуфинале командного первенства СССР (Рига, 1961 г.) в партии К. Кламан—А. Котов возникла следующая позиция.



К. Кламан только что сделал ход 41. Ce2. Белые считали свою позицию лучшей: у них лишняя пешка, один из слонов размещается. Поэтому ленинградский мастер очень удивился, когда записав свой ход, я сказал, что мое положение предпочтительнее.

Но уже на следующий день К. Кламан сказал товарищам по команде, что его положение действительно хуже, правда при условии, что черные записали ход 41...Л:f2!

— Но ведь согласитесь, такой ход очень трудно записать, — с надеждой спрашивал К. Кламан собеседников.

...Записано было именно взятие ладьей на f2. Я полагал, что победа черных неизбежна. Но доигрывание показало иное. Просидев над анализом этого любопытного эндшпиля тринадцать часов, К. Кламан нашел эту ную ничью.

41. . . . Лh2:f2!

42. Ce2—a6+

Только так. Плохо как 42. C:f3+ Л:f3, так и 42. Kd1 Лh2!

42. . . . Kpb7:a6

43. Лd2:f2 Cd8—b6!

В этом смысл жертвы. Защитить коня e3 трудно. Приходится отдавать пешку d6.

44. d6—d7!

Хуже 44. Лd2 C:e3 45. d7 Kc6, и ладья берет коня на восьмой горизонтале (46. Лd6 Cb6!).

44. . . . Ke5:d7

45. Лf2—d2 Cb6:e3!

Ничего не дает 45...Kf6 ввиду 46. Kc4.

46. Лd2:d7 e6—e5

Слабее 46...Cf2 47. Л:f7 e5 48. Kd3! Cd5+ 49. b3 C:f7 50. K:f2, и белые стоят лучше.

47. Kf4—d3!

После 47. Kd5 Cf2 белым не удержать опасных пешек, поддержанных двумя слонами.

47. . . . e5—e4

Недостаточно 47...Cd4 из-за 48. Ле7.

48. Kd3—e5! . . .

Вновь лучший ответ Теперь, в случае 48...f5 белые дают шахи ладьей до тех пор, пока черный король не отступит на восьмую горизонталь.

Тогда белые получают возможность создать атаку. Например: 48...f5 49. Лd6+ Kpb7 (49...Kpb5 50. Лd5+ Kpb6? 51. Kc4+) 50. Лd7+ Kpc8 51. Лf7 f4 52. Kc4, упрямая взять на e3 или дать вечный шах конем с d6 и b7.

48. . . . Ce3—f2

49. Лd7:f7 Cf2:g3

Я полагал, что этот ход выигрывает, но не видел следующего блестящего ответа. После 49...e3 50. K:f3 gf 51. Л:f3 e2 52. Л:f2! e1Ф 53. Лf3 белые добиваются ничьей.

50. Kc5:g4! Cf3:g4

51. Лf7—g7 e4—e3

Плохо 51...Ce6+ 52. b3, и затем 53. Лg6 с выигрышем слона e6.

52. Лg7:g4 e3—e2

53. Лg4:g3 e2—e1Ф

54. Лg3—c3 Кра6—a5

55. a3—a4 . . .

Через несколько ходов противники согласились на ничью. Позиция эта известна в теории как ничейная.

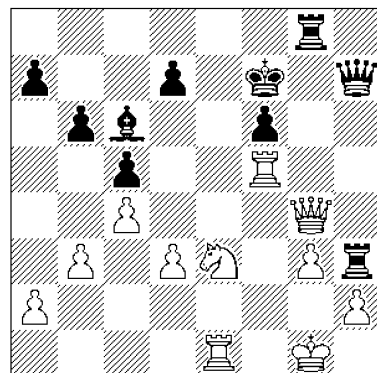
Примечания А. Котова

Окончание партии

Ф. ТУРАБЕКОВ

Р. СПЕЛЛЕ

Первенство Чимкента, 1961 г.



Черные напали на ферзя, в случае его отступления последует 29...Лg:g3+. Однако ход белых, и они сразу начинают атаку.

29. Лf5:f6+ Kpf7—e7.

На 29...Kp:f6 могло быть 30. Фf4+ Kpg6 (Или 30...Kpe7 31. Kd5+ Kpd8 32. Фb8x) 31. Kf5 Фh5 32. g4 Фh8 33. Ле5.

30. Ke3—d5++ Kpe7—d8 31. Фf5—f4.

Теперь прозрит мат с поля b8 и f8, однако белым надо еще отразить встречные угрозы противника, которые выглядят очень опасными.

31...Лg8:g3+ 32. h2:g3 Лh3—h1+ 33. Kpg1—f2 Фh7—h2+ 34. Kpf2—f3 Фh2—h5+ 35. g3—g4 Фh5—h3+ 36. Фf4—g3 Лh1—f1+ 37. Ле1:f1+ Фh3:f1+ 38. Kpf3—e4 Cc6:d5+ 39. Kpe4:d5 Фf1:f6 40. Фg3—b8+ Kpd8—e7 41. Фb8—e5+ Фf6—e6+ 42. Фе5:e6+ d7:e6+ 43. Kpd5—e5, и через несколько ходов черные сдались.

Примечания Ф. Гайнуллина и

Ф. Турабекова

ЛЮДИ, *состязания*, ХРОНИКА

На земле целинной

Недавно по командировке Шахматной федерации СССР я побывал в Целинном крае. О своих впечатлениях, о встречах с шахматистами я хочу рассказать читателям журнала.

Богатыми урожаями славится целина. Она стала житницей нашей страны. Но в то же время это и район быстро развивающейся промышленности. На берегах реки Тобол раскинулся г. Рудный. Здесь уже 60 000 жителей. Рудный — современный и благоустроенный город, есть политехнический институт, широкоэкранный кинотеатр. В городе ведется большое жилищное строительство. Рудный вошел в соревнование за звание города коммунистического труда и быта.

Большой популярностью пользуются в Рудном шахматы. На лекциях и сеансах одновременной игры, которые я проводил, всегда было много любителей.

В шахматной секции Рудного — 9 перворазрядников, 20 шахматистов второго и более 50 третьего разрядов. Для молодого города сила немалая.

Городскую секцию возглавляет инженер А. Никулин. Вместе с инженером В. Поповым он среди первых начал осваивать рудные богатства целины.

Много интересных встреч было у меня. Особенно запомнились мне братья Николай и Виктор Васюра. Оба они два года назад приехали из Черниговской области. На Черниговщине Николай и Виктор работали в колхозе.

В Рудном братья Васюра освоили специальность слесарей-монтажников. Хорошие производственники, они сей-



Сеанс одновременной игры в г. Рудном.

час борются за звание ударников коммунистического труда.

Шахматами Николай и Виктор увлекались в Рудном. И хотя они еще не имеют разрядов, в сеансе одновременной игры оба брата одержали победы.

Хорошее впечатление оставила игра чемпиона среди школьников В. Белова.

После Рудного я побывал в Кустане. Здесь также немало любителей шахмат. В городе недавно открылся шахматный клуб при Доме учителя. Клуб организован на общественных началах. Председателем правления избран инженер А. Мазур.

Хорошо относятся к нуждам шахматистов в городском совете Союза спортивных обществ и организаций (председатель Е. Степанова).

Многочисленные встречи и беседы с шахматистами целины показали, что молодежь Целинного края живо интересуется шахматами, хочет заниматься изучением теории, участвовать в соревнованиях. Шахматистам целины нужна помощь наших опытных мастеров и тренеров.

Шахматная федерация СССР должна уделить шахматистам Целинного края значительно больше внимания.

Б. НАГЛИС.

Командному первенству страны, проведенному в конце декабря, предшествовали отборочные турниры в Ташкенте, Риге и Харькове, из которых в финал попали по две команды.

В Ташкенте, как и следовало ожидать, коллективы «Буревестника» и «Спартак» не имели соперников. Вопрос о победителе решился лишь во встрече между этими командами в последнем туре. Выиграв матч со счетом 6:4, студенты заняли первое место — 51 очко из 60. Далее были: «Спартак» — 48½, «Мехнат» (Узбекистан) — 32, «Енбек» (Казахстан) — 30, «Алга» (Киргизия) — 18½, «Захмет» (Туркмения) — 16 и «Таджикистан» — 14 очков. Победителями на всех десяти досках вышли представители «Буревестника» и «Спартак».

На соревнованиях в Риге в финал вышел коллектив «Труда» (РСФСР). За второе место развернулась напря-

ТРИ ПОЛУФИНАЛА

женная борьба между «Даугавой» (Латвия) и «Калевом» (Эстония). Окончательные итоги полуфинала таковы: «Труд» — 41½, «Даугава» — 38½, «Калев» — 37, «Динамо» — 30, «Водник» — 23½, «Красное знамя» (Белоруссия) — 21½, «Жальгирис» (Литва) — 18 очков.

Остро проходила борьба и в харьковском полуфинале. До начала состязания шансы команд «Авангарда» (Украина), ЦСКА и «Локомотива» расценивались как примерно равные. Все же, несмотря на сильный квалификационный состав команды «Локомотива», железнодорожники остались за бортом финала.

Итоги харьковского полуфинала. «Авангард» — 35 очков из 50, ЦСКА — 34, «Локомотив» — 32, «Молдова» —

23½, «Нефтяник» (Азербайджан) — 13 и «Ашхатанк» (Армения) — 12½.

Параллельно с соревнованиями команд ДСО разыгрывалось первенство между сильнейшими физкультурными коллективами этих же обществ.

В финал вышли — команда Московского энергетического института («Буревестник») и проектно-конструкторской конторы Мосгорисполкома («Спартак») — ташкентская группа. В рижской группе — коллективы треста водоснабжения Таллина («Калев») и автозавода имени Лихачева («Труд»), и, наконец, в харьковской группе победителями стали шахматисты «Авангарда» (Луганск) и студенты Ленинградского института инженеров железнодорожного транспорта («Локомотив»).