

Н.Д. Сергеевский

**Наказание в русском праве
XVII века**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Н11

Н11 **Н.Д. Сергеевский**
Наказание в русском праве XVII века / Н.Д. Сергеевский – М.: Книга по Тре-
бованию, 2014. – 314 с.

ISBN 978-5-458-01732-9

Наказание в русском праве XVII века

ISBN 978-5-458-01732-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАИ.
Отъ автора	VII — XII
Отдѣлъ первый. Карательная дѣятельность и ея задачи	1 — 79
Отдѣлъ второй. Карательныя мѣры	81 — 290
Глава I. Смертная казнь	83 — 130
" II. Тѣлесныя наказанія	131 — 171
" III. Тюремное заключеніе	172 — 215
" IV. Ссылка	216 — 257
" V. Имущественныя наказанія	258 — 276
" VI. Пораженіе чести и правъ	277 — 286
" VII. Наказанія церковныя	287 — 290
Указатель статей Уложенія 1648 года, относящихся къ предмету изслѣдованія	291 — 293
Указатель изданій, приводимыхъ сокращенно въ примѣчаніяхъ	294 — 300

ОТЪ АВТОРА.

Независимо отъ того общаго значенія, которое имѣетъ исторія каждой стороны древней жизни для положительной науки, историческое изслѣдованіе уголовныхъ наказаній получаетъ для насъ особое, вполне практическое, значеніе, если мы откажемся отъ построенія идеальныхъ карательныхъ системъ, предназначенныхъ для всѣхъ временъ и народовъ, и признаемъ, что вопросъ о свойствахъ и содержаніи карательныхъ мѣръ не подлежитъ идеальному разрѣшенію, — признаемъ, что карательныя мѣры, то-есть формы и содержаніе наказаній, могутъ и должны имѣть самую разнообразную организацію; могутъ и должны служить разнообразнымъ спеціальнымъ цѣлямъ, соотвѣтственно конкретнымъ потребностямъ даннаго государства и наличнымъ силамъ и средствамъ его.

Не повторяя того, что было уже высказано мною въ литературѣ по вопросу объ общей задачѣ всего уголовного правосудія и о спеціальныхъ цѣляхъ и свойствахъ отдѣльныхъ наказаній (см. статью «О правѣ наказанія» Юридическій Вѣстникъ» 1881 т. VI), укажу лишь, что, по моему

мнѣнію, все содержаніе наказаній не заключаетъ въ себѣ ничего постояннаго, ничего такого, что было бы связано съ основною, общею задачей карательной дѣятельности. При полной неизмѣнности общей задачи карательнаго правосудія въ цѣломъ — того мѣста, которое оно занимаетъ въ строѣ государственной жизни — содержаніе наказаній должно измѣняться такъ же многообразно, какъ измѣняются конкретныя условія народной и государственной жизни и запасъ наличныхъ силъ и средствъ. Каждая эпоха, каждое государство по своему организуетъ наказанія, стремится то къ тѣмъ, то къ другимъ специальнымъ цѣлямъ, тратитъ то больше, то меньше на устройство карательныхъ мѣръ, устрашаетъ, исправляетъ, истребляетъ преступниковъ, дѣлаетъ ихъ безвредными и т. д., и т. д., постоянно приспособляясь къ конкретнымъ условіямъ быта и своимъ средствамъ.

При такомъ положеніи вещей, задачей теоріи уголовного права, которая должна, по существу юридическихъ наукъ, давать руководство законодателю, является прежде всего разсмотрѣніе вопроса о томъ, при какихъ условіяхъ государственной жизни, при наличности какихъ духовныхъ и матеріальныхъ силъ въ государствѣ и въ народѣ, какія и какъ могутъ быть организованы наказанія; подъ вліяніемъ какихъ факторовъ находится государственная власть въ этой сферѣ; съ чѣмъ она должна считаться — чему уступать и съ чѣмъ вступать въ компромиссы. А если такъ, то историческое изученіе наказанія вообще и,

прежде всего, въ своемъ отечествѣ стоитъ, очевидно, на первомъ планѣ и имѣетъ вполнѣ практическое значеніе для ученія о наказаніи. Только историческое изученіе можетъ намъ указать, какія черты наказанія какими условіями и какъ вызывались; чему, какимъ потребностямъ государственнымъ и народнымъ онѣ служили и что влекли за собою. Можетъ быть, многое, что на первый взглядъ вызываетъ въ насъ одно осужденіе, представится въ другомъ свѣтѣ — вызоветъ наше уваженіе; и обратно, можетъ быть, многое, чему мы теперь поклоняемся, окажется не болѣе, какъ нашею собственною болѣзненною слабостью. Тогда, безъ слѣпаго подражанія старинѣ, мы возьмемъ изъ опыта предковъ нашихъ то, что и для насъ можетъ быть полезно, и отвернемся отъ многаго такого, чѣмъ увлекаемся теперь.

Изъ сказаннаго явствуетъ, что съ точки зрѣнія другихъ теорій наказанія, которыя создаютъ идеальныя системы, историческое изученіе получаетъ несравненно меньшее практическое значеніе, хотя и не теряетъ его вполнѣ. А именно, для идеальныхъ системъ, если онѣ не желаютъ остаться чисто метафизическими и къ дѣлу неприменимыми, историческое изученіе можетъ указать предѣлы возможнаго осуществленія ихъ программъ: наблюденіе надъ опытомъ прежнихъ вѣковъ точно такъ же, какъ наблюденіе надъ опытомъ другихъ государствъ, дастъ для нихъ нѣкоторое указаніе того, что возможно, что трудно выполнимо и что вовсе недостижимо. Съ этой точки зрѣнія, очевидно, за настоящею моею работою можетъ

быть признано лишь общее, научно-историческое значеніе и очень мало практическо-юридическаго.

Избравъ предметомъ работы наказаніе въ русскомъ правѣ XVII вѣка, я поставилъ себѣ цѣлью собрать все, что заключается въ напечатанныхъ памятникахъ, и сложить изъ имѣющихся отдѣльныхъ свѣдѣній сильную картину того, что было. Кромѣ памятниковъ законодательныхъ, оказалось необходимымъ проштудировать памятники всякаго рода: путешествія, записки современниковъ, судебныя рѣшенія, договоры частныхъ лицъ и т. д., даже житія святыхъ. Причина, по которой изслѣдованіе ограничено XVII вѣкомъ, есть слѣдующая: вопервыхъ, уголовное право XVII вѣка непосредственно связано съ нашимъ дѣйствующимъ правомъ, заключаая въ себѣ основной источникъ его значительной части; вовторыхъ, памятники древнѣйшей эпохи, до XVII вѣка, такъ бѣдны по вопросамъ уголовного права, что составить изъ нихъ сколько-нибудь полную картину, безъ произвольныхъ субъективно-созидательныхъ дополненій, я былъ не въ силахъ. Даже пользованіе сравнительнымъ методомъ представляется здѣсь въ высшей степени опаснымъ: вмѣсто разъясненій непонятнаго при помощи иностраннаго матеріала, приходится дѣлать весьма широкія пополненія—иначе въ результатѣ получаются одни отрывки. Между тѣмъ, послѣ ближайшаго изученія XVII вѣка, болѣе богатаго источниками, въ числѣ которыхъ имѣется такой памятникъ, какъ Уложеніе 1648 года, несомнѣнно получится возможность освѣтить многое, пред-

ставляющееся темнымъ въ древнѣйшихъ эпохахъ. Этотъ путь представляется мнѣ болѣе плодотворнымъ.

По мѣрѣ собранія и обработки матеріаловъ настоящаго изслѣдованія нѣкоторыя части его печатались въ журналахъ въ формѣ статей. Такимъ образомъ напечатаны были въ Журналѣ гражданского и уголовного права: «Смертная казнь въ Россіи въ XVII и первой половинѣ XVIII вѣка» (1884, IX); «Тѣлесное наказаніе въ Россіи въ XVII вѣкѣ» (1886, I); «Ссылка въ Россіи въ XVII вѣкѣ» (1887, III); въ Юридическомъ Вѣстникѣ—«Тюремное заключеніе въ Россіи въ XVII вѣкѣ» (1886, IV). Все содержаніе этихъ статей, за исключеніемъ того, что было введено въ нихъ по условіямъ отдѣльнаго печатанія, почти дословно, съ небольшими дополненіями, входитъ въ текстъ настоящаго изданія. Поэтому никакихъ ссылокъ на эти статьи въ дальнѣйшемъ изложеніи дѣлаемо не будетъ, такъ какъ это было бы совершенно бесполезнымъ умноженіемъ подстраничныхъ примѣчаній. Сверхъ того, многое изъ настоящаго изслѣдованія вводилось мною въ составъ моихъ университетскихъ лекцій и помещалось въ запискахъ, издававшихся студентами посредствомъ литографій, а затѣмъ напечатанныхъ подъ названіемъ «Пособіе къ лекціямъ» въ 1886—87 г. Это послѣднее изданіе, согласно существующимъ правиламъ, поступило въ продажу въ книжныхъ магазинахъ и, такимъ образомъ, получило нѣкоторое распространеніе за предѣлами аудиторіи. Дѣлать ссылки на него я считаю точно

такъ же излишнимъ, тѣмъ болѣе, что оно не представляетъ собою вовсе, за исключеніемъ системы курса, самостоятельнаго литературнаго произведенія въ строгомъ смыслѣ: приблизительно около двухъ третей «Пособія» состоитъ изъ сокращеннаго изложенія моихъ работъ по вопросамъ общей части уголовного права, печатавшихся отдѣльно и въ юридическихъ журналахъ за время отъ 1875 по 1887 годъ (въ томъ числѣ и вышеупомянутыхъ статей); остальная же часть есть компиляція изъ произведеній другихъ авторовъ, а именно, изъ учебниковъ и курсовъ, поименованныхъ въ концѣ введенія, и изъ монографій, указанныхъ подъ заголовками соответствующихъ подраздѣленій.

Въ качествѣ приложенія помѣщается Указатель статей Уложенія 1648 года, относящихся къ предмету изслѣдованія, и Указатель изданій, русскихъ и иностранныхъ, которыя приводятся сокращенно въ примѣчаніяхъ.

Н. Сергѣевскій.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

КАРАТЕЛЬНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ
И ЕЯ ЗАДАЧИ.
