

Карус Карл Густав

**Сравнительная психология или
история развития души на
различных ступенях животного
мира**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
К23

К23 **Карл Густав К.**
Сравнительная психология или история развития души на различных ступенях животного
мира / Карус Карл Густав – М.: Книга по Требованию, 2024. – 209 с.

ISBN 978-5-519-88539-3

ISBN 978-5-519-88539-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	стр.
Введеніе	4
I. О душѣ вообще и о душѣ животныхъ въ особенности. .	3
II. Дальнѣйшія предварительныя понятія къ сравнительной психологіи	14
III. Различное пониманіе сравнительной психологіи въ различные времена, и обозначеніе ея хода въ будущемъ. .	20
IV. Сравнительная психологія въ частности:	
a) Первые признаки животной психической жизни.	26
b) Взглядъ на минно-психическіе феномены въ растеніяхъ и первичныхъ органахъ.	30
c) Психическая жизнь животныхъ, не имѣющихъ головного мозга.	37
Животныя съ проблематическою или ацентрическою первою системою.	38
Животныя съ болѣе центральною первою системою и психическою жизнью, но еще не имѣющія головного мозга.	49
Психическая жизнь мягкотѣлыхъ.	—
Психическая жизнь усюногихъ	55
Психическая жизнь суставчатыхъ животныхъ:	
a) Червообразныхъ животныхъ.	56
b) мокрицъ.	62
c) раковъ.	64
d) скорпионовъ.	70
e) пауковъ.	—
f) насѣкомыхъ.	81

Какимъ образомъ и въ какомъ смыслѣ познаетъ настоящее внѣшній міръ?	89
Какія особенно замѣчательныя явленія представляетъ дѣ- ятельная жизнь этихъ созданий?.....	101
Психическая жизнь амфибій:	—
1) Змѣи.....	114
2) Черепахи.....	121
3) Ящерицы.....	124
Психическая жизнь птицъ.....	134
1) Какимъ образомъ птица обнаруживаетъ особое по- знаніе внѣшняго міра?.....	138
2) Выборъ мѣстности и времени для вывода дѣтёй....	140
а) У водяныхъ птицъ.....	—
б) У птицъ, живущихъ на сушѣ.....	143
с) У воздушныхъ птицъ.....	145
3) Способность къ пѣнію и употребленію языка.....	158
4) Область чувствованій у птицъ.....	166
5) Воля и дѣйствія птицъ.....	175
Психическая жизнь млекопитающихъ животныхъ.....	183
Какъ далеко простирается въ млекопитающемъ познаваніе и различіе всѣхъ воспринимаемыхъ имъ мировыхъ явленій и представлений?.....	190



ВВЕДЕНІЕ.

«Ключъ къ познанію сущности сознательной психической жизни лежитъ въ области безсознательной жизни».

Этими словами началъ я въ 1846 году мою книгу «Психикъ», и каждый, слѣдившій съ того времени за психологическою литературою, долженъ быть убѣжденъ въ томъ, что именно съ этого времени начали вообще отвергать нѣкоторыя положенія, которыя еще такъ серьезно были защищаемы въ 18-мъ столѣтіи, какъ напр., что «душа входитъ въ извѣстный моментъ въ ребенка, развивающагося только подѣйствию жизненной силы», что «животныя вообще не имѣютъ души», и т. п.,—вообще, что съ этого времени начали понимать, на сколько нѣрибе и лучше былъ взглядъ Аристотеля, который пришелъ къ тому убѣжденію (*), что: *«душа есть первая дѣйствительность естественнаго организованнаго тѣла»*. Потомъ я пошелъ далѣе, а въ появившейся въ 1861 году моей книгѣ: «*Природа и идея*»,—поставилъ задачею всей истинной естественной философіи въ сущности и вообще: *«представить сущность божескаго бытія въ безсознательной душѣ, и прослѣдить его до развитія сознания»* (**). Въ два послѣднія десятилѣтія мнѣніи болѣе и болѣе

(*) Въ книгѣ о душѣ, 2 т. гл. I.

(**) Природа и идея, стр. 12.

начали обращаться къ полному жизни пониманію, и если прежде долгое время доминировалось какъ бы мозаическимъ построениемъ понятія души изъ ряда способностей ощущенія, мышленія и воли, то теперь вообще началъ прилагаться чисто генетическій методъ, мѣстами восходящій до познанія первоначальнаго безсознательнаго бытія и такимъ подготовляющійся къ познанию собственно сущности души.

Изъ этого видно, что психологія вообще находится какъ бы въ переходномъ состояніи, и поэтому тѣмъ болѣе важно усвоить въ совокупности все относящееся сюда понятія и прослѣдить ихъ въ ихъ организаціи, потому что только тогда, когда съ этой точки зрѣнія будетъ достаточно ясно изложена основа *того*, что остается связать о различныхъ формахъ животной души вообще, — можетъ быть приведенъ въ естественный порядокъ весь этотъ рядъ различныхъ развитій въ частности.

I.

О ДУШЪ ВООБЩЕ И О ДУШЪ ЖИВОТНЫХЪ ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

Словомъ «душа» мы обозначаемъ ближайшимъ образомъ тотъ внутренний жизненный центръ органическаго существа (въ особенности животнаго), въ которомъ признаемъ основное условіе всякаго бытія и всякаго развитія этого существа. Поэтому необходимое условіе здѣсь то, что этотъ жизненный центръ долженъ быть чисто *идеальнымъ*, и никакъ не можетъ принимать участія въ матеріальномъ элементѣ этого организма, и чтобы исполнѣ понять это отношеніе, нужно обратить вниманіе и на отношенія, съ нимъ сродныя. Я неоднократно сопоставлялъ прежде всего представить себѣ идею, которая въ умѣ художника составляетъ главное условіе *изваянія божества*, которая должна подъ его рукою выдти изъ мраморнаго обломка; другое сравненіе представилось мнѣ въ законѣ *тяготѣнія*, дающемъ чисто сферическую форму носящимся въ воздухѣ каплямъ воды, вслѣдствіе всесторонняго равнаго *притяженія*. Последнее сравненіе здѣсь еще пригоднѣе потому, что оно лучше всего объясняетъ, почему каждый организмъ въ своемъ первичномъ зачаткѣ,—*материнской кляточкѣ*,—всегда имѣетъ шарообразную форму. Именно,—такъ какъ всякій элементъ, въ который должна во-

Душа вообще и душа животных.

плотиться идея, долженъ быть какъ можно болѣе *безразличнымъ* (индифферентнымъ), потому что только тогда онъ можетъ быть приведенъ идеею въ состояніе *дифферентности* (различія), — то съ одной стороны мы находимъ элементъ всякаго органическаго (и въ особенности животнаго) образованія въ *жидкомъ* состояніи, а съ другой стороны и здѣсь *первое* дѣйствіе идеи должно быть *такое*, чтобы элементъ принималъ форму шара, т. е. материнской клѣтчки.

Въ самомъ дѣлѣ, допустимъ, что мы представляемъ себѣ первоначальное понятіе о душѣ, которое считаетъ душу основнымъ условіемъ существованія организма, по сравненію съ *идеею* художника, или, что мы при этомъ беремъ за образецъ законъ тяготѣнія падающихъ капель, — во всякомъ случаѣ мы можемъ только предположить, что это психическое первоначальное бытіе не *сознательно*, а *безсознательно*, и что это безсознательное бытіе только *можетъ*, и то не иначе, какъ *мало по малу, обратиться въ сознание*. Но чтобы можно было понять возможность послѣднѣго развитія, мы должны еще указать на то, что каждый идеальный неричный моментъ, имѣющій въ этомъ смыслѣ оживляющую силу, самъ по себѣ опять—таки необходимо долженъ имѣть *высшую основу*, отъ которой заимствуетъ свою силу; и если мы на этомъ основаніи должны сказать, что частичное притяженіе въ каплѣ можетъ дѣйствовать тогда только, когда предварительно установлено будетъ общій принципъ тяготѣнія, и что идея художника, какъ причина превращенія куска мрамора въ изображеніе божества, возможна только при сознательномъ духѣ художника, въ которомъ она воплощается, — то точно также должны сказать, что та идея, которая, *какъ особая зиждущая сила*, обуславливаетъ происхожденіе животной первичной или материнской клѣтчки и наконецъ развитіе души,—возможна только потому, что она таинственнымъ (иде-

ДУША ПЕРВОНАЧАЛЬНО БЕЗСОЗНАТЕЛЬНО.

стическимъ) образомъ (*) предполагается во всеобщей ожидающей силѣ, т. е. въ Богѣ.

Если мы теперь перейдемъ къ дальнейшей исторіи развитія души, то найдемъ, что точно также, какъ изъ первичной клѣточки, вслѣдствіе безконечнаго повторенія клѣточекъ, развивается животный и человѣческій организмъ (**), и какъ въ каждой изъ этихъ клѣточекъ, размножившихся посредствомъ дѣленія и повторенія, лежитъ, какъ предварительное условіе, идея, такъ вслѣдствіе этого *матеріальнаго воспроизведенія* необходимо увеличивается и совершенство всей *идеальной стороны организма*, и какъ энергія силы тяготѣнія въ водныхъ капляхъ всегда тѣмъ болѣе увеличивается, чѣмъ болѣе скопляется элементарной водяной массы, такъ точно увеличивается необходимо и энергія, или, лучше сказать, *интеллектъ* того, что прежде обуславливало, — какъ идеальный жизненный центръ, — только бытіе первичной клѣточки, и дѣлается *тѣмъ*, что само по себѣ хотя не *матеріально* и не *подлежитъ чувственному познанію*, но что все-таки бываетъ въ своихъ разнообразнѣйшихъ и дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ конечно и *способно къ отраженію только своего собственного существа* и что называется *сознательною душою*.

Въ этихъ послѣднихъ положеніяхъ обозначены и указаны конечные пункты того ряда, въ которомъ содержатся безконечно различныя формы и проявленія жизни организмовъ, и точно такъ

(*) Т. е. о чемъ мы знаемъ, *что* оно должно быть, но не знаемъ, *какимъ образомъ* оно можетъ быть.

(**) Мнѣ кажется, что я представляю особенно ясный обзоръ этого развитія организма вслѣдствіе размноженія клѣточекъ въ моей исторіи физической жизни. Штутгартъ. 1881.

Сущность души.

же бесконечно различныя энергіи ихъ идеальнаго и психическаго бытія; конечныя пункты, которыхъ никогда не должно упускать изъ виду, если хотять достигнуть здраваго и яснаго познанія этихъ вещей.

Упомянемъ здѣсь мимоходомъ о томъ, что въ послѣднее время, когда все болѣе и болѣе были микроскопически изслѣдуемы съ неслыханною отчетливостью осязаемыя свойства тѣлъ, страннымъ образомъ какъ-то упустили изъ виду съ такою же отчетливостью и ясностью разобрать это первичное понятіе, и потому очевидно наконецъ дошли до того, что объявили свою несостоятельность относительно самыхъ послѣднихъ и высшихъ феноменовъ жизни,—души и духа,—и объявили, что фізіологія равно ничего не имѣетъ сказать объ нихъ.

Подходя теперь ближе къ настоящей задачѣ сравнительной психологіи, я надѣюсь, что теперь уже всѣми признано, что сущность души и всѣ бесконечно различныя жизненныя ея формы только тогда могутъ быть надлежащимъ образомъ поняты, когда мы зададимся слѣдующими положеніями: во 1-хъ, что о такой сущности никогда нельзя говорить, какъ о чемъ-то непосредственно готовомъ и замкнутомъ, а всегда только, какъ о *составляющемся* и каждый разъ снова *исходящемъ изъ безсознательнаго бытія*; во 2-хъ, что всякая психическая жизнь, на ея постепенномъ ходѣ отъ просто безсознательнаго состоянія къ сознательному *чувствованію*, и потомъ отъ *познанія міра* до познанія себя самого, постоянно должно идти впередъ въ большемъ кругѣ живаго міра двоякимъ образомъ: во первыхъ, — въ

Ходъ развитія души.

одномъ и томъ же организмѣ отъ крайняго безсознательнаго состоянія до высшаго самосознанія (въ *человѣкѣ*), а во вторыхъ, — въ *безконечно различныхъ организмахъ*, гдѣ оно начинается всегда безсознательно, но потомъ различнымъ образомъ заканчивается, иногда однакоже не доходя до полнаго познанія самого себя (въ *царствѣ животныхъ*). Такимъ образомъ у насъ являются два совершенно различныя ряда ступеней, изъ коихъ одинъ обнимаетъ собою ходъ развитія человеческой души, а другой очень сходную съ нимъ исторію развитія, вездѣ впрочемъ останавливающуюся на безконечно различныхъ ступеняхъ, не достигающую нигдѣ полнаго завершенія и проявляющуюся въ безконечномъ множествѣ чрезвычайно различныхъ между собою душъ животныхъ.

Если первый послѣдовательный рядъ развитій представляетъ собою континуитивное явленіе, въ которомъ мы можемъ обозначать различія ступеней только вообще, и не можемъ положить между ними рѣзкаго различія — (также точно, какъ никогда нельзя рѣзко обозначить переходъ изъ дѣтскаго возраста къ юношескому, и отъ юношескаго къ мужескому), то второй рядъ напротивъ представляетъ дискретное явленіе психическихъ особенностей, которыя хотя вообще имѣютъ одно и то же начало, и всегда идутъ однимъ и тѣмъ же путемъ послѣдовательныхъ ступеней развитія, но потомъ заканчиваются весьма различнымъ образомъ.

Въ обоихъ случаяхъ ощущается бѣдность языка, не позволяющая обозначить достаточно различными именами даже одни только большіе отдѣлы такихъ различныхъ ступеней развитія души. У насъ напр. положительно нѣтъ слова для обозначенія психическаго характера первѣйшей зародышевой формы чловѣка и для отличенія ея отъ души зародыша (*embryo*) или дитяти передъ появленіемъ его на свѣтъ; точно также у насъ нѣтъ названія для того, чего мы не можемъ не признать отдаленнѣйшимъ психическимъ характеромъ въ животныхъ, какъ

Наименованія для различныхъ душъ.

напр. въ инфузоріи; у насъ также имѣть слова для обозначенія какъ бы соннаго психическаго состоянія устрицы, для обозначенія души въ насѣкомомъ, и т. п.

Тѣмъ не менѣе нельзя отвергать необходимой потребности вообще привести къ опредѣленному воззрѣнію столько существенно различныхъ состояній, прежде чѣмъ теряться въ громадномъ разнообразіи явленій, потому что тогда почти невозможно постоянно держаться истинно научной ясности. Всего полезнѣе и цѣлесообразнѣе обыкновенно дѣйствуетъ въ такихъ случаяхъ схематически табличный обзоръ, и потому должно поступить такъ: въ схематической таблицѣ—*слева* представить различные, постепенно слѣдующія другъ за другомъ, состоянія развитія души дятла, а *справа* рядъ постепенно слѣдующихъ другъ за другомъ въ высшей и высшей формѣ состояній души животныхъ, и потомъ обсуживать ново-введенныя названія болѣе по ихъ духу, чѣмъ по ихъ звуку.

(Впрочемъ само собою понятно, что, какъ вездѣ высшее содержитъ въ себѣ низшее, такъ и при изображеніи этихъ постепенныхъ развитій всегда предполагается, что высшая ступень обнимаетъ собою низшую,—слѣдовательно *anima sensitiva* напр. обнимаетъ собою *anima vegetativa* и *reproductiva*; *anima activa* обнимаетъ собою *anima sensitiva*, и т. п.).

1.

Исключенный центръ, идея перлочной кѣточки, *anima vegetativa* или *animula*.