

Ненароков Владимир Иванович

Курс дебютов

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
В57

В57 **Владимир Иванович Н.**
Курс дебютов / Ненароков Владимир Иванович – М.: Книга по Требованию,
2025. – 178 с.

ISBN 978-5-519-99206-0

ISBN 978-5-519-99206-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2025

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ваемой чешской защиты, помимо укрепления центра, являются сохранение возможности развития слона по диагонали с8—h3, обычно на f5, и нарастающая угроза выигрыша пешки посредством d5:c4 и b7—b5. Выяснение различных сторон, связанных именно с этими моментами, до сих пор служит неистощимой темой теории дебютов.

Одним из наиболее характерных продолжений в чешской защите является часто встречающийся вариант 2. ... c7—с6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Kg1—f3 d5:c4 5. a2—a4! Cc8—f5, в котором слон выводится на f5 и черные берут пешку на c4, угрожая b7—b5. Многочисленные попытки доказать, что здесь слон стоит на f5 недостаточно прочно, пока успеха не имеют. На новые открытия следуют и соответствующие улучшения со стороны черных, и в этом варианте чешская защита выходит из испытания с честью.

Одной из лучших защит для черных до самого последнего времени считался так называемый меранский вариант, 2. ... c7—с6 3. e2—e3 Kg8—f6 4. Kg1—f3 e7—e6 5. Kb1—c3 Kb8—d7 6. Cf1—d3 d5:c4 7. Cd3:c4 b7—b5 8. Cc4—d3 a7—a6, в котором черные также прибегают к ходу d5:c4, но без развития слона на f5. Однако анализ Рельштаба колеблет установившееся мнение, и если после 9. e3—e4! c6—c5 10. e4—e5 c5:d4 11. Kc3:b5! Kd7:e5 12. Kf3:e5 a6:b5

13. 0—0! не будет найдено для черных усиления, для чешской защиты будет нанесен некоторый удар. Следует, впрочем, заметить, что от приведенного варианта черные в разные моменты могут с успехом уклониться, используя несколько преждевременное запираание ферзевого слона ходом 3. c2—e3 другими путями.

В некоторых вариантах чешской защиты белые в значительной мере могут вынудить противника запереть ферзевого слона ходом e7—e6. Однако направленные к этому усилия особой пользы белым не приносят. Так, в разменном варианте 2. ... c7—с6 3. c4:d5 c6:d5 4. Kb1—c3 Kg8—f6 5. Kg1—f3 Kb8—c6 6. Cc1—f4 продолжение 6. ... Cc8—f5 плохо для черных из-за 7. e3! e6 8. Фb3, и поэтому ответ 6. ... e7—e6 более или менее вынужден. Однако в этом случае никаких заметных преимуществ белые не получают, так как ферзевый слон противника с поля d7 не только служит целям защиты, но может принять участие и в активных операциях по диагонали a4—d7, открытой разменом 3. c4:d5 c6:d5.

Продолжения 3. Kg1—f3 и 3. Kb1—c3, в ответ на 2. ... c7—с6, считаются равноценными, тем более, что во многих случаях они приводят с перестановкой ходов к одним и тем же позициям. Однако значительно чаще применяется 3. Kg1—f3. Это объясняется тем, что в чешской защите ферзевый конь белых иногда

развивается на d2, с тем, чтобы после d5:c4 брать пешку c4 конем. Такая система, особенно в варианте 2. ... c7—c6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. e2—e3 e7—e6 5. Cf1—d3 Kb8—d7 6. Kb1—d2, заслуживает внимания, так как быстро может поставить черных в затруднительное положение, если они не учтут дебютных тонкостей этой системы.

Наиболее употребительной в настоящее время защитой является ортодоксальная, с ходом 2. ... e7—e6, по своему плану существенно отличающаяся от чешской. В то время как в чешской защите черные, оставляя за собой возможность вывести ферзевого слона на f5, стремятся развивать оба фланга параллельно, в ортодоксальной, с запертым слоном, они в своем развитии перенесут весь центр внимания на королевский фланг, оставляя ферзевого на первое время без движения. По сравнению с чешской защитой здесь у белых получается более стесненная игра, зато имеется и положительная сторона: они избавляют себя от различных забот, которые в чешской защите вызывает позиция слона на f5 и, как следствие этого, слабость пункта b7. Этот плюс дает черным возможность беспрепятственно закончить развитие королевского фланга, а затем уже заняться решением главной задачи защиты—освобождением запертого на c8 слона.

После 2. ... e7—e6 черные, при своем развитии, могут сле-

довать в одном из двух направлений: ставить королевского слона на e7, ограничиваясь защитой, или, в связи с Fd8—a5, продвинуть слона на b4, чтобы сочетать развитие королевского фланга с контр-атакой неприступного ферзевого фланга; последний маневр возможен в том случае, когда белые уже сыграли Cc1—g5 и e2—e3.

Среди различных систем, в которых королевский слон выводится на e7, особняком стоит защита Тарраша 2. ... e7—e6 3. Kb1—c3 c7—c5, являющаяся скорее контр-атакой, при посредстве которой черные стремятся в ранней стадии дебюта захватить в свои руки инициативу, и поэтому могла бы быть рассмотрена среди тех защит, при которых черные стремятся быстро освободиться из стесненного положения, хотя бы и ценою допущения в своей позиции каких-либо слабостей. Такой прямолинейный способ действий и здесь не оправдывает себя, так как черные, без какой-либо компенсации, в конечном итоге получают лишь слабую изолированную пешку d5.

В защите Яновского 2. ... e7—e6 3. Kb1—c3 a7—a6 черные стремятся посредством 4. Kg1—f3 d5:c4! 5. a2—a4 c7—c5! перейти в довольно выгодный для них вариант принятого ферзевого гамбита. Однако белые могут сразу же разрушить этот план, сыграв 4. c4:d5!, вместо 4. Kg1—f3, после чего получается разменный вариант ортодоксальной защиты с мало

полезным для черных ходом а7—а6.

Защита Ласкера 2. ... е7—е6 3. Кb1—с3 Кg8—f6 4. Сс1—g5 Cf3—e7 5. Кg1—f3 0—0 6. е2—е3 Кf6—e4 после окончания развития королевского фланга стремится к упрощению игры и освобождению из стесненного положения, в первую очередь, путем размена слонов 7. Сg5:e7 Фd8:e7. Эта система защиты причисляется к числу удовлетворительных для черных. Однако Боголюбов в двух партиях матча со Шпильманом (1932) показал, что у белых имеются здесь серьезные ресурсы достигнуть заметного позиционного превосходства, в виду чего возможно, что вызывать таким путем размен слонов на е7 несколько преждевременно.

Одной из наиболее распространенных защит в современной практике является чисто-ортодоксальная, 2. ... е7—е6 3. Кb1—с3 Кg8—f6 4. Сс1—g5 Кb8—d7 (или сперва 4. ... Cf8—e7) 5. е2—е3 Cf8—e7 6. Кg1—f3 0—0!, в которой черные вместо хода Кf6—e4, ведущего к размену слонов, применяют более полезное продолжение Кb8—d7, подготавливающее освобождение ферзевого фланга. Теперь, после короткой рокировки и Кb8—d7, угроза с7—с5 становится уже реальной, так как может быть проведена без ущерба. Обычный ход 7. Ла1—c1! ликвидирует эту угрозу наиболее действительным образом, а ответ 7. ... с7—сb1, также сильнейший, приводит к одной из

наиболее часто встречающихся позиций ортодоксальной защиты. Многочисленные попытки доказать недостаточность этой системы защиты до сих пор успехом не увенчались, и она сейчас считается попрежнему одной из лучших для черных.

Своеобразный план проводят черные в кэмбридж - спрингской защите: 2. ... е7—е6 3. Кb1—с3 Кg8—f6 4. Сс1—g5 Кb8—d7 5. е2—е3 с7—сb6 6. Кg1—f3 Фd8—a5, одновременно с развитием королевского фланга организуя атаку на ферзевом фланге посредством Cf8—b4 с угрозой Кf6—e4. Такое сочетание защиты с атакой становится возможным лишь после того, как белые сыграют Сс1—g5 и е2—е3, отрезая последним ходом слона от защиты ферзевого фланга. Положительной стороной этой системы является то, что после Фd8—a5 освобождается от связи конь f6, а при продолжении 7. Кf3—d2 Cf8—b4 8. Фd1—c2, которое считается лучшим для белых, черные получают возможность остаться с двумя слонами продолжая 8. ... d5:c4 и вынуждая размен 9. Сg5:f6 Кd7:f6. Этот вариант, в котором черные прибегают к построению 0—0, Ад8, Cd7, Ласи Cf8, с тем, чтобы в дальнейшем провести сb—с5, считается теперь лучшим для них и, по-видимому, вполне оправдывает план, проводимый черными в кэмбридж-спрингской защите.

В ортодоксальной защите не имеет особого значения, какого из коней, ферзевого или коро-

левского, развивать сперва, так как здесь ферзевый конь почти никогда не выводится на d2.

I

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4)

2. . . . c7—c5

Невыгодная для черных симметрия, при которой они отстают в своем развитии. Белые могут продолжать 3. Kf3 или 3. cd; последнее сильнее, так как вынуждает черных к ходу ферзем.

A

3. Kg1—f3 c5 : d4

К рассматриваемому варианту, лишь с перестановкой ходов, приводит 3. ... Kf6 4. cd cd 5. K : d4.

Ход 3. ... e6 ведет к защите Тарраша, а 3. ... dc—к принятому ферзевому гамбиту.

4. c4 : d5 Kg8—f6

После 4. ... Ф : d5 5. Кс3 получается вариант В.

Если черные предварительно играют 4. ... Фа5+, то 5. Фd2 Ф : d5 (На 5. ... Ф : d2+ последует 6. С : d2 Kf6 7. К : d4 К : d5 8. Kb5! с угрозой e2—e4 и Кс7+.) 6. Кс3 Фh5 7. К : d4 Cd7 8. e4 Кс6 9. f4! и затем Фf2 с лучшей игрой у белых (Привониц—Балог, турнир по переписке 1928/29).

5. Kf3 : d4! . . .

На 5. Ф : d4 черные достигают уравниения посредством 5. ... Ф : d5 6. Кс3 Ф : d4

7. К : d4 a6! 8. g3 e5 9. Кс2 Cd7!.

5. . . . Kf6 : d5

И здесь 5. ... Ф : d5 6. Кс3 Фа5 ведет к варианту В.

6. e2—e4 Kd5—b4

Если 6. ... Kf6, то 7. Сb5+ Cd7 8. e5 с угрозой e5—e6.

7. Сс1—e3 Kb8—c6

8. Kd4 : c6 Фd8 : d1+

9. Kpe1 : d1 Kb4 : c6

10. Kb1—c3 . . .

Игра белых свободнее. Если 10. ... Сg4+, то 11. f3 Лd8+ 12. Крс2 Cd7 13. Лd1. Если же 10. ... Cd7, то 11. Kb5 0—0—0 12. К : a7+ К : a7 13. С : a7 Сс6+ 14. Kpe1 e5 15. a3!.

B

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c5)

3. c4 : d5! Фd8 : d5

4. Kg1—f3 c5 : d4

5. Kb1—c3 Фd5—a5

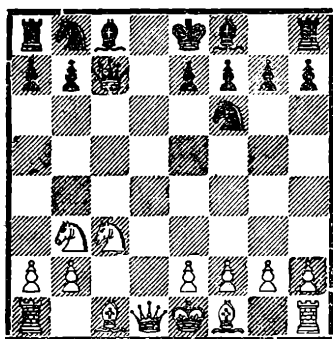
Если 5. ... Фd8, то 6. Ф : d4 Ф : d4 (6. ... Cd7 7. Ке5.) 7. К : d4 e5 8. Kdb5 Ка6 9. g3.

6. Kf3 : d4 Kg8—f6

Плохо 6. ... a6 7. g3 e5 из-за 8. Kb3 Фb4 9. Сg2 Kf6 10. a3 с выигранным положением: 1) 10. ... Фd6 11. Ф : d6 и Ка5! или 2) 10. ... Фb6 11. Се3 Фс7 12. Ка4 (Рубинштейн—Гольцгаузен, Дрезден 1926).

И сразу 6. ... e5 плохо из-за 7. Kdb5.

7. Kd4—b3 Фа5—c7



8. g2—g3! e7—e5

Если 8. ... Кс6, то 9. Сg2 Cf5 10. Kb5! Фb6 11. a4 Kg4 (11. ... Лd8 12. Се3.) 12. 0—0 Лd8 13. Фе1 a6 14. h3 с превосходной игрой у белых.

9. Cf1—g2 Cf3—b4

Слабее 9. ... Кс6 10. 0—0 Cf5 11. Kb5.

10. 0—0 Сb4 : c3

11. b2 : c3 . . .

Игра белых лучше.

II

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4)

2. . . . Kg8—f6

Ведет к потере времени, вследствие чего черные отстают в развитии.

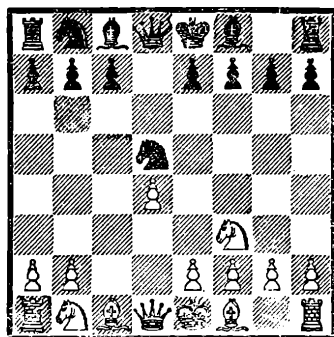
3. c4 : d5! Kf6 : d5

Если 3. ... Ф : d5, то 4. Кс3 Фа5 5. Cd2 c6! 6. Kf3.

4. Kg1—f3 . . .

Лучшую игру получают белые после 4. e4 Kf6 5. Кс3! (Слабее 5. Cd3 e5! 6. de Kg4 7. Kf3 Кс6 8. Сg5! Се7 9. С : e7 Ф : e7 10. Кс3 Kg : e5 11. К : e5

К : e5 с приблизительно равной игрой.) e5 6. d5! (Слабее 6. Kf3 ed 7. Ф : d4 Ф : d4 8. К : d4 Сb4.) Сс5 7. Се2 c6 8. Kf3 cd 9. ed, и если теперь 9. ... e4? то 10. К : e4 К : e4 11. Фа4+. Однако возможно, что выжидательный ход 4. Kf3 еще сильнее, чем 4. e4.



4. . . . c7—c5

На попытку воспрепятствовать ходу e2—e4 посредством 4. ... Cf5 последует 5. Фb3 Кс6 6. Kbd2! (Если 6. Ф : b7?, то Kdb4! с двойной угрозой, Кс2+ и Лb8.) Kb6 7. e4, и черные вынуждены отступить слоном на c8, оставляя белых с подавляющим позиционным преимуществом. Отступление 7. ... Сg6 привело в партии Такач—Гавази, Будапешт 1926, после 8. d5 Kb8 9. a4 a5 10. Ke5 K8d7 11. Сb5 Фс8 12. Kdc4 к проигрышу черных.

Неудовлетворительна защита 4. ... g6 5. e4 Kf6 6. Кс3 Сg7 7. h3! 0—0 8. Се3 c6 9. Фd2 Ле8 10. Cd3 Kbd7 11. e5! Kd5 12. К : d5 cd 13. 0—0 f6 14. Ch6!, и белые, удерживая в своих руках пункт e5, имеют превосход-

ную игру (Боголюбов—Романовский, матч, 1924).

5. e2—e4 Kd5—f6
6. d4—d5! . . .

Белые стоят лучше. Нельзя играть 6. ... К:е4 в виду 7. Фa4+ и затем Ф:е4.

III

ЗАЩИТА ЧИГОРИНА

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4)

2. . . . Kb8—c6

Защита, построенная на жертве фигуры за две пешки, дающей черным равную игру. Однако у белых имеются пути, отказавшись от выигрыша фигуры, использовать этот ход более выгодным образом.

A

3. Kb1—c3 . . .

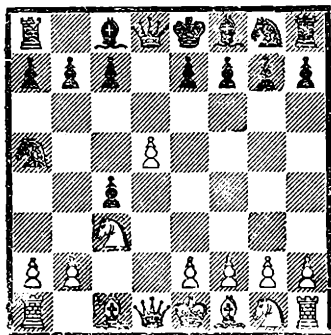
1

3. . . . d5 : c4

Сильнее 3. ... e5.

На 3. ... Kf6 белые получают лучшую игру, продолжая 4. Cg5! Ke4 5. cd K : c3 6. bc Ф : d5 7. Kf3 Cg4 8. Фb3!.

4. d4—d5 Kc6—a5



5. Cc1—f4! . . .

Слабее 5. Фa4+ c6 6. b4 b5! 7. Ф : a5 Ф : a5 8. ba b4 9. Kd1 cd, так как в этом случае получающаяся у черных цепь пешек является достаточной компенсацией за пожертвованную фигуру. На этой жертве Чигорин и строил свою защиту.

5. . . . e7—e6

Если 5. ... c6, то 6. f4 Kf6 (После 6. ... Фb6? 7. Ka4 Фb4+ [7. ... Фb5 8. Ke2!.] 8. Cd2 у черных нет удовлетворительного продолжения.) 7. dc с превосходным положением у белых.

6. e2—e4 e6 : d5
7. Kc3 : d5 Cf8—d6
8. Cf4 : d6 c7 : d6

После 8. ... Ф : d6? 9. Фa4+ Kc6 10. Ld1! Фе5 11. Kf3 Ф : e4+ 12. Ce2 белые выигрывают.

9. Cf1 : c4 . . .

Игра белых лучше.

2

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 Kb8—c6 3. Kb1—c3)

3. . . . e7—e5
4. c4 : d5 Kc6 : d4

Если 4. ... ed, то 5. dc dc 6. Ф : d8+ Kp : d8 7. cb C : b7 8. bc.

5. e2—e3 Kd4—f5
6. e3—e4 . . .

Слабее 6. Kf3 Cd6 7. e4 Kfe7 8. Cg5 (Эйве—Колль, Гастингс 1931) Kf6! с равной игрой.

6. . . . Kf5—e7

Если 6. ... Kd6, то 7. f4 ef
8. C : f4 a6 9. Cd3 Ke7 10. Kf3
Kg6 11. Cg3 Ce7 12. 0—0 с бо-
лее свободной игрой у белых.

7. Kg1—f3 . . .

И в этом варианте, наиболее
благоприятном для черных, игра
белых лучше.

B

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 Kb8—c6)

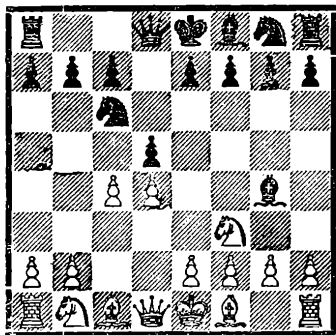
3. Kg1—f3 . . .

Проще, чем 3. Kc3, и, пови-
димому, не менее сильно.

На 3. e3 в партии Рети—Бо-
голюбов, Киль 1921, последо-
вало 3. ... e5! 4. de d4! 5. ed
Ф : d4 6. Ф : d4 К : d4 7. Cd3
Cg4 8. f3 Ce6 9. Ce3 0—0—0
10. C : d4 Л : d4 с превосход-
ным положением у черных.

3. . . . Cc8—g4!

Если 3. ... Kf6, то 4. cd
К : d5 (4. ... Ф : d5 5. Kc3 Фа5
6. Cd2! с угрозой e2—e4 и Kd5.)
5. e4 с прекрасным развитием
у белых.



4. Фd1—a4! . . .

Сильнее, чем 4. cd C : f3!
5. gf Ф : d5 6. e3 e5!.

4. . . . Cg4 : f3

5. e2 : f3! e7—e6

Если 5. ... dc, то 6. C : c4!
Ф : d4 7. Kc3, затем Ce3, и
у белых за пешку превосходное
атакующее положение.

6. Kb1—c3 Cf8—b4

7. a2—a3 Cb4 : c3+

8. b2 : c3 Kg8—e7

9. Ла1—b1 Ла8—b8

10. Cf1—d3 d5 : c4

11. Cd3 : c4 . . .

Положение белых лучше (Але-
хин—Колль, Баден-Баден 1925).

IV

КОНТР-ГАМБИТ АЛЬБИНА

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4)

2. . . . e7—e5

Не вполне удовлетворитель-
ная жертва пешки. Белые отра-
жают атаку, оставаясь с луч-
шей позицией.

3. d4 : e5! d5—d4

4. Kg1—f3! . . .

Продолжение 4. a3 Kc6 (Если
4. ... c5, то 5. e4.) 5. e3, счи-
тавшееся до последнего вре-
мени выгодным для белых, как
показывает последний анализ
Вильнера и Руссо, дает лучшую
игру не белым, а черным: 5. ...
a5! 6. Kf3 Cc5 7. Ce2 (7. ed
C : d4! 8. Ce2 Ce6 9. К : d4
Ф : d4.) Kge7 8. ed (8. 0—0
Kg6 9. ed К : d4 10. Kc3 0—0.)
К : d4 9. Cg5 К : f3+! 10. C : f3
Ф : d1+ 11. C : d1 Kg6 12. 0—0
Cd4.

Если 4. e4?, то Kc6 5. Kf3
(5. f4 g5!) Cg4 6. Фb3 Cb4+
7. Kfd2 Фh4! 8. a3 C : d2+
9. К : d2 0—0—0 10. g3 Фh5

11. f4 d3! 12. C : d3 Kd4 с прекрасной атакующей позицией у черных.

Если 4. e3?, то Cb4+ 5. Cd2 del 6. fe (Если 6. Фa4+, то Kc6 7. C : b4 ef+ 8. Kр : f2 Фh4+ 9. g3 Фd4+, и выигр.; если 6. C : b4, то ef+ 7. Kре2 fgK+! 8. Kрe1 Фh4+ 9. Kpd2 Kc6 10. Cc3 Cg4, и выигр.) Фh4+ 7. g3 Фе4 8. Фf3 C : d2+ 9. K : d2 Ф : e5, и у белых при расстроенной позиции изолированная пешка e3.

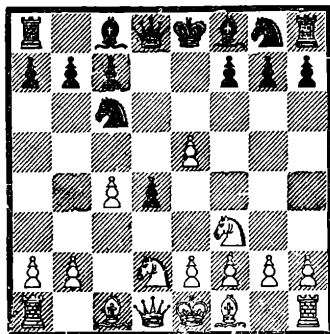
4. . . . Kb8—c6

После 4. . . . c5 5. e3! Kc6 6. ed cd 7. Cd3 Kge7 (7. . . . Cg4 8. 0—0 Фc7 9. h3!; 7. . . . K : e5? 8. Фе2! f6 9. K : e5 Фа5+ 10. Kpd1 fe 11. Le1.) 8. 0—0 Cg4 9. Le1 Kg6 10. h3 игра белых превосходна (Ретки—Тартаковер, Амстердам 1920).

5. Kb1—d2! . . .

Не так сильно 5. a3, на что черным следует продолжать a7—a5, затем Cc5 и Kge7.

На 5. Cf4 в партии Целиков—Ненароков, Москва 1928, последовало 5. . . . h6 6. Kbd2 g5 7. Cg3 Kge7 8. Фb3 Kf5 9. 0—0—0 Cg7 с хорошей игрой у черных.



5. . . . Cf8—b4

Относительно лучшее продолжение, дающее черным возможность отыграть пешку. При других ходах белые, отражая атаку, остаются с лишней пешкой.

Если 5. . . . Cg4, то 6. Kb3 C : f3 7. ef K : e5 8. Ф : d4.

Если 5. . . . Ce6, то 6. Kb3 C : c4 7. Kb : d4 Фd5 8. K : c6 Ф : c6 9. Фc2 0—0—0! 10. e3 Cb4+ 11. Cd2 C : d2+ 12. K : d2 Cd5 13. Ф : c6 C : c6 14. 0—0—0!.

Если 5. . . . f6, то 6. ef Ф : f6 (На 6. . . . K : f6 следует 7. g3 Cf5 8. a3 a5 9. Cg2 Фd7 10. Фа4 с прекрасной игрой у белых.) 7. g3 Cf5 (7. . . . Cg4 8. Cg2 0—0—0 9. h3 Ch5 10. 0—0 d3 11. e3 Kb4 12. Фb3.) 8. Cg2! 0—0—0 (После 8. . . . Kb4 9. 0—0 Kc2 10. Лb1 Kb4 11. a3! C : b1 12. K : b1 Kc6 13. b4 у белых за качество пешка при прекрасной атакующей позиции.) 9. Kh4! Kge7 (или 9. . . . Cg4 10. h3 Ch5 11. Ke4 Cb4+ 12. Kpf1.) 10. K : f5 K : f5 11. 0—0.

6. a2—a3 Cb4 : d2+

7. Cc1 : d2 Cc8—g4

8. Фd1—b3 Kg8—e7

Хуже 8. . . . Лb8 9. Лd1 Kge7 10. Cb4 C : f3 11. Ф : f3 K : e5 12. Фg3 K7c6 13. e3.

9. g2—g3 0—0

10. Cf1—g2 Ла8—b8

На 10. . . . C : f3 следует 11. ef K : e5 12. f4 K5c6 13. Фd3 и затем b2—b4.

11. 0—0 Ke7—g6

12. h2—h3 Cg4 : f3

13. e2 : f3 Kc6 : e5

14. f3—f4 Ke5—d7
15. Фb3—a4 . . .

После b2—b4 у белых хорошее положение; прекрасную позицию занимает слон g2.

V

ПРИНЯТЫЙ ФЕРЗЕВЫЙ ГАМБИТ

(1. d2--d4 d7—d5 2. c2—c4)

2. . . . d5 : c4

Возможное для черных продолжение, если только они не будут пытаться удержать лишнюю пешку. Впрочем и в этом случае белые, продолжая 3. Kf3, выходят из дебюта с перевесом в развитии. Слабее 3. Kc3 или 3. e4, предоставляя черным сыграть 3. ... e5 с довольно легким уравнением игры.

A

3. Kb1—c3 e7—e5

Слабее 3. ... e6 4. e4! a6 (Если 4. ... c5, то 5. d5 a6 6. a4 Kf6 7. C : c4 ed 8. K : d5 Kc6 9. Cf4 с хорошей игрой у белых; Левитский—Фрейман, Вильна 1912.) 5. C : c4 (Хорошо и 5. a4, что после c5 6. d5 приводит к партии Левитский—Фрейман.) b5 6. Cb3 (Или 6. Cd3 Cb7 7. Kf3 c5 8. 0—0 с более свободной игрой у белых.) Cb7 (Если 6. ... Kf6, то 7. e5! Kd5 8. K : d5 ed 9. Ke2 с прекрасной игрой у белых; Форгач—Дурас, Гамбург 1910.) 7. d5 ed 8. C : d5 C : d5 9. Ф : d5! с лучшей игрой у белых.

4. e2—e3

К равной игре ведет 4. de Ф : d1+ 5. K : d1 Kc6 6. e4 K : e5 7. Cf4 Cd6 8. C : e5 C : e5 9. C : c4.

На 4. d5 черным лучше всего отвечать 4. ... f5.

4. . . . e5 : d4
5. e3 : d4 Kb8—c6
6. Kg1—f3 Kg8—f6

После 6. ... Cg4 7. C : c4 черные не могут выиграть пешку d4 в виду незащищенности пункта f7.

7. Cf1 : c4 Ci8—d6
8. 0—0 0—0
9. Cc1—g5 Cc8—g4
10. Kc3—d5! Cd6—e7!
11. Kd5 : e7+ Фd8 : e7
12. Cc4—d5! Лf8—d8
13. Лf1—e1 Фе7—d6
14. Cd5 : c6 . . .

Так развивалась партия Маршалль — Яновский, Нью-Йорк 1924. Черные, продолжая 14. ... Ф : c6 15. Ke5 Фd5!, достигают уравнения.

B

(1. d2—d4 d7—d5 2. c2--c4 d5 : c4)

3. e2—e4 . . .

При 3. e3 черные без всяких затруднений получают равную игру посредством 3. ... e5 (Если 3. ... b5?, то 4. a4 c6 5. ab, и черные не могут играть 5. ... cb из-за 6. Фf3.) 4. C : c4 ed 5. ed Cd6.

3. . . . e7—e5

На 3. ... c5 последует 4. d5 (К равной игре ведет 4. Kf3 cd 5. Ф : d4 Ф : d4 6. K : d4 Cd7 7. C : c4 a6 8. Kc3 e6; Капа-

бланка — Рубинштейн, Киссинген 1928.) е6 5. Кс3 еd 6. еd Сd6 7. С : с4 Ке7 8. Ке2 0—0 9. 0—0 с лучшей игрой у белых.

4. d4—d5 . . .

Если 4. de, то Ф : d1+
5. Кр : d1 Кс6.

4. . . . f7—f5!

Не так сильно 4. ... Кf6
5. Кс3 с6 из-за 6. Кf3!

5. Cf1 : с4 Kg8—f6

6. Kg1—f3 Cf8—d6

7. е4 : f5 Cс8 : f5

Игра равна.

С

(1. d2—d4 d7—d5 2. с2—с4 d5 : с4)

3. Kg1—f3! с7—с5

Или сперва 3. ... Кf6, а затем с7—с5.

Возможно и 3. ... е6 или 3. ... а6. Если белые играют 4. е4, то с перестановкой ходов получится вариант, рассмотренный ниже, в примечании к 4-му ходу белых.

Попытка удержать пешку посредством 3. ... b5 4. е3 с6 или 3. ... с6 4. е3 b5 невыгодна для черных: 5. а4 е6 (5. ... Фb6 6. ab cb 7. Ке5 Кf6 8. b3 cb 9. Ф : b3 е6 10. С : b5+.) 6. ab cb 7. b3 Сb4+8. Cd2 С : d2+ 9. К : d2 с превосходной игрой у белых.

На редко встречающийся ход 3. ... Сg4 белым лучше всего продолжать 4. Ке5! Ch5 5. Кс3 (Ничего, повидимому, не дает 5. g4 f6!) Кd7 (Если 5. ... е6?, то 6. g4! Сg6 7. h4 с превос-

ходной игрой у белых; Алехин — Грюнфельд, Земмеринг 1926.) 6. Фа4 с6 7. К : d7 Ф : d7 8. Ф : с4.

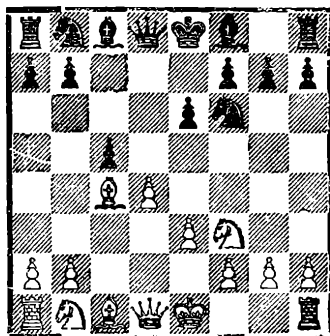
4. е2—е3 . . .

Возможно и 4. d5 а6 5. а4 Кf6 6. Кс3 е6 7. е4 еd (Жертва коня 7. ... К : е4? 8. К : е4 еd опровергается лучше всего посредством 9. Кс3! d4 10. С : с4 Фа5 11. Cd2 dc 12. С : с3 с превосходной игрой у белых.) 8. еd Cd6 9. С : с4 0—0 10. 0—0 h6 (Если 10. ... Сg4, то 11. h3 С : f3 [11. ... Ch5 12. Сg5 Kbd7 13. Ке4.] 12. Ф : f3 Kbd7 13. Фd1! Ке5 14. Се2.) 11. h3! Cf5 12. Cd3! С : d3 13. Ф : d3 Kbd7 14. Се3 (Тартаковер—Вольф, Вена 1922), и после Крh1 белые могут начать атаку ходом g2—g4. Однако в этом варианте пешка d, в случае отражения атаки, может оказаться и слабым местом игры белых.

Относительно 4. е4 см. В, прим. к 3-му ходу черных.

4. . . . е7—е6

5. Cf1 : с4 Kg8—f6



6. 0—0 . . .

Сильнее, чем 6. Кс3, на что черные, продолжая 6. ... а6 7