

М. Майоров

**Из истории революционной
борьбы на Украине**

1914-1919

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
М12

М12 **Майоров М.**
Из истории революционной борьбы на Украине: 1914-1919 / М. Майоров – М.:
Книга по Требованию, 2017. – 118 с.

ISBN 978-5-458-40420-4

ISBN 978-5-458-40420-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2017

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2017

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

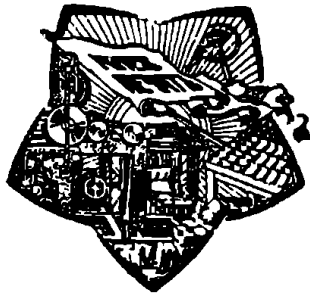
М. МАЙОРОВ.

ИЗ ИСТОРИИ РЕВОЛЮЦИОННОЙ
БОРЬБЫ НА УКРАИНЕ.

(1914—1919)



ДЕРЖАВНЕ ВИДАВНИЦТВО
Київ—1922.



Государств. Трест „Киев-Печать“.
Типография № 2. Пушкинская 4.
Заказ № 584—2000. — Р. Ц. Киев.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Предлагаемыми вниманию читателей очерками „Из истории революционной борьбы на Украине“ т. Майорова, Госиздат открывает целую серию изданий на эту тему. Настоящие очерки написаны не кабинетным ученым по документам, извлеченным из пыльных архивов, но живым, активнейшим участником событий, перед глазами которого непосредственно и развертывалась героическая эпопея борьбы украинских рабоче-крестьянских масс за свое освобождение — за установление своей Советской Республики.

Тов. Майоров, один из старых революционных работников Киевщины, знакомит нас со всеми перипетиями революционной борьбы на Украине, начиная со времени об'явления войны и кончая изгнанием немцев и Директории.

История революционной борьбы на Украине до сих пор еще мало освещена. Очерки т. Майорова являются одной из первых попыток дать связный рассказ о важнейших моментах весьма своеобразной истории утверждения Советской власти на Украине.

Написанные простым языком, по живым впечатлениям непосредственного участника, очерки т. Майорова предлагаются вниманию всех, кому дорого дело освобождения рабоче-крестьянских масс.

Будущим же исследователем очерки будут использованы как первый камень для построения научной истории революции на Украине.

Петербург до 1-го дня об'явления войны представлял кипящий котел революционных настроений рабочего класса. Грандиозные политические забастовки 1913—1914 г., развернувшиеся к июню—июлю 1914 г. в настоящие баррикадные бои, весьма убедительно предвещали новый „1905 год“, но еще более решительный, ввиду пройденной русским рабочим классом 10-ти летней школы революционной борьбы. Война задушила революционное пробуждение русского рабочего класса. С первых дней войны были разгромлены легальные рабочие организации. По всей России начались аресты революционных деятелей. Эта участь не миновала и Киева. Накануне войны в Киеве была довольно солидная подпольная организация. Когда была об'явлена война, Киевский Комитет большевиков выпустил листовку против войны. В связи с выпуском листовки была арестована вся партийная организация вместе с главой ее Василием Андронниковым, вернувшимся незадолго из ссылки. Эта группа была выслана на все время войны в Сибирь. Работать стало невозможно —некому было продолжать партийную работу до появления в Киеве целой группы работников, вернувшихся из ссылки в конце 14-го года. К этой группе прибавилось еще несколько человек партийных товарищей, у которых, между прочим, отсутствовала ясная линия в вопросе войны. Война нанесла сильный удар партии тем, что многих ее работников царские сатрапы бросили в тюрьму, многих революционных рабочих отправили на фронт. Этим самым организации были разгромлены. Война внесла идейный разброд в умы многих работников подпольных организаций. Им казалось, что эта война—не обыкновенная война, что она имеет под собой освободительную подкладку—освобожде-

Киеве находился в кооперативе „Жизнь“. Оборонцы начали энергичную работу, приступили к проведению кампании выборов в военно-промышленный комитет и развили бешеную агитацию среди фабрично-заводского пролетариата, куда большевикам не было доступа из-за жестоких преследований, принятых жандармерией против революционно-интернационалистской пропаганды. Благодаря этим свирепым преследованиям вся большевистская группа жила на нелегальном положении, каждый месяц меняя свои паспорта.

Конечно, при таких условиях оборонцам удавалось эту кампанию удачно проводить. Надо принять во внимание то обстоятельство, что на заводах остались, главным образом, учетники, которые боялись, что за какие-нибудь малейшие недоразумения их потянут на фронт. Таким образом оборонцам удалось организовать рабочую группу при Военно-Промышленном Комитете, под председательством рабочего-печатника Незлобина и заместителя его рабочего-портного Семечкина. Это—люди вполне политически грамотные. Председатель Незлобин считал себя беспартийным эс-эром, второй социал-демократом плехановцем. На общих собраниях рабочих они всегда доказывали, что защищать Родину долг каждого рабочего и только у тех рабочих нет Родины, которые не принадлежат к „православной“ национальности. Такая агитация влияла на отсталых рабочих Киева. Особенно большим влиянием они пользовались у рабочих завода Гретера, где после 905-го года почти не было ни одной забастовки, и среди железнодорожников, где черная сотня имела свою сильную организацию. Вот в этих-то местах оборонцы имели большой успех.

Борьба с оборончеством в профессиональных союзах.

Профессиональные Союзы состояли из доподлинных пролетариев которые без всякого разбора считались местными держимордами политически неблагонадежными и потому каждый член союза рисковал, что полиция могла его каждый день забрать и выслать либо за пределы губернии,

либо в Сибирь на все время войны. Поэтому наличный состав членов Союза был определенно революционный. Но вместе с тем и в профсоюзной массе идейный разброд существовал продолжительное время. Партийный Комитет большевиков решил дать бой оборончеству в Профессиональных Союзах. Сначала взялись за Союз Портных. Здесь было легче повести наступление потому, что у большевиков была сильная группа товарищей среди рабочих портных. Во главе Союза портных стоял оборонец Алексеев, членами были: Семечкин, Богданов Кунип. Эта группа засела в Союзе и руководила не только одним Союзом портных, но всеми профессиональными организациями города Киева. Свое наступление против оборончества большевики начали с того, что устроили общее собрание в стенах союза, выставив своих докладчиков по вопросу о войне. Собрание было довольно многолюдное, так как пришло много рабочих из других Союзов. Дошло до того, что докладчики с книжками Маркса в руках доказывали, что у пролетария нет отечества; другие же доказывали, что у пролетария есть отечество и ссылались на Бебеля, который однажды в парламенте сказал; „Когда враг нападет на мою Родину, я с винтовкой в руках, буду отстаивать свои земли“. После устройства нескольких таких Собраний мы убедились, что рабочая масса, приходившая слушать наши доклады, после утомительного рабочего дня, стоит за большевиков. Тогда мы повели более решительную борьбу за перевыборы Правления Союза портных. Нужно было вышибить главарей Правления, являвшихся одновременно главарями оборонческого движения в Киеве и от имени этого Союза вступивших в Военно-Промышленный Комитет. Правление не хотело созывать Общего Собрания и только после устройства большевистской фракцией нескольких скандалов и после энергичного требования многих членов Союза (были собраны подписи о созыве Общ. Собрания). Правление, наконец, собрало Общее Собрание. Подготовительная работа к Собранию шла с обеих сторон. И вот собирается Общее Собрание. Не хватает терпения, хочется уже видеть результаты

Общее Собрание рабочих - портных постановляет отозвать своих представителей из Военно-Промышленного Комитета, считая, что рабочие не должны принимать участия в нем вместе с буржуазией, обороняя страну, поскольку война не ведется в интересах рабочего класса". После вынесения Общим Собранием такой резолюции, группа портных, входящая в Военно-Промышленный Комитет, всетаки продолжает оставаться в нем и дальше. Несмотря на категорическое требование Общего Собрания о выходе из Военно-Промышленного Комитета, Семечкин продолжает оставаться в Военно-Промышленном Комитете, как представитель Союза Портных, и получает мандат от рабочего кооператива „Жизнь“, а другой представитель, Алексеев, от какой-то мастерской. Таким образом они считали себя законно избранными представителями рабочего класса. Характерный случай:—когда военная мобилизация коснулась этих господ, и когда им пришлось пойти с винтовкой в руках защищать родину,—они от мобилизации увильнули и на фронт не пошли. Большевистская фракция старалась означенный поступок этих лиц использовать для изобличения фальши оборонцев, предающих интересы международного пролетариата. Но какое им было дело до пролетариата, когда они успешно самооборонялись в Земских Союзах и свободны были от фронтовых неприятностей! После поражения оборонцев в Союзе Портных, большевикам было легче бороться с ними в других Союзах. Немного туго было у печатников, но и там удавалось провести свою резолюцию. Там переизбрали Правление и в него вошла большевистская публика, во главе с товарищем Ластовским; Доротов и Гаек, входившие в Правление, не были большевиками, но были против участия в Военно-Промышленном Комитете. В Союзе Деревообделочников мы имели свою небольшую группу с товарищем Витковским во главе и там также преобладало наше влияние; но этот Союз был слишком слабым. Народу было там мало, работы он не вел никакой, и вскоре он совсем был закрыт. Был еще один Союз, в котором не было оборонцев—это Союз Сапожников. В связи с эвакуа-