

**Очерк истории села Капшина
Калязинского уезда Тверской
епархии и существовавшего
прежде на месте его Капшина
Знаменского монастыря**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
О-95

О-95 Очерк истории села Капшина Калязинского уезда Тверской епархии и существовавшего прежде на месте его Капшина Знаменского монастыря / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 148 с.

ISBN 978-5-458-53760-5

ISBN 978-5-458-53760-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Съ половины XIV-го вѣка на Руси дѣлается весьма замѣтнымъ сильное стремленіе къ монашеской жизни: монастыри умножались непрерывно. Причины сему понятны: съ одной стороны жители монастырскихъ сель пользовались большею безопасностію, такъ какъ князья, воюя между собою, изъ религіознаго благоговѣнія къ святымъ мѣстамъ щадили волости, принадлежавшія монастырямъ, а въ монгольское владычество монастырскія волости были ограждены отъ поборовъ и разореній особыми ханскими повелѣніями; съ другой стороны, въ такіе тревожные періоды существованія русскаго государства, какъ періодъ удѣльныхъ междоусобій, или же впоследствии злосчастное время диколѣтья, религіозное чувство христіанина, еще можетъ быть къ тому же и на себѣ перенесшаго житейскую невзгоду, конечно, приобрѣтало сильный подъемъ и заставляло удаляться отъ людей въ дикія мѣста. Въ силу сихъ обстоятельствъ и Тверская

епархія была богата монастырями, такъ что ко времени введенія монастырскихъ штатовъ въ 1764 году въ Тверской епархіи было 32 монастыря да столько же, если не болѣе, упразднено было ранѣе 1764 года¹⁾. Одинъ изъ монастырей, основаный можетъ быть по вышензложеннымъ причинамъ и прикрытый вскорѣ послѣ введенія штатовъ, существовалъ прежде на мѣстѣ теперь существующаго с. Капшина въ Калязинскомъ уѣздѣ Тверской епархіи.

Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, архіепископъ Тверской и Кашинскій, просвѣщенный знатокъ русской старины, во время своихъ объѣздовъ Тверской епархіи, разсирсами о быломъ той или другой веси возбудилъ въ Тверскомъ духовенствѣ интересъ къ изслѣдованію историческихъ судебъ родныхъ мѣсть. Между прочими и у насъ явилось желаніе возстановить для памяти прошлое с. Капшина, тѣмъ болѣе что въ немъ судьба опредѣлила намъ проходить свое служеніе, да и родомъ то мы изъ него.

Исторія с. Капшина нами будетъ раздѣлена на 3 періода: періодъ первый—время существованія монастыря, періодъ второй—время по закрытіи монастыря до соединенія Макарьевского и Знаменскаго приходовъ въ одинъ

¹⁾ См. историко-статистическое описаніе Твер. губ. В. Покровскаго.

Въ «Матеріалахъ для исторіи Тверской епархіи» упраздненныхъ за разное время въ Тверской епархіи монастырей показано 124. Изд. Твер. епар. вѣд. за 1898 годъ.

приходъ, періодъ третій—отъ соединенія приходовъ и до настоящихъ дней.

Источниками и пособіями къ нашей работѣ, кромѣ преданія, служили слѣдующіе:

- 1) исторія Карамзина. Изд. журнала „Сѣверъ“ СПБ. 1892 года.
- 2) исторія російской іерархіи. Митр. Амвросія.
- 3) списки іерарховъ и настоятелей. Строева.
- 4) описаніе документовъ и дѣлъ Св. Синода.
- 5) рукописи Москов. Арх. Мин. Юстиціи.
- 6) рукописи Твер. дух. консисторіи.
- 7) рукописи Троицкаго Колязина монастыря.
- 8) опись Капшина монастыря 1710 г., произведенная стольникомъ Тимоѳеемъ Акимовичемъ Дуровымъ.
- 9) синодикъ бывшаго Капшина монастыря, хранящійся въ Твер. музеѣ подъ № 4556.
- 10) рукописи, хранящіяся въ ризницѣ при церкви села Капшина и нѣкоторые другіе, кои будутъ показаны въ свое время.

Священникъ *И. Колokolovъ.*



ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ.

КАПШИНЪ ЗНАМЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

Мѣстоположеніе обители.

Капшинъ Знаменскій монастырь находился въ Тверской епархіи, Кашинскомъ уѣздѣ (прежде, а теперь село Капшинъ принадлежитъ Калезинскому уѣзду), Жабенскомъ стану, въ 17 верстахъ на юго-западъ отъ нынѣшняго уѣзднаго города Калязина. Расположенъ онъ былъ со всѣми своими службами, внѣ-монастырскими постройками, садами и огородами какъ бы на полуостровѣ: съ сѣверной стороны ограда монастыря шла по урѣзу рѣки Нерли, на западѣ рѣчка Капша протекала по самому краю липоваго монастырскаго сада, а на востокѣ фруктовый садъ и огороды доходили до существовавшаго въ то время

очень большого (около 150 саж.) монастырскаго пруда. Если представить себѣ, что за этими водными границами монастырь былъ почти окруженъ большими лѣсами, то мѣстность, въ которой былъ расположенъ Капшинъ монастырь, очевидно, была очень живописна. Изъ этихъ лѣсовъ въ то время были особенно замѣчательны дубовый боръ „Дорь“ и сосновый Пищуринскій боръ. О первомъ упоминаетъ оставшійся мелкій кустарникъ дубнякъ—и болѣе десятка громадныхъ дубовыхъ стволовъ, лежащихъ на днѣ рѣки Нерли. Отъ Пищуринскаго бора ничего не осталось, кромѣ названія мѣстности.

ИСТОРІЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

о мѣстности, окружавшей обитель.

Борзаковскій говоритъ: „Основываясь на нерусскихъ названіяхъ разныхъ мѣстностей Тверской губерніи и на мнѣніи финнологовъ, кажется, можно безошибочно допустить, что она передъ прибытіемъ Славянъ вся была заселена Весью“. ¹⁾ Но съ одной стороны, судя по тому, что названіе рѣкъ, озеръ, деревень и пр., наводяція насъ на мысль о заселеніи Калязинскаго уѣзда Весью, мѣшаются съ названіями созвучными съ именемъ народа Мери, ²⁾ а съ другой стороны, принимая во вниманіе смеж-

¹⁾ В. С. Борзаковскій. Исторія Твер. княж. СПб. 1876 г. стр. 3.

²⁾ Такъ существуютъ названія: Вески Нероновскія (дер.), Вески

ность Калязинскаго уѣзда съ Переяславльскимъ, гдѣ „Начальная Лѣтопись“ указываетъ мѣсто поселенія Мери (у озеръ Клещина—Плещеева и Ростовскаго—Неро),¹⁾ можно съ увѣренностію сказать, что въ Калязинскомъ уѣздѣ поселенія Мери и Веси не только соприкасались, но даже, не имѣя опредѣленныхъ границъ осѣдлости, заходили они за другія.

Относительно колонизаціи края Славянами Борзакской говоритъ, что „невозможно опредѣлить, когда именно началась колонизація Славянами приволжскаго края, какъ и вообще расселеніе Славянъ между финскими племенами; однако безъ сомнѣнія ранѣе IX в.“²⁾ Но можно опредѣлить, какіе Славяне заселили приволжскій край. Несторъ ясно говоритъ: „Кривичи сѣдять на верхъ Волги, на верхъ Двины и на верхъ Днѣпра“. Это подтверждается и мѣстной номенклатурой. Такъ въ Калязинскомъ уѣздѣ есть пустошь Кривики, дер. Кривцово³⁾. На берегу р. Волги въ 60 верстахъ отъ устья р. Нерли есть село Крева. Вѣляевъ относительно сего говоритъ слѣдующее: „Это названіе намекаетъ не было ли здѣсь въ древности Кривскаго города, который бы служилъ для Кривичей Порѣцкіи (дер.) Веселнево, а есть и такія: Нерль (рѣка), Нерльская (дер.), Мерлино (пуст.), Нерхино (пуст.), Нерцы (пуст.) и т. д. Алфавить дачь Калязинскаго уѣзда. Изд. Каляз. земства 1898 г.

1) Борзак. прим. III. Указаніе Начальной Лѣтописи подтверждается курганными раскопками. Гр. Уваровъ,—Меряне и ихъ бытъ.

2) Борзак Стр V.

3) Алфавить дачь Калязинскаго уѣзда.

точкою сообщенія съ племенемъ Мери и со всеѣмъ волжскимъ краемъ; на возможность Кривскаго поселенія въ этомъ краю указываетъ одна Смоленская грамота отъ 1150 г., въ которой упоминается объ идущей къ Смоленску Залѣсской дани въ Суздали (допол. Акт. Истор. I, стр. 6). Это упоминаніе ясно говоритъ, что даже въ XII вѣкѣ въ Суздаль существовали еще владѣнія Кривичей¹⁾. Отъ верховьевъ же Волги въ Суздаль и Переяславль Залѣсскій дороги шли бассейномъ р. Нерли и въ этомъ направленіи шло колонизаціонное движеніе Смоленскихъ Кривичей въ земли Мери и Веси²⁾. Гораздо позднѣе колонизаціонное движеніе со стороны Кривичей въ Калязинскомъ уѣздѣ надо думать встрѣтилось съ такимъ же движеніемъ со стороны Суздаля и при этомъ послѣднее, какъ можно судить по родству нарѣчія Калязинскаго съ Суздальскимъ,³⁾ взяло верхъ.

Калязинскій уѣздъ по плотности населенія въ Тверской губерніи занимаетъ второе мѣсто послѣ Кашинскаго. По всей вѣроятности это такъ было и прежде, чему доказательствомъ служитъ истребленіе лѣсовъ. Калязинскій уѣздъ имѣетъ не мало молодыхъ зарослей исчезающихъ лѣсныхъ породъ: дуба, липы, ясеня, рябины, а сіе свидѣтельствуесть о бывшемъ лѣсномъ богатствѣ данной мѣстности, усиленная же колонизація съ ея лядиннымъ

1) Русская земля передъ прибытіемъ Рюрика въ Новгородъ стр. 45 Бѣляевъ.

2) Борзак. прим. 31.

3) См. записки о городѣ Калязинѣ И. Б. стр. 74, въ Арх. Ист. прак. свѣд. Калачева П. 1860—61.

хозяйствомъ всегда сопровождалась быстрымъ истребленіемъ лѣсовъ. Мы совершенно согласны съ Борзакоскимъ, что причина ранняго и быстраго заселенія мѣстностей Калязинскаго уѣзда заключалась не въ плодородіи почвы, не въ лѣсномъ богатствѣ, не въ рыболовствѣ, но въ томъ, что Калязинскій уѣздъ съ Волгою и бассейномъ Нерли служилъ торговой дорогой, соединявшей земли Новгородскія съ низовьями Волги и съ Суздальскимъ краемъ. Передаточная промышленность въ древней Руси ранѣе и сильнѣе развилась въ мѣстахъ, имѣющихъ водяные пути сообщенія, и главнымъ образомъ тамъ, гдѣ почва мало удобная для земледѣлія и скотоводства не вознаграждала трудовъ и заставляла по неволѣ обращаться къ передаточной промышленности. Очень мало, что имѣть достовѣрныхъ и обильныхъ извѣстій о томъ, насколько имѣла вліяніе на заселеніе мѣстностей Калязинскаго уѣзда и на культуру населенія монастырская колонизація. На нея можно найти указанія только весьма скудныя. Такъ предъ нашествіемъ татаръ при устьѣ р. Жабни (гдѣ нынѣ г. Калязинъ) былъ неизвѣстно когда основанный, но разоренный татарами монастырь „Николаи-на-Жабнѣ“; близъ с. Пухлима осуществляютъ развалины двухъ монастырей, и существовалъ монастырь на р. Нерли близъ слободы Троицко-Нерльской—все три разорены татарами. По мѣстному преданію на мѣстѣ, гдѣ нынѣ погостъ Крутцы, существовалъ монастырь, который былъ разоренъ въ первое нашествіе татаръ. Последнему обстоятельству, пожа-

луй, можетъ служить доказательствомъ существованіе близъ Крутцовъ деревни съ наименованіемъ Бачьевской. Можетъ быть и Кашиинъ монастырь, какъ мы увидимъ ниже, существовать уже въ періодъ колонизаціоннаго заселенія мѣстностей Калязиноваго уѣзда.

Княжеская колонизація восточныхъ уѣздовъ Тверской губерніи началась развѣ немного ранѣ Юрія Долгорукаго. До устья р. Медвѣдицы лѣвый берегъ Волги принадлежалъ Новгороду, а правый начиная съ Тверцы — Ростовско-Суздальской области. ¹⁾ Въ 1134 году Юрій Долгорукій при устьѣ р. Нерли основалъ городъ Коснятинъ (въ лѣтонисяхъ названіе этого города измѣняется такъ: Константинъ, Коснятинъ, Кенятинъ, Сннятинъ, Снятинъ, — нынѣ село Скнятино) съ тою цѣлью, чтобы имѣть опорный пунктъ на случай войны съ Новгородомъ. Въ половинѣ XIII в. Тверской край составилъ самостоятельное Тверское княжество: Ярославъ Всеволодовичъ, сдѣлавшись великимъ княземъ, отдалъ Тверь сыну своему Ярославу. Съ этого времени г. Коснятинъ и мѣстность вверхъ по Нерли до устья р. Вьюлки перешла къ удѣлу Тверскихъ князей ²⁾ и именно въ большей части своего

1) Во время разрыва Олега Черниговскаго съ Владиміромъ Мономахомъ Олегъ посылалъ брата своего Ярослава въ сторожахъ на р. Медвѣдицу. Отсюда Борзакowski заключаетъ, что мѣста на р. Медвѣдицѣ принадлежали Новгороду и эта рѣка была границей, Новгородскихъ и Ростовскихъ земель. Борзан. стр. 14—15.

2) Въ 1288 г. великій князь Дмитрій Александровичъ шелъ на вел. кн. Михаила Ярославича Тверского и разорилъ Коснятинъ, следовательно Кенятинъ принадлежалъ къ Тверскому княжеству.

существованія въ Тверскомъ удѣлѣ находилась во владѣнїи князей Кашинскихъ. 1) Въ періодъ удѣловъ мѣста, лежавшія по берегамъ р. Нерли, были одними изъ самыхъ злосчастныхъ, главнымъ образомъ потому, что р. Нерль въ междоусобїяхъ князей очень часто служила военною дорогою и г. Коснятину и другимъ селенїямъ, расположеннымъ по берегамъ Нерли, приходилось терпѣть сугубо и отъ враговъ и отъ друзей, особенно если этими друзьями были половцы или татары.

Такъ въ 1149 г. великій князь Изяславъ Мстиславичъ, соединившись съ братомъ своимъ Ростиславомъ Смоленскимъ на устьѣ рѣки Медвѣдицы (въ 18 верстахъ отъ Кашина), начиная отъ Коснитина (по Кіевск. лѣт. Скнятина, а по Ник. лѣт. Снятина), опустошилъ Суздаль-

Далѣе въ одной грамотѣ [А. А. Э. I. № 78, годъ 1465] Тверской князь говоритъ: «И вы бѣ мои мытники Дубенскіе, и Кашияскіе, и Скнятинскіе, и жабенскіе».... Борзак. прим. 134.

1) Въ 1399 г. Тверскимъ кн. Михаиломъ Александровичемъ Коснятиа былъ завѣщенъ сыну его Василью Кашиинскому и былъ Кашиинскимъ до 1485 г. Карамзинъ т. V стр. 106 и т. VI стр. 114

Граница Кашиинскихъ владѣнїй на правомъ берегу р. Волги въ нынѣшнемъ Калязинскомъ уѣздѣ такова: отъ устья р. Хотчи къ д. Вотрѣ, что на р. Дубнѣ, и отъ Вотри къ устью р. Вьюлки. отъ Вьюлки правымъ берегомъ Нерли до дер. Дидерева, затѣмъ мимо селъ Старобислова и Рылова выходитъ на Волгу близъ с. Прилукъ. Странно, почему недоумѣваетъ Борзаковский относительно области рѣки Вьюлки. Въ архивѣ Ростов. Лѣт. 310 и 313 сказано: «Того же лѣта [1333] князь Тверскій отъя у великаго князя волость Вьюлки отъ Переяславскаго города, понеже наученъ бысть Акинѣомъ». Карамз. прим. 324 къ IV тому. Слѣд. область Вьюлки не была Тверскою.