

П. Н. Миллюков

**Государственное хозяйство России
в первой четверти XVIII века и реформа Петра
Великого**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
П11

П11 **П. Н. Милюков**
Государственное хозяйство России: в первой четверти XVIII века и реформа Петра Великого / П. Н. Милюков – М.: Книга по Требованию, 2013. – 694 с.

ISBN 978-5-4241-9428-3

ISBN 978-5-4241-9428-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

§ 39. *Результаты административной реформы.* Неопредѣленность взаимныхъ отношеній высшихъ государственныхъ учреждений. Проекты Курбатова и Фика. Устройство верховнаго тайнаго совѣта и предполагаемая роль Фика. Выводъ. Незаконченность устройства коллегій. Проекты Кохиуса о реорганизации камерь-коллегій. Реставрація ревизіонъ-коллегіи и закрытіе мануфактуръ-коллегіи и штатсъ-конторы; сокращеніе штатовъ. Возстановленіе „объѣзжихъ сенаторовъ“. Недостатки областного камернаго устройства. Его разрушеніе мѣрами верховнаго совѣта. Сочетаніе стараго и новаго въ воеводскомъ наказѣ 1728 г. Возвращеніе косвенныхъ сборовъ въ вѣдомство городовъ .

500—514

§ 40. *Результаты податной реформы.* Теоретическіи возраженія противъ формы подушнаго налога, противъ размѣра, противъ способа взиманія. Критика по уѣздной расквартировкѣ арміи. Отрицаніе этой расквартировки. Дѣятельность комиссіи объ уменьшеніи подушной. Критика реглавной политики. Возраженія противъ умноженія мѣдной монеты. Проектъ ея выкупа. Попытка выкупа при Петрѣ. Неудачный исходъ ея послѣ Петра. Отказъ отъ соляной реглавіи; отъ табачной. Заключение

514—525

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ. Заключение

526—546

Планъ книги. *Первый періодъ реформы:* разрушеніе приказнаго строя, какъ слѣдствіе объединенія финансовой администраціи въ виду возрастанія военныхъ потребностей. Увеличеніе бюджета и новые источники доходовъ: монетная операція, переобработка казенныхъ статей (въ Ижорской канцеляріи), коммерческіи предіриятія казны. *Первая общія реформа 1708—1712 и.* Пересмотръ бюджета. Образованіе мѣстныхъ кассъ, распредѣленіе между ними текущихъ поступленій и расходовъ, наденіе центральной администраціи и учрежденіе сената. Общій характеръ реформы. Перепль 1710 г. и ея результаты. Недостатки новаго устройства: Необезпеченность содержанія арміи и другихъ вѣдомствъ. Возрастаніе расхода. Неудачныя попытки увеличенія косвенныхъ и прямыхъ податей. Общес положеніе и необходимость податной и административной реформы. Отказъ отъ старой торговой политики и усвоеніе меркантилистическихъ идей. *Вторая общія реформа 1718—1722 и.* 1. Административная реформа: реставрація центральныхъ учреждений въ новой столицѣ. Областная реорганизация по шведскимъ образцамъ. Несогласованность новой реформы съ прежней и взаимное ихъ приспособленіе. Остатки стараго строя. Податная реформа, ея теоретическая разработка и осуществленіе. Значеніе подушной въ бюджетѣ. Несогласованность податной реформы съ административной. Общія незаконченность реформы. Судьба реформы послѣ Петра. Ограниченность его личнаго участія въ государственной реформѣ. Отношеніе изученнаго круга явленій къ другимъ сторонамъ реформы: раціоналистическій и органическій взгляды на культурную сторону реформы. Изученіе военной и дипломатической стороны реформы. Вопросъ о соціальной и государственной сторонахъ реформы. Значеніе полученныхъ выводовъ

526—546

547—548

Дополненія и поправки .

§ 39. *Результаты административной реформы.* Неопредѣленность взаимныхъ отношеній высшихъ государственныхъ учреждений. Проекты Курбатова и Фика. Устройство верховнаго тайнаго совѣта и предполагаемая роль Фика. Выводъ. Незаконченность устройства коллегій. Проекты Кохиуса о реорганизациі камеръ-коллегіи. Реставрація ревизіонъ-коллегіи и закрытіе мануфактуръ-коллегіи и штатсъ-конторы; сокращеніе штатовъ. Возстановленіе „объѣзжихъ сенаторовъ“. Недостатки областного камернаго устройства. Его разрушеніе мѣрами верховнаго совѣта. Сочетаніе стараго и новаго въ воеводскомъ наказѣ 1728 г. Возвращеніе косвенныхъ сборовъ въ вѣдомство городовъ

500—514

§ 40. *Результаты податной реформы.* Теоретическія возраженія противъ формы подушнаго налога, противъ размѣра, противъ способа взиманія. Критика по уѣздной расквартировкѣ арміи. Отмѣла этой расквартировки. Дѣятельность комиссіи объ уменьшеніи подушной. Критика регальной политики. Возраженія противъ умноженія мѣдной монеты. Проектъ ея выкупа. Попытка выкупа при Петрѣ. Неудачный исходъ ея послѣ Петра. Отказъ отъ соляной регалии; отъ табачной. Заключение

514—525

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ. Заключение

526—546

Планъ книги. *Первый періодъ реформы:* разрушеніе приказнаго строя, какъ слѣдствіе объединенія финансовой администраціи въ виду возрастанія военныхъ потребностей. Увеличеніе бюджета и новые источники доходовъ: монетная операція, переработка казенныхъ статей (въ Изорской канцеляріи), коммерческія предпріятія казны. *Первая общія реформа 1708—1712 и.* Пересмотръ бюджета. Образованіе мѣстныхъ кассъ, распредѣленіе между ними текущихъ поступленій и расходовъ, паденіе центральной администраціи и учрежденіе сената. Общій характеръ реформы. Переносъ 1710 г. и ея результаты. Недостатки новаго устройства: Небезпечность содержанія арміи и другихъ вѣдомствъ. Возрастаніе расхода. Неудачныя попытки увеличенія косвенныхъ и прямыхъ податей. Общее положеніе и необходимость податной и административной реформы. Отказъ отъ старой торговой политики и усвоеніе меркантилистическихъ идей. *Вторая общія реформа 1718—1722 и.* 1. Административная реформа: реставрація центральныхъ учреждений въ новой столицѣ. Областная реорганизация по шведскимъ образцамъ. Несогласованность новой реформы съ прежней и взаимное ихъ приспособленіе. Остатки стараго строя. Податная реформа, ея теоретическая разработка и осуществленіе. Значеніе подушной въ бюджетѣ. Несогласованность податной реформы съ административной. Общая незаконченность реформы. Судьба реформы послѣ Петра. Ограниченность его личнаго участія въ государственной реформѣ. Отношеніе изученнаго круга явленій къ другимъ сторонамъ реформы: рационалистическій и органическій взгляды на культурную сторону реформы. Изученіе военной и дипломатической стороны реформы. Вопросъ о социальной и государственной сторонѣ реформы. Значеніе полученныхъ выводовъ

526—546

547—548

Дополненія и поправки.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ I. Государственная роспись 1680 года.	551—568
ПРИЛОЖЕНИЕ II. Описание бумаг Ближней Канцелярии въ Государственномъ архивѣ.	569—577
ПРИЛОЖЕНИЕ III. Государственныйя росписи 1701—1709 годовъ	578—668
1. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежной казны во всѣхъ приказахъ за 1701-й г.	578—581
2. — " 1702-й "	581—585
3. — " 1703-й "	586—589
4. — " 1704-й "	590—593
5. — " 1705-й "	594—597
6. — " 1706-й "	598—601
7. — " 1707-й "	602—605
8. — " 1708-й "	606—609
9. — " 1809-й "	610—613
10. Распределение прихода и расхода 1701 года по рубрикамъ	614—619
11. " " 1702 " "	620—627
12. " " 1703 " "	627—636
13. " " 1704 " "	636—642
14. " " 1705 " "	643—645
15. " " 1706 " "	646—654
16. " " 1707 " "	654—663
17. " " 1708 " "	663—668
ПРИЛОЖЕНИЕ IV. Государственная роспись 1724 года	669—678
Опечатки	679



Предисловіе къ первому изданію

О реформѣ Петра Великаго писано очень много; но интересъ изслѣдователей распредѣлялся между различными сторонами этой реформы далеко не равномерно. Раньше всего вниманіе изслѣдователей обратилось на оцѣнку культурной стороны реформы, и выводы, сдѣланные въ этой области, долго имѣли рѣшающее значеніе при общей характеристикѣ реформы. Въ прошломъ вѣкѣ такая точка зрѣнія вызвана была практическимъ отношеніемъ къ идеямъ реформы, въ нынѣшнемъ — она была подновлена тѣми представленіями о значеніи идей въ исторіи, которыя съ легкой руки нѣмецкой идеалистической философіи усвоены были нашей славянофильской школой и въ ея формулировкѣ пережили не только идеалистическую философію, но и самое славянофильство. Мы не будемъ останавливаться на самомъ содержаніи столбнувшихся на этой почвѣ воззрѣній, довольно общеизвѣстныхъ, но будемъ говорить также и о той разумной серединѣ между противоположными взглядами на культурную реформу Петра, которой искало большинство позднѣйшихъ изслѣдователей подъ вліяніемъ болѣе современныхъ воззрѣній. Признавая вполне необходимость дальнѣйшихъ работъ въ прежней области культурной исторіи, мы лично предпочли употребить свой трудъ на разработку другой области, имѣющей, во всякомъ случаѣ, не меньше теоретическое значеніе и, какъ намъ кажется, болѣе близкое отношеніе къ очереднымъ запросамъ исторической науки. Эта наука, какъ мы понимаемъ ея современныя задачи, ставитъ на очередь изученіе матеріальной стороны историческаго процесса, изученіе исторіи экономической и финансовой, исторіи оціальной, исторіи учреждений: все—отдѣлы, которые по отношенію къ русской исторіи еще предстоитъ создать совокупными усиліями многихъ работковъ. Чтобъ отвѣтить на эти запросы, недостаточно перемѣнить взгляды

на старый предметъ изученія; надо перемѣнить самый предметъ изученія, и только тогда — но тогда навѣрное — мы получимъ въ результатѣ нѣчто большее, чѣмъ простые компромиссы между давно высказанными теоріями.

Опредѣлить ту новую точку зрѣнія, съ которой предстоитъ взглянуть на реформу Петра Великаго изслѣдователю, примыбающему къ только что указанному направленію, — также не составляетъ трудности въ наше время. Не многіе будутъ теперь спорить противъ положенія, что финансовыя затрудненія должны были быть главною движущей пружиной реформаціонной дѣятельности Петра и что необходимо, слѣдовательно, привести ходъ реформы въ связь съ исторіей государственнаго хозяйства Россіи. Но нельзя въ то же время не признать, что эта мысль, столь мало подлежащая спору, представляется до сихъ поръ скорѣе апріорнымъ постулатомъ новыхъ историческихъ воззрѣній, чѣмъ результатомъ дѣйствительнаго изученія реформы. Для дѣйствительнаго изученія государственной, и тѣмъ болѣе государственно-хозяйственной стороны реформы, — мы до сихъ поръ имѣли слишкомъ мало подходящаго матеріала. Этотъ-то пробѣлъ въ изученіи реформы имѣлъ въ виду пополнить по мѣрѣ силъ авторъ предлагаемаго изслѣдованія.

Матеріалъ, необходимый для разработки поставленной темы, заключается, главнымъ образомъ, въ регистратурѣ современныхъ государственныхъ учреждений и, за немногими исключеніями, не изданъ. Для нашего изслѣдованія мы пользовались документами Ближней канцеляріи и кабинета, хранящимися въ петербургскомъ Государственномъ архивѣ, документами разряднаго приказа, сената и финансовыхъ коллегій, хранящимися въ московскомъ архивѣ министерства Юстиціи, дѣлопроизводствомъ финансовыхъ учреждений XVII вѣка, сохранившимся въ московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, нѣкоторыми документами архива Морского министерства и другими разрядами документовъ названныхъ архивовъ. Кто знакомъ съ количествомъ перечисленныхъ документовъ, съ степенью ихъ извѣстности и съ условіями ихъ храненія въ современныхъ архивахъ, тотъ, конечно, и безъ нашего признанія пойметъ, что мы не могли въ нашемъ трудѣ исчерпать ихъ; не имѣя возможности этого сдѣлать, мы однако оставляли работу надъ отдѣльными категоріями документовъ лишь тогда, когда приходили къ убѣжденію, — знающему всякому, кто работалъ надъ матеріаломъ этого рода, — что дальнѣйшее изученіе не прибавитъ ничего существенно новаго и не измѣнитъ основныхъ выводовъ, полученныхъ въ результатѣ работы.

Большое количество неизданнаго матеріала, который предстояло заразъ и сообщить, и расклассифицировать и употребить для вывода, — опредѣлило и форму нашего изложенія. Мы старались передавать результаты нашей работы такъ, чтобъ облегчить ихъ провѣрку и дать возможность послѣдующимъ

ислѣдователямъ продолжать работу съ того пункта, на которомъ мы остановились, не теряя времени на повтореніе сдѣланнаго нами. Съ великимъ сожалѣніемъ мы принуждены сознаться, что намъ не удалось примирить этихъ интересовъ текущей изслѣдовательской работы съ интересами большой публики, которые также имѣли право на наше вниманіе по важности темы. Впрочемъ, если эта книга попадетъ въ руки не-спеціалиста, мы можемъ предложить—начать ознакомленіе съ нею съ послѣдней главы, гдѣ изложены наши общіе выводы, и затѣмъ уже, по мѣрѣ нужды и интереса, возвращаться къ предыдущимъ.

Считаемъ пріятной обязанностью засвидѣтельствовать нашу искреннюю благодарность г.г. архивистамъ, безъ предупредительнаго содѣйствія которыхъ не могли бы явиться на свѣтъ многія страницы этой книги: уважаемому Н. А. Гиббенету (Госуд. архивъ), г.г. А. А. Гоздаво-Голомбѣевскому, А. Н. Зердалову, Н. Н. Оглоблину, Н. Я. Токареву и В. Н. Холмогорову (арх. мин. Юстиціи); г.г. С. А. Бѣлокурову, И. О. Товмакову и В. А. Уляницкому (арх. мин. Иностр. дѣлъ). Пользуемся случаемъ выразить нашу признательность также слѣдующимъ лицамъ, принявшимъ дружеское участіе въ нашей работѣ—книгами, указаніями и даже личнымъ трудомъ: А. С. Лаппо-Данилевскому, С. О. Платонову, С. М. Середонину, К. И. Якубову и И. И. Янжулу. Наконецъ, въ этомъ списокѣ не могутъ отсутствовать еще два имени—лицъ, хотя и не имѣвшихъ прямого участія въ настоящемъ изслѣдованіи, но тѣмъ не менѣе оказавшихъ на него весьма значительное косвенное вліяніе. Я разумѣю моихъ университетскихъ учителей, В. О. Ключевского, университетскія чтенія котораго въ весьма значительной степени опредѣлили самое содержаніе моихъ воззрѣній по данному вопросу, и П. Г. Виноградова, благодаря историческому семинарію котораго я имѣлъ возможность ознакомиться со взглядами современной западной науки на задачи и приемы историческаго изслѣдованія ¹⁾).

Первоначальный текстъ нашего изслѣдованія печатался въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія ²⁾, редакція котораго гостеприимно открыла намъ страницы этого ученаго изданія. Благодаря этой любезности, за которую приносимъ редакціи нашу искреннюю благодарность, мы имѣли возможность воспользоваться указаніями спеціалистовъ для измѣненій въ окончательномъ текстѣ, который пересмотрѣвъ, исправленъ и допол-

¹⁾ Мы не считали нужнымъ дѣлать особаго библиографическаго очерка матеріаловъ и трудовъ по исторіи реформы, такъ какъ въ литературѣ имѣются по этому предмету цѣнныя работы *Минцова* (Pierre le Grand dans la littérature étrangère St. Ptsb. 1872, и въ русскомъ переводѣ) и *Е. Ф. Шмурло* (Петръ Великій въ русской литературѣ въ Журн. Мин. Нар. Просвѣщ. за 1889 годъ и отдѣльно стр. 1—136), къ которымъ мы и отсылаемъ читателя.

²⁾ 1890 г. №№ 9, 10, 11; 1891 г. №№ 1, 3, 8, 10; 1892 г. №№ 1 и 2.

ненъ во многихъ мѣстахъ сравнительно съ текстомъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія. Помѣщенныя въ концѣ книги приложенія, заключающія въ себѣ — частью въ сыромъ (1680, 1624) гг.), частью въ обработанномъ видѣ (1701—1709), — найденныя нами государственныя росписи 1680 — 1724 гг., являются также особенностью настоящаго отдѣльнаго изданія.

Москва, 22 декабря 1891 года.

Предисловіе ко второму изданію

Первое изданіе „Государственнаго хозяйства въ Россіи“ вышло въ свѣтъ двѣнадцать лѣтъ тому назадъ (1892). Съ тѣхъ поръ многіе затронутые въ книгѣ вопросы получили въ наукѣ дальнѣйшую разработку, — въ которой отчасти участвовалъ и самъ авторъ. Тѣмъ не менѣе, авторъ надѣется, что товарищи по наукѣ не поставятъ ему въ особую вину того обстоятельства, что настоящее второе изданіе является на свѣтъ въ неизмѣненномъ видѣ. Дѣло въ томъ, что, если бы авторъ сталъ ждать, пока личныя обстоятельства позволятъ ему заняться пересмотромъ и переработкой книги, то, по всей вѣроятности, второму изданію долго не пришлось бы увидѣть свѣта. Между тѣмъ, книга уже около двухъ лѣтъ, какъ вышла изъ продажи, и спросъ на нее, несомнѣнно, существуетъ. Вотъ почему авторъ позволилъ себѣ принять любезное предложеніе фирмы М. В. Пирожкова переиздать его книгу и рѣшился выпустить ее безъ измѣненій. Въ концѣ концовъ, послѣдующія работы немного измѣнили въ основныхъ выводахъ автора, и та переработка, которою могъ бы заняться авторъ, при иныхъ личныхъ обстоятельствахъ, свелась бы къ деталямъ. Въ виду этого авторъ надѣется, что ученая и учащаяся публика приметъ настоящее второе изданіе столь же благосклонно, какъ было принято первое.

Лондонъ, 9/22 февраля 1904 г.
