

В. Кури

О прямых налогах в древней Руси

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
В11

В11 **В. Кури**
О прямых налогах в древней Руси / В. Кури – М.: Книга по Требованию, 2014. – 50 с.

ISBN 978-5-4241-8075-0

О прямых налогах в древней Руси.

ISBN 978-5-4241-8075-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

РАЗВИТІЯ ОТДѢЛЬНЫХЪ ФИНАНСОВЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

И. ПОДАТНЫЯ СОСЛОВІЯ.

Въ финансовомъ отношеніи весь народъ раздѣлялся 1) на классъ людей, свободныхъ отъ податей, и 2) на классъ податной. Къ первому относятся а) сословіе слугъ княжескихъ — людей служилыхъ, дворянство, б) духовенство, какъ черное, такъ и бѣлое, в) люди, собственно податные, но освобожденные по какимъ-либо причинамъ отъ платежа податей — люди обѣленные. Первые два сословія являются впрочемъ иногда посредниками при платежѣ податей за крестьянъ, живущихъ на ихъ земляхъ.

Ко второму классу — податному относятся а) сословіе людей промышленныхъ — городскихъ обывателей и б) сословіе земледѣльцевъ. Такъ какъ на этихъ двухъ сословіяхъ лежали всѣ подати, то они только и подлежатъ нашему разсмотрѣнію.

Первоначально различіе этихъ двухъ податныхъ сословій выка-
зывается слабо, и въ особенности относительно платежа податей не находимъ большого различія; но при дальнѣйшемъ развитіи гражданственности, различныя занятія, сдѣлавшіяся достояніемъ того и другого класса народа, и различныя юридическія отношенія должны были положить болѣе твердые предѣлы сословіямъ.

А. ГОРОДСКІЕ ОБЫВАТЕЛИ — ЛЮДИ ТОРГОВЫЕ.

Городскіе обыватели, занимавшіеся преимущественно торговлею, ремеслами и художествами, въ концѣ разсматриваемаго нами

времени, т. е. въ царствованіе Алексѣя Михайловича, пользовались исключительнымъ правомъ заниматься сими отраслями промышленности. оказавшимся обильнѣйшимъ источникомъ богатства и дохода ¹⁾). Въ это царствованіе городскіе обыватели распадаются на гостей, сотни и посадскихъ людей. Соотвѣтствіе этому раздѣленію мы находимъ въ прежнихъ житіяхъ людяхъ, купцахъ и черныхъ людяхъ, о которыхъ часто упоминается въ удѣльномъ періодѣ ²⁾).

Гости первоначально вѣроятно были купцы иностранные, которые получали особенныя охраненія отъ правительства, а въ послѣдствіи съ ними сравнены и другіе. Классъ гостей, такъ какъ онъ является въ Московскомъ государствѣ, былъ не только почетный, но имѣлъ важное значеніе въ финансовомъ правѣ, а именно составлялъ переходъ сословія средняго къ высшему или къ классу служилыхъ людей. Съ званіемъ гостя была соединена и служба царская. Котошихинъ говоритъ: «а бываютъ они юстиннымъ имемъ пожалованы, какъ бываютъ у царскихъ дѣлъ въ вѣрныхъ юксвахъ, и въ цюловальникахъ у соболиные казны, и въ таможнякъ и на кружечныхъ дворьхъ» ³⁾). Служба ихъ слѣдовательно относилась только къ управленію финансами. Кромѣ того изъ другихъ мѣстъ явствуетъ, что гости участвовали какъ депутаты или какъ люди свѣдущіе при переписяхъ, при составленіи окладовъ, при раскладкѣ и даже иногда непосредственно при взиманіи податей. Наприм.: «для сбора стрѣлецкихъ денегъ вельно помотить и учинить окладъ гостямъ вковъ, по чему въ городьхъ по

¹⁾ Мы нигдѣ въ источникахъ не встрѣчаемъ указаній на подати, взимаемыя въ древнее время съ купцовъ: только по извѣстію изъ удѣльнаго періода видно, что купцы и ремесленники платили подати на-ряду съ земледѣльцами; такъ въ грамотѣ, относящейся къ 1437 году, говорится о взысканіи дани, платимой Татарамъ: «а въ соху два коля, а третья въ припряжь, да тианъ Кошевичской за соху, неводъ за соху, клавка за соху, плуцъ за двѣ сохи, кузнецъ за соху, четыре пещицы за соху, ладья за двѣ сохи, црпнъ за двѣ сохи» и т. д. Кар. Ист. Гос. Росс. V. пр. 283).

²⁾ «Поставилъ еомъ 3 старосты отъ житкихъ людей и отъ черныхъ тысяцкаю, и отъ купцовъ 2 старосты» Ист. Карамз. т. VII. прим. 103.

³⁾ Котошихинъ о Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича, гл. X. ст. I.

«садскимъ и уезднымъ людямъ платитъ» даѣе: «и гости при-
«мѣнясь къ окладу проишаю 188 году училили окладъ вновь»
или: «по юстинному окладу»¹⁾). Котошихинъ въ одномъ мѣстѣ го-
ворить: «а на Москвѣ въ то время (мятежа) грабили дома одного
«юстя, который собиралъ со всею Московскою юсударства пятую
«дему». . . Изъ этихъ и многихъ другихъ подтверждающихъ мѣстъ
можно заключить, что званіе гостей было соединено съ царскою
службою, за что гости пользовались многими преимуществами: не
платили оброка за земли, не отправляли повинностей, лежав-
шихъ на другихъ черныхъ людяхъ, однимъ словомъ, не считались
тяглыми, а платили подати только съ своихъ промысловъ и тор-
говъ. Кроме того, они имѣли право курить и держать вино для
своего употребленія, могли владѣть вотчинами²⁾). Въ гости жало-
вались почетные люди изъ другихъ сотенъ и изъ посадскихъ лю-
дей³⁾). Гости было немного въ Москвѣ; Котошихинъ говоритъ:
«и будетъ ихъ близко 30 человекъ».

Сотенъ было три: гостиная, суконная и черная. Каж-
дая сотня имѣла еще подраздѣленія на статьи: большую, среднюю
и меньшую. Это подраздѣленіе имѣло, кажется, болѣе финансовый
характеръ и соотвѣтствовало такому же раздѣленію низшаго со-
словія на людей лучшихъ, среднихъ и молодыхъ. Черная сотня
не точно опредѣляется въ источникахъ; иногда подъ черною сот-
нею разумѣется вообще низшій классъ торговыхъ людей, со вклю-
ченіемъ и посадскихъ. Котошихинъ опредѣляетъ сотни слѣдующимъ
образомъ: «юстинная и суконная сотни устроены для того: на Москвѣ
«и въ городѣхъ бываютъ у сборовъ Царскія казны съ юстями въ то-
«варищахъ, въ цѣловальникахъ и торги своими торгуютъ и всякими
«промыслами промышляютъ, и питье всякое въ домахъ своихъ весьма
«имъ держать безъ заказу, а крестьянъ купити и держати имъ
«заказано. А будетъ ихъ съ 200 человекъ»⁴⁾). Такимъ образомъ и
гостиная и суконная сотни употреблялись въ различныхъ должно-
стяхъ по финансовому управленію, также такъ гости, и вслѣдствіе
сего пользовались также нѣкоторыми преимуществами, изъ кото-
рыхъ главное было то, что они не считались тяглыми, были слѣ-
довательно освобождены отъ многихъ повинностей и сборовъ, свя-
занныхъ съ понятіемъ тягла. Котошихинъ не упоминаетъ о черной
сотнѣ, почему и можно заключить, что подъ нею разумѣлись по-
садскіе люди.

¹⁾ Акты Археогр. Эксп IV. 250. и ми. другіе.

²⁾ Котошихинъ X. ст. I.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Котошихинъ, гл. X, ст. 2.

Посадскіе люди составляли многочисленный классъ людей торговыхъ и промышленныхъ вообще. Они встрѣчаются, подъ названіемъ черныхъ горожанъ, черныхъ людей, въ самое отдаленное время. Это сословіе возникло частію изъ людей, поселившихся около городовъ и занимавшихся торговлею, ремеслами и земледѣіемъ (собственно посадскихъ людей), частію изъ жителей слободъ, т. е. селеній, которымъ дарованы были особенныя права и льготы. Въ Софійскомъ Временникѣ (т. I, стр. 242,) говорится, что Татары взяли съ Ростовской и Суздальской областей 14 городовъ «кромя слободъ и поустовъ». Здѣсь слободы отличаются уже отъ деревень. Посадскіе люди и слобожане въ послѣдствіи встрѣчаются подъ общимъ именемъ посадскихъ людей. Посадскіе люди составляли переходъ отъ класса людей вольныхъ къ прикрѣпленнымъ. Хотя то правда, что они считались вольными, но въ самомъ дѣлѣ они во многихъ случаяхъ были ограничены. Посадскіе люди обязаны были жить на тяглой государственной землѣ и не могли ее оставить.

Гости, сотни и посадскіе люди платили одинаково подати съ своей торговли и съ своихъ промысловъ, но посадскіе люди кромѣ того подлежали еще многимъ сборамъ и повинностямъ, связаннымъ съ понятіемъ отяглѣ, тяглой землѣ. Дворы гостей и первыхъ двухъ сотенъ считались бѣлыми, между тѣмъ какъ дворы посадскихъ людей были тяглыми въ полномъ объемѣ сего понятія. Въ прежнее время классъ торговыхъ и посадскихъ людей платилъ подати наравнѣ съ низшимъ, былъ росписанъ въ сошное письмо, но недостатки взиманія податей по сохамъ, т. е. по поземельному владѣнію, всего болѣе выказывались у класса торговыхъ и ремесленныхъ людей, гдѣ ни земля, ни дворъ не могли служить справедливою мѣрою взиманія податей. Отъ-того уже Іоаннъ IV ввелъ взиманіе податей по животу и промыслу.

Съ этого времени подати съ торговаго класса людей дѣлаются однимъ изъ обильнѣйшихъ источниковъ государственныхъ доходовъ. Налагаемы были на города и посады огромные оклады. Правительство старалось не только объ умноженіи сословія посадскихъ людей, но и объ огражденіи интересовъ ихъ, предоставляя имъ исключительное право заниматься торговлею, ремеслами и другими отраслями промышленности, вступать въ откупа съ казною. Запрещалось всякому другому, въ особенности челоуку неподатному, заниматься промыслами, торговлею и т. д; также не позволялось непосадскому жить на землѣ, приписанной къ посаду; равнымъ образомъ челоукъ непосадскій не могъ купить или принять въ владѣніе дворъ посадскій¹⁾. Особенно богато постановленіями ка-

¹⁾ Улож. глав. XIX; Ак. Арх. Экспед., т. IV, NN^o 24, 32, 35, 169.

сательно посадскихъ людей царствованіе Алексѣя Михайловича. Подати сего сословія распадаются на 2 отдѣла: а) подати общія, дающія въ равной мѣрѣ на всѣхъ и б) подати, связанныя съ тяглою или участкомъ земли и угодьями, находящимися во владѣніи посадскихъ людей, и соразмѣряющіяся участку cadaго. Сіи послѣднія извѣстны подъ названіемъ оброковъ.

Б. СЕЛЬСКІЕ ОБЫВАТЕЛИ.

Это сословіе менѣе всѣхъ подвергалось переиѣнамъ, удержавъ первоначальное, единообразное свое занятіе. Сословіе крестьянъ разсматривалось почти всегда какъ принадлежность земли. Въ отношеніи взиманія податей между крестьянами не было различія. Крестьяне различались только именованіемъ по землѣ, на какой они обитали; по этому назывались дворцовыми, когда жили на землѣ, принадлежавшей Государю какъ частная собственность; назывались черными, когда жили на черной, податной землѣ, считавшейся собственностію государства; или назывались патриаршими, митрополичьими, монастырскими, помѣстными и вотчинными крестьянами, смотря по владѣльцу земли, на которой жили. Прямые подати были для всѣхъ одинаковы. Нельзя сказать, что въ отношеніи платежа прямыхъ податей существовали бы особенныя правила для крестьянъ того или другого вѣдомства, и если мы и встрѣчаемъ напр. освобожденіе монастырскихъ имѣній отъ податей, то это должно считать за исключеніе. Въ концѣ разсматриваемаго нами времени крестьяне совершенно уравнены податями, въ особенности со введенія излюбленныхъ цѣловальниковъ и старость для взиманія податей.

III. ПРЕДМЕТЫ, СЪ КОТОРЫХЪ ВЗИМАЛИСЯ ПОДАТИ.

А. ЗЕМЛЯ.

Нѣкоторые славянскія племена, жившія въ сосѣдствѣ сильныхъ и воинственныхъ народовъ, еще за-долго до основанія государства русскаго находились подъ вліяніемъ сихъ сосѣдей, — на югѣ Хозарь, на сѣверѣ Норманновъ, и платили имъ дань. Конечно эти временныя дани не могутъ быть названы финансовыми учрежденіями, но онѣ важны для насъ по тому, что образъ взиманія сихъ даней служитъ основаніемъ позднѣйшаго порядка. Такъ у Полянъ, занимавшихся уже земледѣліемъ и скотоводствомъ, мы находимъ первые слѣды поземельной подати: они

платили дань Хозарамъ отъ рала (плуга)¹⁾. Другія племена, занимавшіяся преимущественно звѣриною и рыбною ловлею, скитавшіяся по лѣсамъ, берегамъ рѣкъ и озеръ, жившія въ пещерахъ и землянкахъ, платили дань, то съ человѣка, то съ дыма²⁾. Варяги, налагая дань на покоренныхъ Славянъ, первоначально мало обращали вниманія на существовавшій обычай: удобство и выгода были главными ихъ руководителями. По этому въ первое время являются преимущественно поголовная и подъемная подати, какъ простѣйшія. Вскорѣ однакожь элементъ славянскій, нравственно, если не физически, сильнѣйшій, является преобладающимъ: побѣдители болѣе и болѣе сливаются съ побѣжденными, и при водвореніи новаго порядка послѣдовавшія учрежденія являются по этому дальнѣйшимъ развитіемъ славянскихъ обычаевъ. Въ это время земледѣліе составляетъ главнѣйшее занятіе большой части славянскихъ племенъ и распространяется повсюду, а вслѣдствіе этого поземельная собственность дѣлается главнымъ мѣриломъ взиманія податей. Единицами земляныхъ мѣръ, относительно взиманія податей, являются плугъ и соха³⁾. Подъ сими названіями, кажется, не должно въ это время разумѣть самый плугъ или соху, но уже болѣе или менѣе опредѣленную часть земли. Почти у всѣхъ народовъ земледѣльческихъ извѣстные участки земли получали названіе отъ времени, которое употреблялось на воздѣлываніе поля или отъ употребляемыхъ для того орудій, напр. нѣмецкое слово Morgen, означающее нынѣ опредѣленный участокъ, первоначально означало участокъ земли, который можно было обрабатывать съ утра до полудня, или Hufe (лошадиное копыто) тоже имѣетъ значеніе земляной мѣры. Такъ у насъ плугъ и соха во время пришествія Варяговъ означали уже участокъ земли, хотя еще очень неопредѣленный. По этому трудно указать, какая была величина этихъ мѣръ въ первое время ихъ появленія, потому-что она постоянно измѣнялась. Перемѣны эти относились не только ко времени, но и къ мѣсту: въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества упоминается о дру-

¹⁾ «По шлягу отъ рала». Нест. Кенигсб. сп. стр. 19.

²⁾ «По чернѣ кунѣ съ человѣка». Въ другомъ мѣстѣ: «съ дыма».... Тамъ же.

³⁾ «Въ лѣтъ 6489 побѣди Вятичи (Володиміръ) и взложи на нѣ «дань отъ плуга, якоже отецъ имаше». Нест. сп. Кениг. стр. 71. Здѣсь должно замѣтить, что Вятичи платили уже Хозарамъ дань съ плуга: «по шлягу отъ рала». Соха, какъ земляная мѣра, является позднѣе.

гомъ содержаніи земляныхъ мѣръ. Въ особенности отличаются земляныя мѣры Новгорода. Когда Россія объединилась подъ скипетромъ великихъ князей Московскихъ, когда всѣ вообще государственныя учрежденія получили болѣе общности и опредѣленности, то и земляныя мѣры сдѣлались болѣе постоянными. Такъ при переписяхъ, учиненныхъ въ разныя времена, старались вездѣ ввести Московскую мѣру. Что касается до стараго письма, т. е. содержанія мѣръ, употребленныхъ нормами при взиманіи податей, въ особенности во время удѣльнаго періода, то на основаніи скудныхъ указаній можно сдѣлать слѣдующіе приблизительные выводы. Мѣры, встрѣчающіяся въ это время, суть: плугъ, соха, выть, четверть, десятина. Плугъ и соха не всегда были исключительно земляными мѣрами, но на мѣсто извѣстнаго количества земли въ сохѣ и плугѣ полагались часто и другіе предметы. Очевидно, что взиманіе податей на основаніи одной поземельной собственности, при постепенномъ развитіи другихъ отраслей промышленности, должно было измѣниться: отъ-того въ Новгородѣ, который въ отношеніи промышленности занималъ первое мѣсто, мы встрѣчаемъ исчисленіе разныхъ предметовъ и ремеслъ, которые приняты за основаніе при раскладкѣ податей параллельно съ поземельною собственностію. Такъ напр. въ грамотѣ 1437 года, данной Новгородцами Великому Князю на черный боръ, говорится: *«а въ соху два комя, а третья въ припряхъ, да тшанъ кожевнической за соху; неводъ за соху; лавка за соху; плугъ за двѣ сохи; кузнецъ за соху; четыре пеищи за соху; лодья за двѣ сохи црпнъ за двѣ сохи»*¹⁾. . . . Подраздѣленія сохи и плуга: обжа, выть, четверть, десятина, всегда означали извѣстное количество земли. На плугъ полагалось сѣять 16 кадей ржи²⁾, или 64 четверти³⁾. Четверть посѣва равнялась чети (четверти) пашни, слѣдовательно въ плугѣ полагалось 64 четверти пашни. Подъ плугомъ кромѣ того разумѣлись еще, какъ принадлежности, луга, пастбища и лѣсъ. Плугъ составляли двѣ сохи; въ сохѣ полагалось 3 обжи: *«деревень по старому письму 21, а двоаровъ въ нихъ 45, а людей 48, а обержъ 47, а сохъ 16 безъ трети»*⁴⁾. . . . *«въ девяти сохъ, а въ сохъ 3 обжи»*⁴⁾. Въ обжѣ полагалось 10 четей, слѣдовательно въ сохѣ 30. Плугъ, какъ мѣра

¹⁾ Карамз. Ист. Г. Росс. т. V, прим. 283.

²⁾ Подъ словомъ рожь разумѣется вообще хлѣбъ.

³⁾ По списку Русской Правды, сохран. въ Соф. времен., статья «о рязьхъ».

⁴⁾ Карамз. Ист. Г. Росс. т. V, прим. 103.

⁵⁾ Ак. Арх. Эксп. т. I, № 181.

для взиманія податей, къ концу удѣльнаго періода встрѣчается уже рѣдко. Вообще прежнія мѣры сохранялись еще долго въ Новгородѣ. Соха при дальнѣйшемъ своемъ развитіи безпрестанно измѣнилась, такъ что наконецъ въ большой или Московской сохѣ содѣржалось 800 четвертей земли. Подраздѣленія же сохи во все разсматриваемое нами время не подвергались большимъ измѣненіямъ. Обжа и въ послѣдствіи содѣржала въ себѣ 10 четвертей, десятина 2 четверти; а на четь или четверть полагалось всегда сѣять четверть ржи. Разница Московской или новой десятины отъ старой заключалась только въ томъ, что первая имѣла въ длину 80¹⁾, а въ ширину 40 сажень, а въ послѣдней считалось 80 сажень въ длину, и 30 въ ширину²⁾. Эта разница, кажется, объясняется тѣмъ, что Московская таможенная хлѣбная мѣра была нѣсколько увеличена; а такъ какъ на четь пашни полагалось сѣять четверть ржи, то необходимо содержаніе чети пашни должно было увеличиться. Что касается до земляныхъ мѣръ, введенныхъ въ государствѣ Московскомъ, то онѣ были слѣдующаго содержанія: въ десятинѣ полагалось двѣ чети, десятина имѣла 80 сажень въ длину и 40 въ ширину. Этотъ выводъ я дѣлаю, основываясь на слѣдующемъ мѣстѣ Актвъ Арх. Ком.: «измѣрить въ десятины, противъ государева указа, длиннику по осмидесяти сажень, поперешнику по сороку сажень десятина, по три аршина сажень»³⁾. Карамзинъ полагаетъ въ четверти, т. е. въ полдесятинѣ 40 сажень въ длину и 30 поперегъ⁴⁾, въ десятинѣ слѣдовательно 80 въ длину и 30 въ ширину. Тоже самое принимаетъ графъ Толстой. Но этотъ выводъ относится къ старому письму, какъ видно изъ предъидущаго. Труднѣе опредѣлить содержаніе рѣти, часто употреблявшейся самостоятельнымъ мѣриломъ взиманія податей. Выть, какъ и соха, служа преимущественно нормою для взиманія податей, въ особенности при даль-

¹⁾ Дополн. къ Акт. Арх. Ком. т. II, N° 73.

²⁾ Акт. Арх. Ком. III, N° 138.

³⁾ Доп. къ Акт. Арх. Ком., т. II, N° 73.

⁴⁾ Ист. Г. Р., IX., пр. 816. Гр. Толстой въ исторіи финансовыхъ учреждений (стр. 8) говоритъ: «Карамзинъ, неизвѣстно на какомъ основаніи, положительно утверждаетъ, что «десятина была въ длину 40 сажень, поперегъ 30 сажень» . . . , между тѣмъ какъ Карамзинъ говоритъ не о десятинѣ, а о четверти: «четверть была обыкновенно въ длину 40 саж., поперегъ 30 сажень»; по-этому въ десятинѣ содѣржалось 80 саж. въ длину и 30 въ ширину—тоже самое, что полагаетъ гр. Толстой.

нѣйшей раскладкѣ, не только въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ имѣла разное содержаніе¹⁾, но, для соблюденія нѣкоторымъ образомъ соразмѣрности во взиманіи податей, обращалось еще вниманіе на качество облагаемой земли. Земля раздѣлялась на добрую, среднюю и худую; соотвѣтственно этому раздѣленію содержаніе выги было различно. Хорошая земля относилась къ средней и худой, какъ 1 къ $1\frac{1}{2}$ и $1\frac{1}{4}$. Въ сошныхъ книгахъ, въ сохѣ полагается 66 $\frac{2}{3}$ выги хорошей, 73 съ дробью средней и 75 худой земли; въ сохѣ полагалось 800 четвертей хорошей земли, слѣдовательно выги содержала 12 четвертей хорошей земли, около 14 средней, а худой около 16 четей. Этотъ выводъ подтверждается слѣдующими мѣстами Актовъ Юрид.: «*пашекъ восемь десятинъ въ полѣ, а въ дву пашекъ потомужъ выги, а вытеи десять безъ трети выги ам полмолтрети выги да пустыхъ выги съ четыю выги, а сошныи пашки полтрети сохи*»²⁾. Здѣсь говорится о худой землѣ. Далѣе: «*пашки въ полѣ 20 десятинъ, а въ дву потомужъ земля добра а въ ней три выги съ третью выги пашки въ полѣ шестнадцать десятинъ безъ осьмины а въ ней двѣ выги съ четвертью выги, земля средня*»³⁾. Карамзинъ, на основаніи книги о сошномъ письмѣ, полагаетъ въ выги тоже 12 четей доброй, 14 средней и 16 четей худой земли⁴⁾.

Обжа удерживалась въ Новгородскихъ волостяхъ то какъ мѣра самостоятельная, то какъ часть сохи. Она содержала въ себѣ 10 четвертей или 5 десятинъ⁵⁾. Обжи и выги раздѣлялись на большія и малыя или обетки. Это послѣднее раздѣленіе соотвѣтствовало такому же раздѣленію сохи на малую и большую или Московскую⁶⁾. Малая «сошка» содержала въ себѣ 360 четей или 180 десятинъ⁷⁾. Малая соха, относящаяся къ старому письму, встрѣчается еще въ царствованіе Михаила Феодоровича, но при переписяхъ, учиненныхъ при семъ Царѣ, большею частію перекладывается на Москов-

¹⁾ Ак. Юрид., № 830. — Сказанія современниковъ о Дмитріи Самозванцѣ. т. III, стр. 44.

²⁾ А. Ю. № 228.

³⁾ Тамъ же. № 104.

⁴⁾ Ист. Г. Рос. т. IX. прим. 816.

⁵⁾ Ак. Арх. Ком. III, № 139. — Дополн. къ Акт. Арх. Ком. т. I, № 52.

⁶⁾ Дополн. къ Акт. Арх. К. т. II, № 39.

⁷⁾ Тамъ же. Иногда даже и меньше, такъ въ Акт. Арх. Э. т. II, № 102: «*а съется на малую сошку у насъ всею по осмидесяти четвертей*», т. е. въ сошкѣ считалось 40 десятинъ или 80 четвертей.

скую мѣру¹⁾. Большая или Московская соха содержала 800 четей или 400 десятинъ хорошей земли²⁾, 1000 четей средней земли и 1200 четей худой земли. Но при переписяхъ обыкновенно средняя и худая земля сводились къ соответственному количеству хорошей, отъ чего въ актахъ мало встрѣчается это раздѣленіе земли на хорошую, среднюю и худую. То, что прибавлялось къ средней и худой землѣ при переходѣ въ хорошую, называлось наддачею: «*въ томъ селѣ и въ деревняхъ и въ починкѣ написано: пашни въ одномъ полѣ средня земли 950 четью съ осминою, а худыя земли 250 четью съ осминою, и обою пашни средня и худыя 1184 четверть, за добрую землю съ наддачею 930 четью съ осминою*»³⁾. Кромѣ того монастырскія имѣнія имѣли особенное измѣреніе: монастырской земли полагалось въ сохѣ 600 четей⁴⁾. Соха подраздѣлялась на половины, четверти и трети, а сіи послѣднія на основаніи половиннаго раздѣленія опять на 8, 16, 32 и на 6, 12, 24 и т. д. четей; такъ $\frac{1}{4}$ назыв. полчетвертью, $\frac{1}{6}$ полтретью, $\frac{1}{16}$ полполчетвертью, $\frac{1}{12}$ полполтретью и т. д. Эти подраздѣленія сохи не относились однакожъ къ частной раскладкѣ податей, какъ выть и четверть, но встрѣчаются только тогда, когда величина сохи превосходила или все содержаніе или остатокъ окладываемаго посада или села⁵⁾. Когда подати взиались съ одного поземельнаго владѣнія, то отдѣльныя части сохи: выть, обжа и четь, хотя по самому своему свойству и относились къ сохѣ, какъ виды относятся къ роду, какъ части къ цѣлому, иногда однакожъ встрѣчаются какъ самостоятельныя земляныя мѣры, или даже на ряду съ сохою, замѣняясь сохою и замѣняя оную⁶⁾. Въ особенности самостоятельно и рядомъ съ сохою встрѣчаются выть и четверть при взиманіи подати хлѣбомъ, такъ что денежныя подати взиались по сохамъ, а хлѣбныя по вытамъ и четямъ⁷⁾. Уже прежде упомянуто, что съ развиваю-

¹⁾ Доп. Ак. Арх. К. II № 39.

²⁾ Ак. Арх. Эк. III № 116: «*съ сохи 800 рублей, а съ четвертми пашни по рублю*»; III., 121. Доп. Ак. Арх. К. II, 39. Ак. Арх. К. III. 132: «*съ сохи. . . съ помѣстныхъ и вотчинныхъ земель, которыя положены по осмисотъ четью въ соху*».

³⁾ Ак. Арх. К. I. № 180.

⁴⁾ А. А. К. III. № 132. «*а съ митрополичьихъ и съ монастырскихъ земель, которыя кладены по шестисотъ четвертей въ соху*».

⁵⁾ Ак. Арх. Э. т. I. NN° 299. 261. 343. А. Арх. К. т. III № 219.

⁶⁾ А. А. Э. II. № 216 и III. № 93 и д.

⁷⁾ Смотри стрѣлцкія деньги и стрѣлцкій хлѣбъ.