

Епископ Сильвестр

**Опыт православного
догматического богословия**

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
Е67

Е67 **Епископ Сильвестр**
Опыт православного догматического богословия: Том 1 / Епископ Сильвестр –
М.: Книга по Требованию, 2016. – 324 с.

ISBN 978-5-458-56587-5

ISBN 978-5-458-56587-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

III

	СТРАНИЦЫ.
§ 41. Сущность естественнаго способа познания Бога.	
Учение объ этомъ откровеніи	273
§ 42. Учение отцевъ церкви	275
§ 43. Значеніе естественнаго способа Богопознанія	282
§ 44. Сущность способа Богопознанія откровеннаго. По учению откровенія	285
§ 45. По ученію церкви	288
§ 46. Оправданіе вѣры въ богодуховенность св. писателей указаніями общерелигіознаго и христіанскаго сознанія.	300
§ 47. Склоненіе позднѣйшаго протестантскаго богословія въ пользу ученія о богодуховенности св. писателей	305
§ 48. Значеніе откровеннаго способа въ самомъ себѣ и въ его отношеніи къ способу естественному	310
§ 49. Раздѣленіе ученія о Богѣ	316

ВВЕДЕНИЕ.

§ 1.

Указаніе на тѣ вопросы, которые должны быть разсмотрѣны во введеніи въ науку православно-догматическаго богословія.

Всякая наука нуждается въ общихъ предварительныхъ о ней понятіяхъ и свѣдѣніяхъ, которыя могли бы облегчать входъ во внутреннюю ея область слушателю или читателю. Въ такого рода понятіяхъ и свѣдѣніяхъ имѣеть нужду и наука православнаго догматическаго богословія, трудъ изложенія которой мы приняли на себя. Прежде же, чѣмъ приступить къ изложенію этой науки, намъ представляется необходимымъ рѣшить слѣдующіе вопросы: 1) что такое наука православнаго догматическаго богословія, 2) какаѣ ея задачи, и 3) какъ эта задача можетъ и должна быть выполнена? Поэтому и займемся мы прежде всего ихъ рѣшеніемъ, что и составитъ введеніе въ нашу науку.

§ 2.

I. Понятіе о наукѣ.

Названіе нашей науки *догматическимъ богословіемъ* или *догматикою*, есть техническое, которое она получила отъ технического же термина *догматы*, составляющихъ предметъ ея. Догматическое богословіе есть наука о *догматахъ*. По-

этому, чтобы составить надлежащее понятіе объ этой наукѣ, необходимо прежде имѣть надлежащее понятіе о догматахъ, какъ ея предметъ. Съ уясненіемъ и опредѣленіемъ понятія о догматахъ, само собою уяснится и опредѣлится понятіе о самой наукѣ, трактующей о нихъ.

§ 3.

Понятіе о догматахъ христіанскихъ, какъ предметъ науки догматическаго богословія. Выясненіе сего понятія на основаніи слово-значенія и слово-употребленія—δόγμα.

Что же такое догматы христіанскіе? Догматы—δόγμα—слово греческое, происходящее отъ глагола δοχεῖν, который имѣетъ значеніе—думать, полагать, вѣрять. Но δόγμα не означаетъ собою только мнѣніе,—еще ни на чемъ опредѣленномъ не остановившуюся и колеблющуюся мысль, или еще неопредѣлившееся и неустановившееся вѣрованіе. Такое значеніе скорѣе должно быть приписано происходящему же отъ глагола δοχεῖν слову δόξα, которое выражаетъ собою слухъ, молву, славу, т. е. только ходячее, не установившееся мнѣніе, или по крайней мѣрѣ не предполагающее необходимо въ глубинѣ своей твердой и непоколебимой основы. Δόγμα, какъ обозначающее собою результатъ, что выражается прошедшею формою глагола δοχεῖν—δέδογμα—δέδοχται (рѣшено, положено, опредѣлено), указываетъ по отношенію къ лицу познающему на окончательно уже установившееся и опредѣлившееся направленіе его мысли ¹⁾, а по отношенію къ предмету познаванія, или на опредѣленно сформированное какое либо философское положеніе, становящееся предметомъ согласія и убѣжденія разума, или на такого же рода какую либо истину религіоз-

¹⁾ Τὸ μὲν δόγμα, пишетъ Климентъ Александрійскій, ἐστὶ καθήκεις τις λογική. Strom lib. VIII. c. 5 in Patr curs. compl graec. t. IX. col 581.

ную, становящуюся предметомъ несомнѣнной вѣры. Потому то еще въ глубокой греко-римской древности слово *δόγμα* стали прилагать къ такого рода философскимъ ученіямъ, которыя получали общеизвѣстность и приобрѣли себѣ у многихъ значеніе неоспоримой истины. *Sapientia*, писалъ *Цицеронъ*, neque de se ipsa dubitare debet, neque de suis decretis, quae philosophi vocant *δόγματα* quorum nullum sine scelere prodi poterit ¹⁾. Въ этомъ смыслѣ св. *Исидоръ* Сократа называетъ законоположникомъ догматовъ аттическихъ (*ὁ τῶν Ἀττικῶν δόγματων ὑποθέτης* ²⁾), а ученія Платона и стоиковъ догматами ³⁾. Догматами въ этомъ же смыслѣ назывались древними писателями и религіозныя вѣрованія язычниковъ ⁴⁾, и лжеученія еретическія ⁵⁾, какъ имѣвшія притязанія на усвоеніе себѣ неоспоримой истины.

Это значеніе слова *δόγμα* вошло и въ образованіе понятія догматовъ христіанскихъ. Подъ догматами въ церкви христіанской разумѣлись не какія либо ходячія между христіанами неопредѣлившагося и сомнительнаго характера религіозныя мнѣнія, а опредѣленныя, положительныя и непрерываемыя истины религіи христіанской, стоящія выше всякихъ колебаній и сомнѣній, и притомъ истины, собственно относящіяся къ внутреннему существу религіи,—къ области вѣры, т. е. истины созерцательнаго, или чисто теологическаго характера. Св. *Кириллъ іерусалимскій*, напр. касаясь христіанскихъ истинъ, заключенныхъ въ символѣ вѣры, которыя онъ

¹⁾ Quest. acad. lib. IV. c. 9 (ed. Amstelaed.) 1724. T. II, p. 574.

²⁾ Epist. lib. I epist. 11. in Patr. curs. compl. graec. T. LXXVШ, col. 185

³⁾ Epist. lib. IV. epist. 91 Ibid. col. 1153. И Оригенъ то, что признавалось у греческихъ философовъ за несомнѣнную истину, называетъ догматомъ Contr. Cels. lib. VII. n. 59.

⁴⁾ Sozomen. Hist. eccles. lib. V. cap. 16.

⁵⁾ Evseb. Eccles. hist. lib. VII. cap. 31. in Patr. curs. compl. graec. T. XX col. 720. Sozom. Hist. eccles. lib. IV, cap. 16, in Max. bibl. t. VII, p. 325. Vincent. Lirin Comm. nit prim. n. 18 in Patr. curs. compl. lat. t. L, col. 661.

намѣренъ былъ преподавать оглашеннымъ, говорить слѣдующее: „образъ благочестія состоитъ изъ двухъ вещей: изъ благочестивыхъ догматовъ (δογματῶν εὐσεβῶν) и добрыхъ дѣлъ. И догматы (τὰ δόγματα) безъ добрыхъ дѣлъ не благоугодны Богу, и дѣла, совершаемыя безъ благочестивыхъ догматовъ (εὐσεβῶν δογματῶν), не приемяются Богомъ. Что пользы хорошо знать догматы о Богѣ (τὰ περὶ Θεοῦ δόγματα) и срамно любодѣйствовать?“ ¹⁾ Поставляя здѣсь догматы въ параллель съ нравственностію и понимая ихъ, какъ ученіе о Богѣ, св. Кириллъ далѣе догматами, и притомъ необходимыми догматами (τῶν ἀναγκαίων δογματῶν), называетъ тѣ именно существеннѣйшія истины вѣры, которыя были заключены въ символѣ церкви іерусалимской и которыя имѣли быть преподааны оглапаемымъ ²⁾, и вѣру, въ нихъ разсматриваемую, какъ согласіе на нихъ, называетъ догматическою (εἶδος τῆς πίστεως τὸ δογματικόν) ³⁾. И св. Григорій *назіанзинъ* догматами называлъ тѣ существеннѣйшія истины вѣры, которыя преподавались оглашеннымъ и въ которыя долженъ былъ уже вѣровать новокрещенный, построивая на нихъ, какъ на основаніи (ἐπὶ τούτῳ τῷ θεμελίῳ τῶν δογματῶν), свою новую добродѣтельную жизнь ⁴⁾. Св. *Василій великій* въ частности ученіе о Лицѣ Іисуса Христа называетъ догматомъ богословія (τὸ δόγμα τῆς θεολογίας) ⁵⁾, а св. *Григорій нисскій* ученіе о Троицѣ называетъ догматомъ вѣры (τὸ τῆς πίστεως

¹⁾ Catech. IV n. 2 in Patr. curs. compl. graec. T. XXXIII. col. 456.

²⁾ Ibid. n. 3. col. 457.

³⁾ Catech. V n. 10. Ibid. col. 517.

⁴⁾ Orat. 40. in sanct. baptism. n. 45. in Patr. curs. compl. graec. T. XXXVI, col. 424.

⁵⁾ Homil. VI. in Hexamer. n. 2. in Patr. curs. compl. graec. T. XXIX. col. 120. Можно замѣтить, что св. Василій слово δόγμα употребляетъ еще въ особеннѣйшемъ смыслѣ, обозначая имъ тайны или таинственное въ христіанской религіи, что было Іисусомъ Христомъ преподавано апостоламъ въ тайнѣ и что путемъ преданія сохранялось въ церкви въ такой же тайнѣ, бывъ ограждено молчаніемъ. De Spirit. sanct. cap. XXVII. n. 66.

δόγμα¹⁾. *Св. Иоаннъ Златоустъ* подъ догматами разумѣтъ не что иное, какъ вѣроученіе христіанское²⁾, и *Викентій миринскій* догматъ совершенно отождествляетъ съ вѣроученіемъ церковнымъ (catholicum dogma, id est universalis ac vetusta fides)³⁾. Что же особенно важно, на вселенскихъ соборахъ слово догматъ (δόγμα) употреблялось для обозначенія не другихъ какихъ либо, а только тѣхъ истинъ, которыя относились къ области вѣроученія христіанскаго. Но слово догматъ употреблялось въ церкви не для одного только означенія истинъ вѣры въ отличіе ихъ отъ другихъ истинъ христіанскихъ, а вмѣстѣ съ симъ обозначался имъ и особенный характеръ ихъ. какъ истинъ несомнѣнныхъ, непререкаемыхъ и непреложныхъ. На соборахъ вселенскихъ, какъ мы сейчасъ замѣтили, догматами обозначались истины вѣры Христовой и въ тоже время эти истины признавались неизмѣннымъ и непоколебимыми⁴⁾. *Св. Василий великій* догматы прямо называетъ непреложными (δόγματα ἀκινήτοις)⁵⁾. Столь же ясно и опредѣленно характеризуетъ значеніе догмата, какъ положительной и непререкаемой истины, и *Златоустъ* (если признать его сочиненіемъ: *Nomilia in illud: in qua potestate facis et caet...*), здѣсь, авторъ, обращаясь къ еретнику, противъ котораго было направляемо его разсужденіе о единосущіи лицъ св. Троицы, говоритъ между прочимъ слѣдующее: „ты прими во вниманіе, что многое изъ того, что нами говорится, говорится въ духѣ спорящаго, а не учащаго догматически (ἀγνομιστικῶς χηρότητα, οὐ δογματικῶς). Предо мною же, какъ и каждымъ вѣрующимъ, стоитъ непоколебимо догматъ благочестія“

¹⁾ Epist. V. ad Sebast. in Patr. curs. compl. graec. t. XLVI, col. 1032.

²⁾ In cap. I Genes. homil. 11, n. 5 in Patr. curs. compl. graec. T. LIII, col. 31.

³⁾ Commonitor. prim. n. 18. in Patr. curs. compl. lat. T L, col. 664.

⁴⁾ Смотри I прав. VI вселен. собора.

⁵⁾ Nomil. in Psalm. 44. n. 4 in Patr. curs. compl. graec. t. XXIX, col. 422.

(ἔστρεψεν ἐρρόμενον τὸ δόγμα τῆς εὐσεβείας¹). По Златоусту, значить, или другому неизвѣстному древнему церковному писателю, на древне-церковномъ языкѣ выраженіе: говорить или учить догматически, равносильно было выраженію: говорить о чемъ либо какъ несомнѣнно истинномъ положительно и съ полною увѣренностію, безъ всякой примѣси личныхъ мнѣній; слово же догмать выражало собою такого рода христіанскую истину, которая поражала каждого вѣрующаго своею неопровержимою истинностію и стояла выше всякаго рода недоумѣній и личныхъ мнѣній²).

Эту истину еще яснѣе и точнѣе опредѣляютъ древніе учителя, когда указываютъ на божественный характеръ догматовъ, какъ такихъ истинъ, которыя обязаны своимъ происхожденіемъ самому Іисусу Христу и Его апостоламъ, — чѣмъ собственно и обуславливалась ихъ непререкаемая истинность и непоколебимая неизмѣнность. *Св. Игнатій Богоносцъ*, напр. догматы христіанскіе называетъ догматами Господними (σπουδαίετε βεβαιωθήναι ἐν τοῖς δόγμασιν τοῦ Κυρίου)³. *Св. Василий великій* прямо называетъ ихъ божественными (θεία)⁴, а *Оригенъ* — догматами Божиими (δόγματα Θεοῦ) въ противоположность лжеученіямъ еретиковъ, учившихъ человѣческому вмѣсто божественнаго⁵). Называются они у древнихъ учите-

¹) Homil. in Matt. XXI, 23. in Patr. curs. compl. graec. T. LVI. col. 422.

²) Оставляя преимущественно свое вниманіе на этой существеннейшей чертѣ догмата, какъ истинъ непререкаемой и непреложной, вѣкоторые изъ древнихъ учителей вѣроятно по этой причинѣ усвоили названіе догматовъ не однимъ только истинамъ вѣры, но всему вообще ученію христіанскому. Св. Игнатій напр. epist. ad Magnes. cap. 13 Лактанцій, lib. de mort. persecut. cap. 2. Исидоръ Пелусіотъ. Epist. ad Dionis. schol. Patr. curs. compl. graec. T. LXXVIII. col. 1104.

³) Ad Magnes. cap. 13.

⁴) Epist. class. I. epist. 8. n. 1. in Patr. curs. compl. graec. T. XXXII. col. 248.

⁵) Comment. in Matth. T. XII. n. 23. in Patr. curs. compl. graec. T. XIII. col. 1036

лей церкви и апостольскими ¹⁾, но не потому, чтобы они обязаны были своимъ происхожденіемъ апостоламъ, а потому, что сіи, по *Златоусту*, приняли догматы отъ самаго Христа ²⁾, который самъ же, какъ говоритъ *Лактанцій*, и научилъ ихъ, и посвятилъ для проповѣди своего догмата и ученія ³⁾. Догматамъ же небесной философіи, какъ писалъ *Викентій*, несвойственно подвергаться какому либо измѣненію, обсѣченію, или уродованію ⁴⁾, подобно учрежденію земному, которое можетъ усовершенствоваться только непрерывными поправками или порицаніями ⁵⁾.

Итакъ, на основаніи одного значенія слова *δῶμα*, принятаго въ древне-церковный языкъ для обозначенія истинъ вѣры Христовой, мы приходимъ уже къ довольно ясному и опредѣленному понятію о догматахъ христіанскихъ, а именно къ понятію о нихъ, какъ непререкаемыхъ и неизмѣнныхъ истинахъ вѣры христіанской, такъ какъ онѣ принесены на землю Самимъ Сыномъ Божиимъ и преподаны людямъ Его апостолами. Но это понятіе не есть еще понятіе полное и опредѣленное. Въ понятіи о догматахъ, какъ они понимались и понимаются церковію, кромѣ этого заключается нѣчто большее. Чтобы и намъ придти къ такому понятію, необходимо обратить вниманіе на то особеннѣйшее значеніе, какое въ древней церкви соединялось съ словомъ *δῶμα*, независимо отъ обозначенія имъ истинъ вѣры Христовой, какъ божественныхъ, а потому по самому существу непререкаемыхъ и непреложныхъ истинъ, а при этомъ не излишне имѣть въ виду и то,

¹⁾ Св. Игн. ad Magnes c. 13. *Θεοδορίτῃ*, eccles. hist. lib. 1. cap. 1, in Patr. curs. compl. graec. T. LXXXVII col. 885.

²⁾ Comment. in cap. 1. epist. ad Galat. n. 1. in Part. curs. compl. graec. T. LXXI. col. 613.

³⁾ Lib. de mort. persecut. cap. 11, in Patr. curs. compl. lat. T. VII col. 194. См. также Orig. contr. Cels. lib. III. n. 10.

⁴⁾ Commonit. prim. n. XXII, in Patr. curs. compl. lat. T. L. col. 669.

⁵⁾ Ibid. n. XXI, col. 666

въ какомъ особеннѣйшемъ значеніи употреблялось слово *δύμα* и прежде въ болѣе отдаленной древности.

У древнѣйшихъ языческихъ писателей, какъ извѣстно, это слово употреблялось не только для обозначенія истинъ или положеній, которыя сами по себѣ были несомнѣнно достоверны и неоспоримы, но имъ обозначались также и такого рода истины или положенія, которыя, исходя отъ какого либо внѣшняго высшаго авторитета, должны были имѣть силу обязательнаго закона для всѣхъ членовъ извѣстнаго, признающаго надъ собою этотъ авторитетъ, общества, такъ что если бы кто изъ членовъ его явился ихъ противникомъ, тотъ долженъ бы былъ быть признанъ противникомъ интересовъ всего общества, и стоящаго во главѣ его или представляющаго его права въ той или иной формѣ внѣшняго авторитета. Такъ напр. у *Ксенофонта* словомъ *δύμα* называется то начальственное рѣшеніе или распоряженіе, которому безусловно должны были подчиниться и слѣдовать всѣ военачальники, а вслѣдъ за ними и всѣ, подчиненные имъ, воины ¹⁾. У *Геродіана* же, въ послѣдствіи, этимъ словомъ обозначалось рѣшеніе или опредѣленіе римскаго сената, которому долженъ былъ покориться весь римскій народъ ²⁾. Но что важнѣе для насъ, и 70 толковниковъ употребляли при своемъ переводѣ библіи слово *δύμα* въ подобномъ же значеніи. Такъ въ книгѣ пророка Даниила словомъ *δύμα* обозначается то указъ или приказъ царскій, требующій безусловно немедленнаго его исполненія (Даниил. 2, 13; 3, 10 и 6, 9), то законъ царскій или государственннй, который долженъ быть постоянною жизненною нормою для каждаго члена государства (6, 8 и 15). Отсюда въ книгѣ Есфирь (3, 9) для обозначенія рѣшенія издать царское повелѣніе, которое другими должно быть безпрекословно

¹⁾ *Ἀνάξας*, lib. III, cap. 3, n. 5. Lib. VI, cap. 6, n. 8.

²⁾ *Hist. Herodian.* Lib. VII, cap. 10, n. 8.