

Лебединцев Петр Гаврилович

О Св.Софии Киевской

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
ПЗ0

ПЗ0 **Петр Гаврилович Л.**
О Св.Софии Киевской / Лебединцев Петр Гаврилович – М.: Книга по Требованию, 2022. – 41 с.

ISBN 978-5-519-92726-0

ISBN 978-5-519-92726-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

(№ 383), въ святцахъ Императорской публичной бібліотеки (№ 51) и въ святцахъ Московской Академіи конца XVII вѣка (№ 201). На аркѣ Софійскаго собора значится, что кіевскій храмъ св. Софіи освященъ митрополитомъ Теопемптомъ. Тому же святителю приписывается освященіе св. Софіи въ кіевскомъ іерархическомъ каталогѣ и у митрополита Сильвестра Коссова. Но въ Мстиславовомъ евангеліи, писанномъ около 1103 года, по волѣ Мстислава, бывшаго новгородскимъ княземъ до 1117 года, сказано: „въ сей день (4 ноября) освященіе св. Софьи, иже есть въ Кіевѣ градѣ; освящена Ефремомъ митрополитомъ“.

Чему же вѣрить? Тому-ли, что св. Софія освящена митрополитомъ Теопемптомъ (1039—1049 г.) или свидѣтельству объ освященіи ея митрополитомъ Ефремомъ (1091—1096 г.)?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно прежде рѣшить, какому митрополиту Ефрему могло быть приписано освященіе св. Софіи кіевской? Ибо митрополитъ Теопемптъ лицо извѣстное—онъ современникъ Ярослава и управлялъ русскою церковью несомнѣнно раньше митрополита Иларіона; а лице митрополита Ефрема довольно загадочное. У историковъ нашихъ одинъ митрополитъ Ефремъ полагается непосредственно послѣ митрополита Иларіона, такъ какъ, по новгородскимъ лѣтописямъ, митрополитъ кіевскій Ефремъ производилъ судъ надъ новгородскимъ епископомъ Лукой Жидятой (Лука Ж. епископъ Новг. съ 1034—1060 г.; Полн. собр. русскихъ лѣтоп. III, 122; V 139); онъ же преемствуетъ митрополиту Иларіону и по Палинодіи Захаріи Копыстенскаго.

Другой митрополитъ Ефремъ по лѣтописямъ извѣстенъ послѣ митрополита Іоанна III (1090 г.). У историковъ нашихъ ¹⁾ онъ называется скопцемъ, бывшимъ казначеемъ великаго князя Изяслава, однимъ изъ первыхъ постриженцевъ преподобнаго Антонія, упоминаемымъ въ житіи преподобнаго Θεодосія ²⁾. Кіевскимъ митрополитомъ въ лѣтописяхъ однако онъ не называется. Въ 1090-мъ году, по случаю освященія имъ сооруженной и освященной церкви св. Михаила въ Переяславлѣ, ему дается титулъ митрополита тоя церкви, т. е. церкви св. Михаила. Въ слѣдующемъ 1091 г. онъ называется просто епископомъ Переяславскимъ, хотя и первенствуетъ между епископами, участвовавшими въ перенесеніи мощей преподобнаго Θεодосія. Епископомъ также Переяславскимъ, а не митрополитомъ, называетъ его и Симонъ, епископъ Суздальскій, въ посланіи къ Поликарпу, иноку Печерскому. Управление его переяславскою епархіею не восходитъ далѣе 1072 г., ибо въ 1072 году извѣстенъ по лѣтописямъ переяславскій епископъ Петръ.

Который же Ефремъ освящалъ св. Софію? Очевидно послѣдній, жившій въ княженіе Всеволода и Святополка - Михаила, не могъ совершать освященіе св. Софіи при

¹⁾ У Филарета Черн., преосв. Макарія, Знаменскаго и др.

²⁾ Ипат. лѣтоп.

великомъ князѣ Ярославѣ. Сомнительна даже и принадлежность ему митрополичьего сана, такъ какъ митрополитомъ онъ называется въ лѣтописи одинъ разъ, а епископомъ три раза. А если принять въ соображеніе, что освященіе созданной Ефремомъ въ Переяславлѣ церкви св. Михаила происходило въ томъ же 1090 году, въ которомъ по смерти митрополита Іоанна 2-го Янка привела къ намъ изъ Греціи митрополита Іоанна III — скопчину, то Ефрема 2-го можно даже и вовсе не считать митрополитомъ кievскимъ до 1091 года; ибо зачѣмъ было Янкѣ приводить къ намъ митрополита, если у насъ былъ уже митрополитъ Ефремъ?

Остается послѣ сего признать, что въ Мстиславовомъ евангеліи подъ 4 ноября значится вторичное, неизвѣстное намъ, освященіе св. Софіи кievской, бывшее по случаю какого-либо обновленія сего храма, совершенное митрополитомъ Ефремомъ, современникомъ великаго князя Изяслава Ярославича, преемникомъ митрополита Иларіона. Въ объясненіе предположенія о вторичномъ освященіи кievской Софіи можно указать на также двукратное освященіе Десятинной церкви въ Кіевѣ, изъ коихъ одно было въ 996 году при создателѣ ея св. князѣ Владимірѣ, а другое въ 1039 году при сынѣ его, великомъ князѣ Ярославѣ Владиміровичѣ ¹⁾. Принявши послѣднее предположеніе, нужно согласиться съ кievскимъ іерархическимъ каталогомъ и съ митрополитомъ Сильвестромъ Коссовымъ, которые освященіе св. Софіи, при великомъ князѣ Ярославѣ бывшее, приписываютъ современнику его, митрополиту Теопемпту, какъ означено на сводѣ арки св. Софіи.

4.

Съ какимъ назначеніемъ построена и какое іерархическое значеніе имѣла св. Софія въ Кіевѣ?

Въ лѣтописи Нестора по Ипат. списку читаемъ: „заложи церковь св. Софія, премудрость Божью, митрополію“. Митрополитъ Евгеній понималъ это мѣсто лѣтописи въ томъ смыслѣ, будто великій князь Ярославъ построилъ два зданія: храмъ св. Софіи и митрополичій домъ или монастырь. Другой описатель Софійскаго собора, протоіерей І. Свворцовъ подъ *митрополіей* въ семъ мѣстѣ также разумѣлъ нѣчто отдѣльное отъ храма св. Софіи, именно жилище митрополита ²⁾ (стр. 5), предполагая, что и самое сраженіе съ Печенѣгами происходило не на мѣстѣ храма св. Софіи, а тамъ, гдѣ въ послѣдствіи построена митрополія русская, или митрополичій домъ. Необходимо потому рѣшить, что въ древности называлось митрополіею.

¹⁾ См. лѣт. по Ипат. сп.

²⁾ Тоже значеніе слову *митрополія* усволяетъ и пр. Филаретъ Черн. (Исторія Рус. церк. Т. I, стр. 101; изд. 4-е).

Для разрѣшенія этого вопроса обратимся къ значенію слова „*епископія*“, аналогичнаго съ словомъ *митрополія* и нерѣдко встрѣчающагося въ историческихъ актахъ и въ канонахъ православной церкви.

Епископія не была *монастыремъ*, ибо въ прав. 12 и 18 всел. 7 собора, и въ прав. 7-мъ двукратнаго собора, епископія отличается отъ монастыря; въ послѣднемъ правилѣ, даже подъ угрозой епитеміи, воспрещается епископу устроить для себя монастырь. „Видимъ, говорится въ этомъ правилѣ, многія епископіи въ упадѣ и въ опасности совершеннаго запустѣнія отъ того, что представители оныхъ требуемое оными попеченіе обращаютъ на созиданіе монастырей и, истощая епископіи и ухищряя присвоеніе доходовъ, стараются о приращеніи монастырей. Того ради св. Соборъ опредѣлилъ: да не будетъ позволено никому изъ епископовъ созидати особеннаго для себя монастыря къ разоренію своея епископіи. Аще же кто обряцется дерзающій на сіе, таковой да подвергнется приличной епитеміи, и его новое построеніе да причислится къ епископіи, какъ ея собственность. Ибо ничто, вкравшееся вопреки закону и порядку, не можетъ восхищати себѣ преимущества дѣль, произведенныхъ согласно съ канонами“.

Епископія не была и *домомъ* или жилищемъ епископа, ибо домъ епископа нигдѣ въ актахъ не называется епископіей. Домъ или жилище епископа со всеми угодьями, изъ которыхъ епископъ получалъ содержаніе, не составлялъ даже отдѣльнаго, одному епископу принадлежащаго, имуществъ: и домъ епископскій и его угодья, бывшія общимъ источникомъ содержанія соборнаго клира и епископа, считались собственностію соборной церкви (пр. Апост. 24-е).

Съ словомъ *епископія* по видимому сходны слова: *епархія*, *парикія*; но слова эти имѣютъ совсѣмъ другое значеніе, отличное отъ значенія слова „епископія“. Епархія или парикія есть совокупность церквей, подчиненныхъ епископу, а епископіей называется нѣчто единичное, не собирательное, и притомъ состоящее въ ближайшемъ его вѣдѣніи, именно епископскій храмъ,—церковь, при которой лично онъ состоитъ, къ которому онъ хиротонисался, въ которомъ по преимуществу священнодѣйствовалъ, въ которомъ находилась его кathedra вмѣстѣ съ епископскимъ причтомъ и при которомъ онъ жительствоваъ. Въ этомъ смыслѣ слово „епископія“ употребляется въ нашихъ русскихъ лѣтописяхъ и въ канонахъ церкви.

Такъ въ Ипатьевской лѣтописи сказано: „Володиміръ заложи (1102 г.) церковь у Смоленскѣ святоѣ Богородицѣ камяну, *епискупью*“; „князь Андрей (Боголюбскій) у Володиміръ сверши церковь (св. Богородицы) 5 верховъ и сотвори въ ней епископью“. Въ Свиткѣ Ярославомъ читаемъ: „подъ залогомъ на церковь соборную, въ ней же епископъ пребываетъ“.

Правило 13-е всел. 7 собора, воспрещая обращать епископіи въ мірскія жилища, въ основаніе сего запрещенія полагаетъ слова Спасителя о храмѣ Іерусалимскомъ:

дому отца моего не творите домомъ купли (Іоан. 2, 16), и такимъ образомъ отождествляетъ епископію съ домомъ Божиимъ, храмомъ.

Правило 11-е всел. 7 собора, подтверждая, чтобы въ каждой епископской церкви былъ экономъ, называетъ ее *своею* епископа церковью, а въ правилѣ 35 и 37 всел. 6-го собора епископъ называется предстоятелемъ своей престольной церкви подобно тому, какъ пресвитеру усвоится названіе настоятеля приходской церкви. Правило 82 Кароаген. собора воспрещаетъ епископу оставлять *главное мѣсто своей кathedры* и отходить къ какой-либо церкви, въ его епархіи состоящей, и оставлять попеченіе и прилежаніе о своемъ престолѣ. Считалось непозволительнымъ, не приличнымъ и не полезнымъ, чтобы епископъ оставлялъ *свою* церковь на время, болѣе 3-хъ недѣль продолжавшееся, и тѣмъ огорчалъ ввѣренный ему народъ.

Подобное же значеніе имѣетъ и слово *митрополія*: митрополія была тѣмъ же для митрополита, чѣмъ епископія для епископа. Въ подтвержденіе сего обратимся къ тексту тѣхъ мѣстъ лѣтописи Нестора, въ которыхъ встрѣчается слово *митрополія*. Въ разсказѣ о битвѣ кіевлянъ съ Печенѣгами лѣтописецъ говоритъ: „*соступишася на мѣсть, идѣ же есть нынѣ святая Софѣя, митрополѣя русская*“. Въ той же лѣтописи Ипатьевской подъ 1180 г. читаемъ: „*погорѣша дворове на горѣ и великая митрополѣя св. Софѣя*“.

Говоря о возведеніи пресвитера Иларіона въ санъ митрополита, Несторъ говоритъ: „*Постави Ярославъ Ларіона митрополитомъ Руси святый Софѣи*“, и нѣсколько ниже: „*постави его (Ларіона) митрополитомъ святый Софѣи*“¹⁾. Упоминая объ украшеніи св. Софіи Ярославомъ, лѣтопись говоритъ: „*въ ней же (св. Софіи) обычныя тѣсни Богу воздаютъ въ годы обычныя*“, т. е. въ ней въ извѣстныя торжества совершаются торжественныя молебныя пѣнія. Изъ сличенія этихъ мѣстъ очевидно, что слово *митрополія* есть только опредѣлительное при словѣ *св. Софѣя*; что митрополія русская и св. Софія не два отдѣльные предметы, а одинъ предметъ—одно зданіе,—именно митрополичій храмъ, предназначенный для совершенія въ немъ торжественнаго богослуженія первосвятителемъ русской церкви, главная соборная въ Кіевѣ церковь, которой предстоятелемъ былъ русскій митрополитъ, и въ которомъ находился его митрополичій престолъ или кathedра.

Въ томъ же смыслѣ св. Софія называется митрополіей и въ другихъ актахъ историческихъ. Такъ константинопольскій патріархъ Антоній въ настольной грамотѣ кіевскому митрополиту Фотію слѣдующимъ образомъ выражается о своемъ отношеніи къ Цареградской Софіи: „*Азъ вселенскій патріархъ и предстатель святыя Апостольскія соборныя церкви святыя Софія, премудрости Божія, отъ нея же даръ святительства пріяхъ*“²⁾, и въ той же грамотѣ свидѣтельствуешь: „*господина Фотѣя въ сборной вселенской церкви*

¹⁾ Лѣт. по Ипат. сп.

²⁾ Акты истор. Т. I, № 254, 1393 г.

Константинопольской на превысочайшій престолъ русскія митрополіи поставихомъ“. Кіевскій князь Александръ Владиміровичъ въ грамотѣ митрополиту Исидору говоритъ: „Святѣя дѣла Софѣи, еже есть премудрость Божія, матери сущей всѣмъ церквамъ русскимъ, столъ Кіевскій и всея Руси митрополѣи—се язь князь Александръ Владиміровичъ, государь отчичъ кіевскій... не рушили есмо ничего церковного святѣя Софѣи... что издавно прислушало *митрополѣи*... также и великія господья, бояре и боярыни и всѣ именитыи народи, что давали поможья ради святѣй Божьей церкви, святѣй Софѣи, митрополитомъ у поминоукъ собѣ и за спасеніе своей души и своему роду села и волости... что издавна придано церкви Божьей“¹⁾. Великій князь Василій Васильевичъ, увѣдомляя императора Константина Палеолога о поставленіи Іоны на *святѣйшую митрополѣю русскую, на Кіевъ и на всю Русь*, присовокупляетъ, что „наша русская святѣйшая *митрополѣи* святѣя Божія вселенскія соборныя Апостольскія церкви цареградскія благословенія требуетъ и ищетъ“²⁾.

Очевидно, что титулъ „святѣйшей митрополѣи“ усвоется здѣсь не дому, не усадьбѣ, а только церкви, храму Божію. Тотъ же смыслъ усвоется слову *митрополѣи* и самимъ митрополитомъ Іоной въ грамотѣ его Польскому королю Казиміру IV (1451 г.), въ которой онъ писалъ: „Отецъ вашъ и богомолецъ Іона, митрополитъ кіевскій и всея Руси повѣствуетъ: что еси, великій государь, учинилъ *Божью церковь*, свою богомолѣю, кіевскую *митрополѣю* по старинѣ, и тотъ ми еси кіевскій столъ своему богомольцу далъ... И хотѣлъ еси всю извъѣчную старину церковную исполнити и церковь Божію, свою богомолѣю, свершенно въ единочествѣ учинити хотѣлъ еси, и въ другомъ своемъ богомолѣи и господарствѣ Галичской митрополѣи Божіи церкви и дома церковныи къ той своей богомолѣи кіевской, къ церкви святѣй Софѣи и къ кіевскому столу отдати по старинѣ“³⁾. Здѣсь митрополѣей и богомолѣей называется митрополичья церковь—святая Софія, въ которой былъ столъ или по нынѣшнему каѳедра кіевскихъ митрополитовъ, а митрополичьи дома и угодья считаются принадлежностію соборной церкви, а не личными митрополита. Подобное значеніе усвоили св. Софіи кіевской и отцы Вилен. собора, бывшаго въ 1509 году: „Завѣщаемъ и возбраняемъ, писали они, подѣ живыми епископы и архимандриты и священники не подкупатися никому на божественные престолы безъ совѣта и воли митрополичьяго, яко же изначала наша соборная великая церковь премудрость Божья, святая Софія предержитъ“⁴⁾.

Въ началѣ 16-го вѣка кіевскою митрополѣей назывался кієвоподольскій Успенскій

¹⁾ Акты истор. Т. I. № 259, 1441 г.

²⁾ Ibid. № 41, 1448 г.

³⁾ Ibid. № 260, 1451 г.

⁴⁾ Ibid. № 289.

соборъ, только временно замѣнявшій митрополичью кафедру, когда св. Софія захвачена была уніатами. Такъ іерусалимскій патріархъ Теофанъ, въ грамотѣ 1620 года говоритъ, что онъ посѣтилъ кievскія церкви, „почавши отъ церкви соборной Успенія пресвятыя Богородицы, *митрополиі кievской*“¹⁾.

И митрополитъ Петръ Могила въ письмѣ къ пану Ставецкому называетъ св. Софію *митрополиєю* кievскою, столицею кievскою, единой *оздобой* народу нашего православного, головой и маткой всѣхъ церквей, и въ завѣщаніи своемъ, отписывая кафедральной своей святософійской церкви митру и три саккоса, называетъ ее церковью *митрополитанскою*²⁾.

Изъ сличенія всѣхъ приведенныхъ нами мѣстъ ясно, что лѣтописецъ словами: „Ярославъ заложи въ Кіевѣ св. Софію, *митрополию*“, хотѣлъ выразить то, что великій князь приступилъ къ сооруженію церкви не приходской или монастырской, а соборной, главной въ епархіи, кафедральной, въ которой должна паходиться кафедра кievскаго митрополита, въ которой онъ имѣлъ совершать торжественное богослуженіе и при которой предназначалось его постоянное мѣстопробываніе,—къ созданію церкви митрополичьей.

Какъ кафедральная церковь всероссійскихъ митрополитовъ, св. Софія кievская не только въ XI—XIII столѣтіяхъ, но и въ послѣдующіе вѣка, по переселеніи митрополитовъ кievскихъ на сѣверовостокъ Россіи—во Владиміръ и Москву, считалась главнымъ храмомъ русской церкви, матерью всѣхъ русскихъ церквей, и митрополиты русскіе, будучи поставляемы къ св. Софіи Цареградскими патріархами, вмѣстѣ съ тѣмъ поставлялись на столъ кievскій и всея Руси, почему и пребывавшіе въ Москвѣ митрополиты до митрополита Θεодосія (1461 г.) продолжали писаться митрополитами кievскими и всея Руси.

Какъ митрополичья церковь всей Руси, св. Софія кievская служила не только кафедрой всероссійскихъ митрополитовъ, при которой сосредоточивалось управленіе дѣлами всѣхъ русскихъ церквей, но и мѣстомъ поставленія въ высшія іерархическія степени. Въ св. Софіи совершилось посвященіе въ митрополиты перваго изъ русскихъ пресвитеровъ Иларіона. Въ ней хиротонисаны были почти всѣ епископы древняго періода нашей исторіи; причеиъ настановленіе вновь хиротонисанныхъ епископовъ или что тоже возведеніе ихъ на епископскій столъ, слѣдовавшее обыкновенно за хиротоніей, происходило не въ самой Софіи, а въ церкви св. великомуч. Георгія, бывшей предъ враты св. Софіи, такъ какъ по каноническому правилу никто изъ постороннихъ епископовъ не долженъ былъ восходить на кафедру мѣстнаго епископа, а тѣмъ болѣе на кафедру митрополита. Въ семъ, конечно, смыслѣ, а не по старѣйшинству только, св. Софія называлась *матерью* *всѣмъ церквамъ русскимъ*.

¹⁾ Памят. Кіев. ком. Т. II, стр. 63.

²⁾ Кіевск. Ел. 1873 г.; Опис. Кіевопеч. лавры, митрополита Евгенія, стр. 32.

Въ св. Софіи, какъ главноѣ храмѣ великокняжеской столицы, освящалось и вступленіе на великокняжескій престолъ. Въ ней совершилось первое вѣнчаніе русскаго князя вѣнцомъ и бармами греческихъ императоровъ въ лицѣ Владиміра Мономаха; здѣсь же, конечно, и предшественники и преемники его принимали церковное благословеніе на свое княженіе. Прямое подтвержденіе этому находимъ въ словахъ кіевлянъ Изяславу Мстиславичу предъ вступленіемъ его въ Кіевъ: *поиди же, княже, къ святой Софьи*, говорили они, *и сяди на столъ отца своего и дѣда своего*. Тоже свидѣтельствуєтъ наша древняя лѣтопись, въ повѣствованіи о вступленіи Вячеслава Владиміровича (1151 г.) и Рюрика Ростиславича на великокняжескій престолъ: *Вячеславъ же уѣхаъ въ Кіевъ*, говоритъ лѣтописецъ, *и ѣхаъ къ св. Софьи и стѣде на столъ отца своего и дѣда своего...*—*Рюрикъ же вшедъ во святую Софью и поклонися святому Спасу и святой Богородицѣ, и стѣде на столъ дѣда своего и отца своего с славю и съ чєстью великою* (Ипат. лѣт. стр. 290 и 455).

Наконецъ св. Софія, вскорѣ послѣ сооруженія своего, сдѣлалась усыпальницей знаменитѣйшихъ великихъ князей древняго періода нашей исторіи и русскихъ первосвященителей древняго и новаго періодовъ русской церкви. Въ ней погребены: создатель сего храма *Ярославъ* Мудрый, составитель русской *Правды*; сынъ его *Всеволодъ*, внуки *Владиміръ Мономахъ* и *Ростиславъ*, утонувшій въ р. Стугнѣ подъ Трипольемъ, во время битвы съ Половцами, и правнукъ Вячеславъ Владиміровичъ.

Въ южной паперти храма св. Софіи, подъ спудомъ, почиваютъ кіевскіе митрополиты, скончавшіеся до разоренія Кіева Батыемъ, кромѣ 1-го митрополита Михаила, св. мощи котораго нынѣ въ Печерской лаврѣ; изъ святителей 17-го вѣка Сильвестръ Коссовъ, 18-го вѣка — Рафаилъ Заборовскій, Гавріилъ Кременецкій, Самуилъ Миславскій, Герооѣй Малицкій, Серапіонъ Александровичъ; въ Владимірскомъ олтарѣ у жертвенника погребенъ современникъ московскаго патріарха Іоакима митрополитъ Гedeонъ, князь Четвертинскій и въ Стрѣтенскомъ придѣлѣ знаменитый митрополитъ Евгеній Болховитиновъ. Въ семъ храмѣ хранятся и нетлѣнныя мощи священномученика митрополита Макарія (1499 г.).

При такомъ значеніи св. Софіи, какъ мѣста, гдѣ русскіе епископы получали благодать святительства, гдѣ князья вступали на престолъ и гдѣ хранился прахъ ихъ отцовъ, св. Софія была особеннымъ предметомъ уваженія какъ для народа, такъ для епископовъ и князей, оставлявшихъ здѣсь и свои княжескія дорогія одежды на память о себѣ. Не только кіевскіе князья, но и иногородные, вѣзжая въ Кіевъ, первѣе всего спѣшили въ св. Софію поклониться чудному Спасу и Пречистой Богородицѣ, затѣмъ уже направлялись къ Десятинной Богородицѣ и въ монастырь Печерскій¹⁾.

¹⁾ Лѣтопись по Ипат. списку, стр. 280; Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости 1873 года стр. 597—601.

На Софійскомъ дворѣ не одинъ разъ собирався народъ для обсужденія важнѣйшихъ общественныхъ и государственныхъ дѣлъ. Святая Софія неоднократно и въ новыя времена была свидѣтельницей великихъ народныхъ и церковныхъ торжествъ. Въ ней до 1740 г. торжественно происходило избраніе кандидатовъ на митрополичью кафедру вольными голосами чиновъ духовныхъ и мірскихъ. Здѣсь въ 1649 году былъ встрѣченъ и привѣтствованъ духовенствомъ и народомъ знаменитый гетманъ малороссійскій Богданъ Хмѣльницкій, освободитель Малороссіи отъ польскаго ига, а пять лѣтъ спустя въ семъ же древнерусскомъ храмѣ происходила торжественная встрѣча царскихъ пословъ, прибывшихъ принимать Кіевъ подъ высокую царскую руку, и затѣмъ присяга кіевлянъ на вѣрность его пресвѣтлому царскому величеству. Въ семъ наконецъ храмѣ державный всероссійскій Императоръ Петръ I, по встрѣчѣ и привѣтствіи знаменитымъ Осиф. Прокоповичемъ, приносилъ благодарность Богу за побѣду, одержанную надъ Карломъ XII, сохранившую за русскимъ престоломъ пріобрѣтеніе Хмѣльницкаго и его сподвижниковъ.

5.

По какому образу построена св. Софія кіевская?

Митрополитъ Евгеній въ своемъ Описаніи Кіевософійскаго собора посвятилъ нѣсколько страницъ разсужденію о сходствѣ кіевской Софіи съ Константинопольскою. Протоіерей І. Скворцовъ въ „Описаніи того же собора по его обновленіи“ также не излишнимъ считалъ высказать свои соображенія „о сходствѣ и несходствѣ собора кіевскаго съ Софійскимъ Цареградскимъ“. Но при первомъ взглядѣ на планъ и фасадъ того и другаго храма не трудно усмотрѣть, что не можетъ быть никакой рѣчи о ихъ сходствѣ. Если и можно указывать нѣкоторое между ними сходство, то не болѣе какъ то, которое усматривается въ общихъ чертахъ, свойственныхъ всѣмъ христіанскимъ храмамъ, отличающихъ ихъ отъ мірскихъ зданій.

Сличая планы древнихъ памятниковъ Византійской церковной архитектуры съ планомъ св. Софіи кіевской, мы усматриваемъ сходство нашего храма не съ Софіею Цареградскою, а съ церковью св. Марка въ Венеціи: тамъ и здѣсь крестообразная форма у хороса, множество шестигранныхъ, поддерживающихъ верхнія галлерей, столбовъ, и поясъ папертей съ 3-хъ сторонъ храма: западной, сѣверной и южной. Можно сказать, что художникъ-строитель нашей Софіи въ нѣкоторыхъ ея частяхъ подражалъ архитектурѣ Солунскихъ церквей: св. Софіи, св. Димитрія и св. Апостола, ибо наша Софія сходствуетъ съ Солунской Софіей боковыми своими папертями и нартексомъ; подобно Солунскому храму св. Димитрія, имѣетъ діаконники по обѣ стороны главнаго олтаря и при нихъ, въ сѣверовосточномъ и юговосточномъ углахъ, зданія, каморы четырехъ-

угольные съ окномъ въ восточной стѣнѣ; каменныя плиты верхнихъ галлерей, замѣняющія собою перила, сходны съ плитами подобныхъ галлерей въ Солунскомъ храмѣ св. Апостолъ, въ особенности рѣзко бросается въ глаза плита съ звѣздой въ кругѣ и двумя крестами, совершенно сходными по формѣ и расположенію съ таковыми же крестами на одной изъ плитъ нашего собора и на мраморной гробницѣ, найденной подъ поломъ въ 1843—53 г. при послѣднемъ обновленіи. Нельзя не упомянуть и о большомъ сходствѣ фреска Пресвятой Дѣвы въ барабанѣ купола Солунской Софіи съ мозаическимъ образомъ ея на восточной стѣнѣ въ главномъ алтарѣ нашего храма.

6.

Насколько сохранился древній видъ св. Софіи?

Рука времени называется рукою всеокрушающею, а надъ св. Софіей кіевской протекло 8 вѣковъ этого времени. Какихъ бѣдъ, разореній и опустошеній не была она свидѣтельницей и чего не испытала сама отъ своихъ, татаръ, литовцевъ и поляковъ!

Въ 1171 г., по взятіи Кіева войскомъ Андрея Боголюбскаго, когда въ теченіи 2-хъ дней разграблены были всѣ кіевскія церкви, не пощажена была и св. Софія: „церкви обнажиша иконами, и книгами, и ризами, и колоколы изнесоша вся, Смолняне и Суждинцы, и Черниговцы, и Олгова дружина, и вся святыни взята бысть“ (Ипат. лѣтоп.).

Въ 1180 году „удѣся зло велико у Киевѣ: погорѣла дворовѣ по горѣ, и церкви зажъжеса великая митрополѣя святая Софѣя“ (ibid.).

Не упоминаемъ о нашествіи Батыевомъ. Однако и Татары и враги Кіева щадили св. Софію за красоту ея, а усердіе кіевлянъ и князей поддерживали ея благолѣпіе, пока при ней жительствоваали первосвятители русской церкви. Но съ переселеніемъ кіевскихъ митрополитовъ изъ Кіева въ Владиміръ и Москву, св. Софія постоянно скудѣетъ и ветшаетъ.

Витовтъ говорилъ на соборѣ: „Св. Софѣя, столная церковь митрополичѣя, не строится, не имѣючи господаря, аки вдова и осиротѣвшая, красоты своя лишена есть, и митрополове, пришедше изъ Москвы, о семъ токмо пекутся, еже обрѣтши что красно въ св. Софіи, себѣ взять“ (Прибавл. къ Ипат. лѣт.), и въ окружной грамотѣ своей Витовтъ же писалъ: „здѣ церковь кіевская митрополѣя скудѣла и пуста учинилася“. „Митрополиты церкви не строили, но только приходовъ церковныхъ поемлючи, на иныя мѣста носили и давали. Устроеныя церковная и святости, великія страсти Христовѣ... св. Богородицы... иконы честны, златомъ окованы, и ина многоцѣнная, и всю честь церковную кіевскоѣ митрополѣи индѣ относили; што было издавна старыи князи учинили на свою честь и на память и подавали церкѣ, опрочъ золота, серебра и уборовъ церковныхъ колко индѣ

относили, того кто можетъ исчези?“¹⁾ Тоже писали южные епископы, въ особенности о митрополитѣ Фотіѣ, рачителѣ церковныхъ доходовъ²⁾ (Соборная грамота литовск. еписк. 1415 г.).

Хотя Виговтъ учинилъ, штобъ *пространнѣе митрополитъ сидѣлъ* на своемъ столѣ; но и отдѣльнымъ отъ московскихъ, кievскимъ митрополитамъ, не сидѣлось въ Кіевѣ. Они жили болѣе въ Вильнѣ и Новгородѣ, близъ литовской столицы. А между тѣмъ нашествіе Едигея (1416 г.) и Менглигирея (1482 г.) довершили бѣдствіе Кіева и св. Софіи, изъ которой Менглигирей унесъ золотую чашу и дискось.

Архидіакону Антиохійскаго патріарха Павлу въ 1655 г. передавали въ Кіевѣ, что св. Софія болѣе ста лѣтъ оставалась въ разоренномъ видѣ, сдѣлавшись пріютомъ скота и дикихъ звѣрей. Этому совершенно можно вѣрить, ибо въ половинѣ 16-го вѣка городничій кievскій въ рапортѣ королю упоминаетъ, что на кровлѣ св. Софіи растутъ деревья. При митрополитѣ Ильѣ „Софійскій намѣстникъ панъ Богущъ Гулькевичъ - Глѣбовскій уже своими власными пѣнезьми учинилъ не малый поратунокъ и подпоможенье въ оправѣ великой церкви святой Софіи, ее покрылъ и побилъ“ (Акты Зап. Россіи, Т. III, № 83), о чемъ свидѣлствовалъ въ помѣстной грамотѣ (1577 г.) митрополитъ Ілія Куча, сознаваясь, что „то давно уже отпало и заронено было про недбалость нашу“. Не въ лучшемъ положеніи была св. Софія и въ концѣ 16-го вѣка, предъ тѣмъ временемъ, когда ее захватили уніаты. Галицко-русскіе дворяне въ 1585 году выставляли на видъ митрополиту Онисифору Дѣвочкѣ, что архіепископія кievская нѣкоему еретиковѣ жолнерови есть отдана (Ак. Зап. Россіи. Т. III, № 146). Въ 1596 году Гейденштейнъ, секретарь короля Сигизмунда III, засталъ храмъ св. Софіи въ такомъ жалкомъ видѣ, что въ немъ уже не совершалось богослуженіе. По его словамъ— „это прекрасное зданіе, притворъ и колонны котораго изъ порфира, мрамора и алебаstra, въ такомъ находится запустѣніи, что на немъ нѣтъ кровли и онъ все болѣе и болѣе близится къ уничтоженію“. Наконецъ уніаты довершили запустѣніе св. Софіи. Тому же архидіакону Павлу передавали, что уніаты сорвали въ св. Софіи мраморныя плиты и мозаику и увезли въ свои церкви. Подобное хищничество весьма возможно было при совершенномъ запустѣніи верхняго Кіева, когда объявленіемъ, прибитымъ на фигурѣ (придорожномъ крестѣ) подлѣ св. Софіи, въ 1601 году вызывались изъ разныхъ окрестныхъ мѣстъ желающіе заселить опустѣлую Софійскую гору, съ предоставленіемъ имъ разныхъ свободъ или льготъ.

Возстановителемъ св. Софіи явился П. Могила. Отобравъ отъ уніатовъ, онъ, по словамъ Кальнофойскаго, выкопалъ св. Софію изъ развалинъ. Но архидіаконъ Павелъ, черезъ 20-ть лѣтъ по отобраніи св. Софіи отъ уніатовъ, все еще засталъ ее въ раз-

¹⁾ Акты Зап. Россіи, т. I, № 25.

²⁾ Акты Зап. Россіи, т. I, № 24.