

# **Книга степенная царского родословия**

## **Часть 1**

УДК 93  
ББК 63.3  
К53

К53 Книга степенная царского родословия: Часть 1 / – М.: Книга по Требованию, 2021. – 590 с.

**ISBN 978-5-458-27974-1**

Предлагаемая здесь читателям книга является биографическим изложением русских князей от Рюрика до Ивана Грозного. Книга написана митрополитами Киприаном и Макарием в разное время, начиная с начала XV века по середину XVI века, т.е., в течении примерно 150 лет. Книга написана не в порядке княжения, но по степени родства. Начало положено от Владимира Великого (Красного Солнышка). Текст читается достаточно трудно, сказывается качество страниц, и отличия языка от современного, однако, он содержит материалы, лежащие в основу множества исторических исследований. Книга будет интересна и полезна всем тем, кто интересуется историей Российского государства.

**ISBN 978-5-458-27974-1**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



номахъ, ГЕОРГІЙ, ВСЕВОЛОДЪ, ЯРОСЛАВЪ, всѣ послѣ старшихъ свейхъ братій приняли государственное правленіе. Отъ нѣкоторыхъ старшихъ братій произошли и дѣти, кои и ихъ потомки снабжены удѣлами: поному что въ старину братья братьямъ наследовали, а по кончинѣ меньшаго брата государственное правленіе рѣдко къ дѣтямъ большихъ братій возвращалось. Всѣхъ дашопамятнѣе есть примѣръ девятой Степени, гдѣ, послѣдуя помянутому образу сочиненія, Преосвященные Митрополиты принуждены были, одного Великаго Князя считатьъ больше, нежели въ самомъ дѣлѣ было. Сіе обстоятельство заслуживаетъ нѣкоторое для не знающихъ изъясненіе.

О Князѣ ДАНИЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ *Москопскомѣ*, Степенная говоритъ не много, какъ о прочихъ Великихъ Князяхъ, почему нѣкоторые его въ число Великихъ Князей и посчитали. Князь ДАНИЛЪ былъ сынъ, братъ и спецъ Великихъ князей и самъ на Великомъ Княженіи не былъ. Онъ еще при жизни большаго своего брата, Великаго Князя АНДРЕЯ, имѣвшаго свою столицу въ городѣ *Володимѣрѣ*, въ 1303. году скончался. По жишельству князя ДАНИЛА въ *Москвѣ*, гдѣ онъ построилъ первый деревянный *Кремль* и названный по имени его монастырь, въ коемъ и поспригся, именовали его, по примѣру прочихъ удѣльныхъ Князей, Княземъ *Даниловичемъ Москопскимъ*; но не задолго до кончины своей получилъ онъ въ наследіе отъ племянника своего Князя *Ивана Димитриевича Переслапскаго* Княженіе, то есть городъ *Переслапль Запѣскаго* съ уѣдомъ. Сіе какъ вмѣстѣ съ *Москвою* досталось и дѣтямъ его, такъ наконецъ и Великокняжеское правленіе до нихъ дошло, а именно до Князя ЮРЬЯ и ИВАНА, и отъ того *Москва* сдѣлалась государственною *Столицею*.

На прошивѣ того достойно извинить Степенную Книгу, когда ей приписывается начало того, ни въ которомъ старомъ лѣтописцѣ не находящагося произведенія первыхъ Россійскихъ Государей призванныхъ изъ *Варяговъ*, отъ *Ируса*, который яко бы братъ былъ Римскому Кесарю *Августу*. Правда, что всѣхъ прежде другихъ Россійскихъ писателей писано

о томъ въ Степенной книгѣ. Отсюда сіе повѣствованіе вошло между прочихъ книгъ и въ Ядро Россійской Исторіи Князя *Хилкопа*. И по Степенной, кажется, повторяли оное, не къ славѣ нашихъ предковъ, и иноспранные писатели, бывшіе при Царѣ **ИВАНѢ ВАСИЛЬЕВИЧѢ** и послѣ въ Россіи Послами, или при посольствахъ. А *Герберштейнъ*, находившійся при Великомъ Князѣ **ВАСИЛЬѢ ИВАНОВИЧѢ** Посломъ, въ Славенскомъ языкѣ искусный, и употреблявшій Россійскіе письменные извѣстія въ свою пользу, не упомянулъ о томъ ни словомъ. Почему, кажется, явствуетъ, что въ бывшей тогда Степенной Преосвященнаго Митрополита *Кириана*, [коей оспались ли списки, или нѣтъ, не извѣстно] сего производства не находилось. Но изъ сего не слѣдуетъ, чтобъ Преосвященный Митрополитъ *Макарій* былъ сему мнѣнію начальникъ. Объявивъ о началѣ онаго мою догадку въ предисловіи къ Исторіи Князя *Хилкопа*, имѣлъ я удовольствіе, увидѣвъ оную утвержденною, отвѣтомъ отъ Боярѣ Царя **ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА**, Посламъ Короля Польскаго *Стэфана Баторя* въ 1578. году даннымъ. Сей Король, по примѣру своихъ предѣшниковъ, усумнился, Россійскому Самодержцу приписать Царское именованіе. На противъ того Россійскій Государь ему отказалъ въ братствѣ, т. е. въ равенствѣ, потому что онъ не Королевской породы былъ, да припомъ Бояре вычитали Польскимъ Посламъ родословіе Великихъ Князей Литовскихъ отъ Россійскаго Великаго Князя **ВЛАДИМИРА**, просвѣтившаго Россію святымъ крещеніемъ, изъ коихъ какъ *Ягайло* учинился Королемъ Польскимъ, по пресѣченіи его поколѣнія, Россія получила право наслѣдствія на Польшу и на Литовское Великое Княженіе. При семъ же упомянуто было и о произхожденіи первыхъ Великихъ Князей Россійскихъ отъ брата Кесаря *Августа*, дабы тѣмъ больше унизишь сосѣдскую гордость. Во оноежъ время и Литовскіе Историки, дабы не признашь началъ своихъ Великихъ Князей отъ Россійскаго Великаго Князя **ВЛАДИМИРА**, производили ихъ отъ нѣкопорога *Палемона*, пріѣхавшаго съ родомъ своимъ изъ Италіи моремъ къ берегамъ Балтійскимъ, а потомъ присвоившаго себѣ надъ Литвою Княжеское достоинство. Симъ же они сами подали Россійскимъ приказнымъ письмоводителямъ поводъ, баснь баснею уничтожить. Но сей, кажется, не первой примѣръ онаго произвожденія былъ, потому что одинъ

Импе-

Императора МАКСИМИЛИАНА II. Посланникъ *Даніель Принцъ фонъ Буххау*, бывший у Царя ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА въ 1575 году, въ своемъ описаніи о Россіи о томъ же упоминаетъ. Чтобъ Преосвященный Митрополитъ во своемъ вымыслѣ участіе имѣлъ, сіе по отдаленности его трудовъ оныхъ приказныхъ, не въбрюяшно. Но и баснь можетъ со временемъ принявъ видъ истинны. Когда она въ Москвѣ распростираясь спала, то не дивно, что по смерти Преосвященнаго *Михарія*, писцы его внесли оную и въ Спешенную Книгу, хотя бы лучше сдѣлали, не вносили ея въ книгу, которая имѣла дойти, и дошла, и доходить будешь до позднихъ потомковъ.

Правильнѣе приписать можно Спешенной книгѣ, и чаятельно уже *Киприановой*, начало принятаго многими Россійскими писателями мнѣнія, якобы городъ *Владимиръ*, или *Володимеръ*, что на рѣкѣ *Клязмѣ*, построенъ Великимъ Княземъ ВЛАДИМИРОМЪ ВЕЛИКИМЪ, и названъ по его имени; а надобно разумѣть городъ *Владимиръ*, что въ *Волыни*, яко построенной въ 992. году, въ самое то время, когда сей Великій Князь весьма удачно воевалъ съ Польшею, когда покорилъ себя *Черпенские* города, и положилъ основаніе *Галицкому* Княженію, которое послѣ того *Чермною Россією* называлось. Вся страна оныхъ *Днѣпра* даже до рѣки *Сана*, впадающей въ *Вислу*, находилась нѣсколько сотъ лѣтъ въ Россійскомъ владѣніи. Поэтому и другіе въ тамошней странѣ города, *Ярославль*, *Галичь*, *Львовъ*, Россіянами построены были. Подобнымъ образомъ нѣкоторые мнѣяшъ, якобы ВЛАДИМИРЪ ВЕЛИКІЙ построилъ и *Бѣлогородъ* на *Донцѣ*, а оный построилъ тогожъ имени городъ, что нѣтъ село, *Бѣлогородка* на *Ирпени*, не далеко оныхъ *Кіева*. Еслибы ВЛАДИМИРЪ строилъ городъ *Володимеръ* на *Клязмѣ*, въ толкомъ оныхъ *Кіева* разстояніи, какъ бы Преподобный *Несторъ* не упомянулъ о столь достопамятномъ походѣ? *Несторъ* пишетъ о походѣ его на *Болгары Дунайские*, а другіе сіе толкуюшъ о *Болгарахъ Волжскихъ*. Вообще примѣчается по *Нестору*, что ВЛАДИМИРЪ ВЕЛИКІЙ простиралъ свои завоеванія больше къ западу и къ полудню, нежели къ востоку и сѣверу. *Володимеръ* на *Клязмѣ* построенъ Княземъ ГЕОРГИЕМЪ ВЛАДИМИРОВИЧЕМЪ Мономаховымъ сыномъ, въ то время, когда оный, прежде вступленія своего на *Кіевской* Великокняжеской

ской престолъ, основалъ себѣ и потомкамъ своимъ., въ такъ называемой тогда *Суждальской* землѣ, новое Княженіе. Сынъ его Князь АНДРЕЙ прозвищемъ *Бѣлолюбскій* достроилъ оной, перенесши туда Государственную столицу. Имя городу ГЕОРГИЙ наложилъ, либо въ честь отца своего ВЛАДИМИРА *Мономаха*, или подражая имени града *Володимера Волынскаго*, такъ какъ и другимъ въ памошней странѣ оныхъ себя построеннымъ городамъ далъ по большей части имена стария, находившихся тогда въ *Кіевскомъ* вѣдомствѣ геродовъ, якобы ища въ томъ удовольствія, пока отеческой его престолъ другими былъ занятъ. Сіе примѣчаніе, которое почти все взято изъ исторіи покойнаго Г. *Татищева*, научаетъ насъ сумнѣваться въ Исторіи, и не безъ разбору принимать за истинну все то, что сія и что всякая похвальная книга содержитъ, но изслѣдовать самымъ, и допытываться сущаго основанія и вѣрности, безъ чего Исторія съ успѣхомъ описана быть не можетъ.

Естьли наконецъ сія книга, по упоминанію всѣхъ бывшихъ Митрополитовъ, по часто внесеннымъ въ оную рѣчамъ и молитвамъ, по житіямъ Святыхъ чудесами утвержденнымъ, сколько же къ церковной, колько къ гражданской Исторіи принадлежащею казаться будетъ, то по сей самой, кажется, причинѣ она многимъ и любима и высокопочитаема быть должна. Пресвященные Митрополиты писали по ихъ сану. Изъ ихъ писанія познавается духъ тогдашняго свѣта, что не послѣднее въ Исторіи намѣреніе быть должно къ составленію рѣчей имѣли они въ лучшихъ Греческихъ и Римскихъ Историкахъ знашныя примѣры; господствуетъ во оныхъ при благочестивыхъ мысляхъ восхищающее краснорѣчіе. Мнится, что такая ревность къ Богу, всякому и во всякое время пріятна быть должна. По не многимъ о церковной Россійской Исторіи имѣющимся у насъ извѣстіямъ, не токмо сіе, что Степенная намъ о томъ сообщаетъ, принявъ должно съ благодареніемъ но и за тѣмъ желать надлежитъ, чтобъ кто искусной мужъ, нарочнымъ трудомъ, то что еще намъ въ церковной Исторіи не достаесть, описалъ, дабы Россія въ семъ родѣ полезныхъ знаній другимъ народамъ уступать, причины больше не имѣла.

Не можно сумнѣваться, чтобъ любителямъ Исторіи Россійской во всякое время услуга не была сдѣлана, еслии бы кто и прежде предпріялъ, *Степенную книгу* напечатать, особливо съ того времени, какъ *Нестора*, *Никонопскую лѣтпись*, *Татищевскую исторію*, печатавъ спали, къ которымъ сія книга изряднымъ можетъ служить дополненіемъ. Отъ частаго списыванія оной произошли безчисленныя въ ней погрѣшности, копорыя какъ рѣдко поправлены были, при каждомъ переписываніи больше умножались. Но печатаніе такой книги соединено съ великими трудностями, и еслии не учинено будетъ со всею возможною точностію и прилѣжаніемъ, то для Исторіи лучше, чинобъ книга осталась писменная: потому что погрѣшности печатаніемъ подтверждающя, и типографскими ошибками умножены быть могутъ.

Когда я упрощенъ былъ принять на себя трудъ сего изданія, то я поспуналъ слѣдующимъ образомъ: Надлежало мнѣ стараться о сысканіи древняго и вѣрнаго списка, по коему бы учинилъ печатаніе, безъ утраты онаго при наборѣ, дабы впредь по онему, въ могущихъ являться сумнительствахъ, справитья можно было. Такой списокъ, во время Государя Царя ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА, чистымъ полууставомъ писанный, усчастливилось мнѣ получить отъ блаженнаго и вѣчнаго сожалѣнія достойнаго спрдальца, *Амвросія*, Архіепископа Московскаго, изъ собственной его библіотеки, не за долго до несчастной сего великаго мужа кончины. Съ симъ спискомъ сличилъ я отъ слова до слова, и смотря на каждую букву, другой издавна у меня находящійся списокъ, дабы сей могъ служить при наборѣ. Поставилъ я себѣ за правило, ничего не пропускать, ни выкидывать, ни перемѣнять, ни прибавлять; но точно послѣдовать древнему Архіерейскому списку, дабы печатная наша книга могла пріобрѣсти совершенную довѣренность. Соблюдалъ я и старинный слогъ, старинное правописаніе, старинныя нынѣ уже неупотребительныя рѣчи; исправлялъ при печатаніи и корректурные листы; словомъ: старался по возможности, чтобъ печатная книга ни въ чемъ отъ подлинника не разнилась. Получилъ ли я желанное, о томъ осмѣляю судить читателямъ.

Кончишея

Кончится сія Сепенная не полною рѣчію, потому что такъ кончился и подлинникъ. Да и другой списокъ Сепенный, находящійся въ Архивѣ Государственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, сею же неполною рѣчію кончился. Въ седьмой надесяти степеняхъ, при владѣніи Царя ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА, упомянуто токмо о двухъ Митрополисахъ, *Иоасафѣ* и *Макари*, а о бывшихъ въ послѣдніе 20 лѣтъ жизни сего Государя четырехъ Митрополисахъ, слѣдующихъ подлиннику, умолчано. Напрошивъ же того въ новѣйшихъ спискахъ, и слѣдовавшіе послѣ *Макарія* Митрополиты, *Аванасій*, *Филиппъ*, *Кирилль*, *Антоній*, упоминающіяся. Наконецъ не внесены здѣсь изъ другихъ списковъ прибавленія: потому что, какъ выше сказано, достоинствомъ оныя съ Сепенною не равняются. Соборная записка 7080. [1572.] году, о четвертомъ бракѣ Царя ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА, была бы предъ прочими достопамятна, если бы [что при такомъ важномъ дѣлѣ необходимо нужно] во всѣхъ обстоятельствахъ на достоверномъ подлинникѣ утверждалась.

Возвратилъ я подлинникъ Сепенныхъ книги соприданнику моему при Архивѣ, Господину Коллежскому Ассессору *Николаю Николаевичу Бантышу Каменскому*, яко племяннику и ближайшему наслѣднику покойнаго Архіепископа. Онъ же за благо разсудилъ, уступить свое на сію книгу право Государственной Иностранныхъ дѣлъ Коллегіи Архиву. Здѣсь удобно будетъ справиться по сей книгѣ въ какихъ нибудь могущихъ быть сумнительствахъ: здѣсь нужныя по оной сообщать требующимъ изъясненія, за долгъ и удовольствіе себѣ считать будутъ.

Г. Ф. М.

КНИГА  
СТЕПЕННАЯ.



*ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.*





## СКАЗАНИЕ О СВЯТЫМЪ БЛАГОЧЕСТИИ РУСКИХЪ НАЧАЛОДЕРЖЕЦЪ И СЪМЕНИ ИХЪ СВЯТАГО И ПРОЧИХЪ.

**К**нига спешенная Царскаго родословія, иже въ Руспей землей въ благочестіи просіявшихъ Богоупшвержденныхъ скипетродержателей, иже бяху отъ Бога яко райская древеса насаждени при исходящихъ водъ, и правовѣріемъ напаяеми. благо-разуміемъ же и благодатию возрастаеми, и Божественною славою осіяваеми явишася, яко садъ доброрасшенъ, и красенъ листвіемъ и благоцвѣтуцъ, многоплоденъ же и зрѣлъ, и благоуханія исполненъ, великъ же и высоковерхъ, и многочаднымъ благородіемъ, яко свѣ-пило зрачными вѣтвми разширяемъ, богоугодны-ми же добродѣтельми преслѣваемъ, мнози отъ корени и отъ вѣтвей многообразными подвиги, яко запы-ми спешенными, на небо восходную лѣствицу непоколеблемо воздрузиша, поне иже невозбраненъ къ Богу восходъ ушвердиша, себѣ же и сущимъ по нихъ. Имъ же блше благочестію начальница богомудрая въ женахъ, святая и равноапостольная Великая Княгиня Ольга, супружница Игорева Рюриковича, ея же порже-ственное слово въ началѣ прежде оглавленія кни-

ги сея, предложено сушь. Пошомъ же преславнаго внука ея равна Апостоломъ свяшаго и блаженнаго Царя и Великаго Князя Владимира, и сѣмени его праведнаго, иже мнози отъ нихъ мужеска пѣлу и женска Богу угодившихъ въ благоденственномъ державствѣ въ супружествѣ живуще, и во благородномъ многочадіи; овии же безсупружствомъ, чистопою и иночествомъ, и мученіемъ за Христа, и на бранѣхъ храброспю, и благодарнымъ терпѣніемъ во плѣненіи, иже и въ нуждахъ, во юзахъ и пемницахъ, и въ межусобныхъ крамолахъ, озлобленіемъ и лишеніемъ очію и започеніемъ; иніи же самовольною нищетою и странствіемъ, и Богомудроспнымъ припворенія уродствомъ, и бездомствіемъ во опечествіихъ и въ чюжеземствіихъ, и прочими добродѣтелями паче песка умножишася, и никшо же можешъ изчести ихъ чудесныя же о нихъ повѣспи, ихъ же елико возмогохомъ опчаспи избрѣспи, и сія здѣ въ книзѣ сей степенми расчинены сушь, и гранми обьявлены, и главами съ шилами сказуеми, ими же возможно всяку повѣспь въ книзѣ сей реченну немедленно обрѣспи, идѣже и святѣйшихъ Мипрополишъ всея Русіи имена вчинена сушь, и о прочихъ Свяпыхъ, и знаменія, иже съ небеси отъ Бога, отъ ней же и начало книги сея речешся, и прочая.

