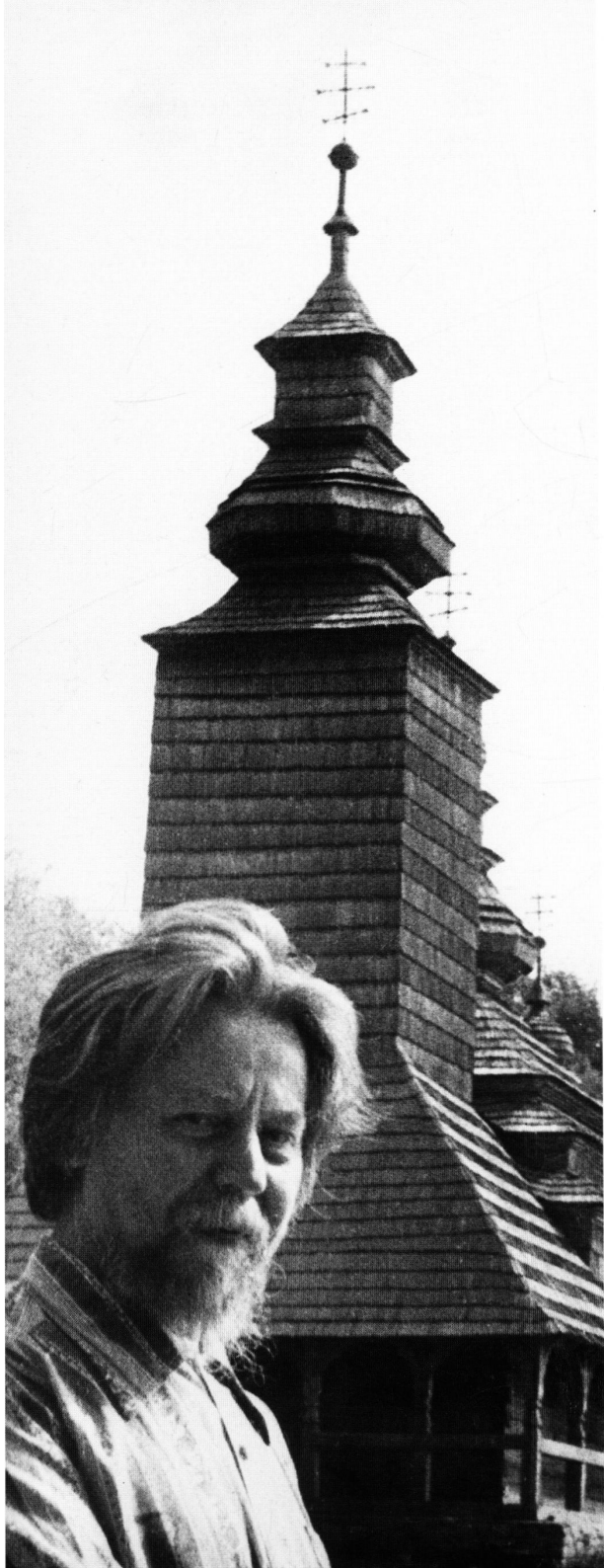




Владимир Антонович Дыбо

Родился 30.4.1931 в селе Пироговка
Сумской области.

ОБРАЗОВАНИЕ И СТЕПЕНИ:

1949–1954 Горьковский государственный университет, историко-филологический факультет. Основная область интересов – общее языкознание.

1955–58 Аспирантура в Московском государственном университете, филологический факультет. Руководитель Вяч. Вс. Иванов. Специальность – индоевропеистика.

1962 Получает степень кандидата филологических наук. Тема диссертации: «Проблема соотношения двух рядов акцентных соответствий в балто-славянском глаголе».

1978 Получает степень доктора филологических наук. Тема диссертации: «Славянская акцентология. Опыт реконструкции древних парадигм».

1991 Член-корреспондент Российской академии естественных наук.

1992 Академик Российской академии естественных наук.

РАБОТА:

1954–1955 Учитель русского языка в средней школе рабочей молодежи в Красногорске, Марийской автономной республики.

С 1958 по настоящее время работает в Институте славяноведения и балканистики, ныне – ведущий научный сотрудник.

1988 Лекции по сравнительному языкознанию в Гарвардском университете, университете Беркли, университете Станфорда, государственном университете Лос-Анджелеса.

1992 Лекции по сравнительной лингвистике в Венском университете, университете Граца.

С 1992 по настоящее время заведующий кафедрой славянского языкознания в Российском государственном гуманитарном университете.

STUDIA PHILOLOGICA

Р. А. ДЫБО

МОРФОНОЛОГИЗОВАННЫЕ
ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ
АКЦЕНТНЫЕ
СИСТЕМЫ

ТИПОЛОГИЯ И ГЕНЕЗИС

Том I



ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ РАН

В. А. ДЫБО

МОРФОНОЛОГИЗОВАННЫЕ ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ АКЦЕНТНЫЕ СИСТЕМЫ

ТИПОЛОГИЯ И ГЕНЕЗИС

Том I



ЯЗЫКИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

Москва
2000

ББК 81.2
Д 87

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) проект 98-04-16265

Исследование выполнено при финансовой поддержке группы «Ариэль»
(программа поддержки высшего образования и науки Российского еврейского конгресса)

Дыбо В. А.

Д 87

Морфонологизованные парадигматические акцентные системы: Типология и генезис. – Т. I. – М.: Языки русской культуры, 2000. – 736 с. – (Studia philologica).

ISBN 5-7859-0140-4

Работа посвящена типологическому обоснованию выдвинутой автором тонологической гипотезы генезиса индоевропейских парадигматических систем свободного ударения.

Рассматривается ряд наиболее характерных парадигматических акцентных систем: индоевропейские, западнокавказские, центральносахарские, банту, аустронезийские. Устанавливается их типологическое тождество определенным типам фиксированного акцента.

Специально изучены случаи перехода систем фиксированного акцента в парадигматические системы свободного ударения.

В первом томе представлена реконструкция праславянской акцентной системы и описаны ее типологические параметры. В качестве типологической параллели разбирается абхазская акцентная система и ее генезис в кругу других абхазо-адыгских систем.

Книга представляет интерес для специалистов по истории и типологии языка.

ББК 81.2

The book is aimed to the typology foundations of the tonological hypothesis of the genesis of Indoeuropean systems of free accent that the author declares. Many of most characteristic systems of paradigm accent are considered; among them the West Caucasian, Central Sakharian, Bantoo, Austronesian. Their typological identity to some types of fixed accent is established. Some cases of the drift of systems with fixed accent to the systems with free paradigm accent are revised specially. The book is of interest to all specialists in language history and typology.

Владимир Антонович Дыбо
МОРФОНОЛОГИЗОВАННЫЕ ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ
АКЦЕНТНЫЕ СИСТЕМЫ
Типология и генезис

Том I

Издатель А. Кошелев

Оригинал-макет подготовлен А. В. Дыбо

Шрифт Тугново сделан А. С. Касьяном на основе каллиграфических болгарских почерков

Подписано в печать 15.03.2000. Формат 70х100 1/16.

Бумага офсетная № 1, печать офсетная.

Усл. изд. л. 59,34. Заказ № 1912 Тираж 1000.

Издательство «Языки русской культуры».

129345, Москва, Оборонная, 6-105; ЛР № 071304 от 03.07.96.

Тел.: 207-86-93. Факс: (095) 246-20-20 (для аб. М153).

E-mail: mik@sch-lrc.msk.ru

Каталог в ИНТЕРНЕТ

<http://postman.ru/~lrc-mik>

Отпечатано с оригинал-макета в ППП «Типография "Наука"».

121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 6.

© В. А. Дыбо, 2000

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

Эту книгу я посвящаю памяти
двух великих ученых-филологов Средневековья,
Константина Костенеческого и Юрия Крижанича,
без героического труда которых мы не могли бы
узнать так много о праславянском ударении.

Введение

І. Фиксированное и свободное ударение.

По типам ударения языки принято делить на языки со свободным и фиксированным ударением. К последним относятся языки, в которых место акцента связано с фонетической структурой слова.

Способы фиксации ударения довольно разнообразны, однако все они являются модификациями одного основного способа — счета слогов. В элементарном случае ударение падает на какой-либо по счету слог от конца или начала слова. Все остальные способы фиксации, по-видимому, возникают в результате деформации основного посредством введения в правило фиксации дополнительного фактора: структуры, количества или качества слога (в последнем случае может выступать как сегментное, так и суперсегментное качество слога — тон).

Таким образом, по способу фиксации и характеру правил определения места ударения в языках с фиксированным ударением могут быть выделены следующие типы. 1) Языки, в которых место ударного элемента (слога) определяется в терминах порядка (счета) слогов (*слогосчитающие языки*), например, польский язык, где ударение падает на предпоследний слог, или чешский, в котором ударение падает на первый слог от начала слова. 2) Языки, учитывающие количество слога при счете порядка слогов (*моросчитающие языки*), например, латынь, где ударение на втором слоге от конца при двуморовности этого слога и на третьем от конца при одноморовности предконечного слога. 3) Языки, учитывающие структуру слога при счете слогов, например, ударение ставится на конечном слоге, если он закрытый, и на втором слоге от конца, если последний слог открытый: предполагаемое (Chr.Sarauw) прасемитское состояние, отраженное, правда, с определенными отклонениями в староиспанской грамматике арабского Pedro de Alcala¹; принципиально, но с усложнениями правила, по-видимому, сохраняется в магрибских арабских диалектах. 4) Языки, учитывающие качество гласных при счете слогов, например, мокшанский мордовский; подобные же системы, по-видимому, лежат в основе марийских и пермских морфонологизированных систем ударения. 5) Языки, учитывающие

¹ Специально об акцентовке и грамматике P. de Alcala см. Sarauw Chr. Über Akzent und Silbenbildung in den älteren semitischen Sprachen. København, 1939. S. 36 и сл.

просодическую характеристику слога при счете слогов, например, сахарские: в тубу, канури (во всяком случае, в его диалекте бадави), канембу ударение ставится на первый высокотональный слог. То же правило у хауса, йоруба и бамбара.² Более сложное правило отмечают в усаруфа (Новая Гвинея): ударение ставится в конце слова, если оно состоит исключительно из низкотональных слогов, но в начале платформы высоких тонов (соответственно на одиночном высокотональном слоге), если слово состоит из высокотональных слогов или включает в себя высокотональных слогов. Однако, если слово, начинаясь платформой высокотональных слогов, заканчивается низким тоном, ударение ставится на последнем высокотональном слоге.³

Во всех случаях, когда предыстория систем свободного ударения или морфонологизированных систем, известна, или когда относительно их генезиса могут быть построены достаточно убедительные сравнительно-исторические гипотезы, обнаруживается, что такого рода системы возникают из систем фиксированного ударения с деформирующим правилом фиксации фактором (то есть, из типов 2, 3, 4, 5), когда фонологическое противопоставление, на котором построена специфика способа фиксации ударения, нейтрализуется, и вместо него появляется противопоставление по месту фиксации ударения (т.е., в условиях потери фонологических противопоставлений, создававших фактор, деформировавший основное правило; иначе говоря, дистинктивные функции, которые несли ранее сегментные или суперсегментные компоненты слога, принимает на себя акцентный контур словоформы). Так, разноместное ударение ряда романских языков является результатом совпадения количеств, и следовательно, утраты контурного правила, основанного на счете мор. Сохраняющиеся акцентные различия теряют свою моровую мотивацию и фонологизируются. Аналогично, разноместное ударение коми-язвинского диалекта является результатом фонологизации акцентных контуров, ранее мотивированных различием в качестве гласных (см. работы В.И.Лыткина⁴).

Разноместные ударения в балто-славянском и абхазо-убыхском следует объяснять фонологизацией акцентных контуров, явившейся следст-

² О восточносахарских акцентных и тоновых системах см. Дыбо В.А. Просодическая система тубу (группа теда-канури) — начало трансформации тональной системы в систему парадигматического акцента? — Африканское историческое языкознание. М., 1987, с.458-557; об ударении в йоруба и бамбара см. *Hermes I. Ton und Intensität in Yoruba. — Zeitschrift für Phonetik, Sprachwissenschaft und Kommunikationsforschung*, Bd.35, Hf.2, s.150-156 (1982); *Brauner S. Zur grammatischen Funktion prosodischer Merkmale im Bambara — ibdm*, s.144-149.

³ См. *Studies in New Guinea linguistics*, Sidney, 1962, 114; там же материал, 115-127.

⁴ В.И. Лыткин. Об ударении в коми-пермяцком языке. // "Труды Института языкознания АН СССР", т. I, М., 1952 и др.

вием падения тонов, с которыми эти контуры были связаны.⁵ Специфика акцентных систем в этих языках объясняется первоначальными различиями в правилах фиксации акцента: в балто-славянском ударение ставилось на первом высокотоновом слоге или просто начальном слоге фонетического слова при отсутствии высокотоновых слогов, в абхазо-убыхском ударение стояло на последнем слоге первой последовательности высокотоновых слогов или просто на последнем слоге при отсутствии в фонетическом слове высокотоновых слогов.

В зависимости от отношения факторов, определяющих стабилизацию акцента, к морфологическим границам слова (словоформы) наблюдается два крайних типа морфонологизированных акцентных систем: 1) если морфонологизация приводит к лексическому распределению акцентных типов (тогда, когда фактор, стабилизирующий место акцента, был преимущественно связан с корневой морфемой), возникает так называемый "парадигматический акцент"; 2) если морфонологизация приводит к распределению акцентных типов по морфологическим формам и категориям, мы говорим о "категориальном акценте". Ко второму результату непосредственно приводит морфонологизация фиксированного акцента латинского типа. Причины этого очевидны: акцентный контур принимает на себя дистинктивные функции количества второго гласного от конца словоформы, который часто является гласным суффикса или флексии. Дальнейшие фонетические процессы могут упростить картину (как во французском, где редукция безударных конечных гласных разрушала дистинктивный характер акцента) или, напротив, несколько усложнить ее, создав конечную позицию ударения, наряду с позициями на 2-м и 3-м слоге и т.д.

В этом случае обычно существует наиболее частотный акцентный тип, по которому акцентируется подавляющее число словоформ языка, — это, так сказать, "немаркированный" акцентный тип, тривиальный, — и акцентные типы, характерные для определенных суффиксальных образований, определенных категорий и словоформ. Такое распределение

⁵ Дыбо В.А. Балто-славянская акцентная система с типологической точки зрения и проблема реконструкции индоевропейского акцента (тезисы). — Кузнецовские чтения. 1973., М., 1973, с. 8-10; *Он же*. Запднокавказская акцентная система и проблема ее происхождения. — Конференция "Ностратические языки и ностратическое языкознание". (Тезисы докладов). М., 1977, с. 41-45., *Он же*. Тонологическая гипотеза генезиса индоевропейских акцентных систем. — Конференция "Проблемы реконструкции", 23-25 октября 1978 г. (Тезисы докладов). М., 1978, с. 56-61; *Он же*. Типология и реконструкция парадигматических акцентных систем. — Историческая акцентология и сравнительно-исторический метод. М., 1979, с. 7-45; Dybo V., Nikolayev S., Starostin S. A tonological hypothesis on the origin of paradigmatic accent systems. — Estonian papers in phonetics. Tallinn, 1978, p.16-20; Николаев С.Л. Балто-славянская акцентная система и ее индоевропейские истоки (АКД). М., 1986; *Он же*. Балто-славянская акцентуационная система и ее индоевропейские истоки. — Историческая акцентология и сравнительно-исторический метод. М., 1989, с. 46-109.

не вполне строгое, т.к. в число производных (с синхронической точки зрения) лексем входит также определенное количество слов, акцентующихся по нетривиальным типам. Описание в этом случае обычно делается следующим образом: устанавливаются акцентные типы, определяется тривиальный (немаркированный) тип и выявляется связь нетривиальных типов с теми или иными категориями слов и словоформ, исключения из распределения даются списком. В порождающей морфологии, как правило, восстанавливается на так называемом глубинном уровне в определенном приближении (упрощении или усложнении) первоначальное правило стабилизации акцента и вводятся определенные маркировки, восстанавливающие позиции его применения, а затем даются правила, переводящие "глубинные" структуры на поверхностный уровень (вся эта система правил является "синхронизацией" диахронных процессов, приведших древнюю систему языка к современному его состоянию). Наличие в языке, в его синхронном состоянии, соответствующего механизма, является особой проблемой, которая требует изучения, и ее решение может быть различным по отношению к разным типам порождающих моделей.

Более сложные системы возникают в результате морфонологизации пятого типа фиксированного акцента (т.е. морфонологизации акцента, связанного с просодическими, тоновыми характеристиками слогов). По-видимому, характер таких систем в значительной степени определен характером тоновой системы, которую они "отображают". Среди тоновых систем обнаруживаются системы с сильнейшим развитием так называемого грамматического тона (например, хауса). Естественно ожидать, что при морфонологизации ударения, связанного с такими тоновыми системами, возникают языки с категориальным акцентом.

При морфонологизация акцента, связанного с тональными системами с преимущественным развитием "лексического" тона, возникают, по-видимому, системы "парадигматического" акцента, часто с довольно сложными акцентными типами (акцентными парадигмами). Примером могут служить славянские (русская, сербская, словенская и под.), балтийские (литовская), западнокавказские (абхазская, абазинская, убыхская) акцентные системы.

Обычный способ их описания состоит в установлении количества акцентных типов в каждом из лексико-морфонологических классов слов и частных подразделений этих классов, описание поведения акцента в слове в каждом из этих акцентных типов ("акцентной кривой"). Если это возможно, устанавливается распределение (дополнительное) акцентных кривых в зависимости от морфологического подразделения. В этом случае ряд акцентных кривых может быть объединен по определенным их характеристикам в класс дополнительно распределенных акцентных кривых. Такой класс (или единицу, характеризующую этим классом) принято называть акцентной парадигмой. Иногда акцентную