

**Известия Таврической
ученой архивной комиссии**

Книга 29

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
ИЗЗ

ИЗЗ Известия Таврической ученой архивной комиссии: Книга 29 / – М.: Книга по Требованию, 2015. – 129 с.

ISBN 978-5-517-93163-4

Таврическая Учёная Архивная Комиссия регулярно публиковала сборник трудов «Известия Таврической Учёной Архивной Комиссии» (ИТУАК). Всего, с 1887 по 1920 годы, было выпущено 57 томов этого издания, в которых было опубликовано более 400 научных статей, исторических документов, археологических находок. Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1899 года

ISBN 978-5-517-93163-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ГЕНУЭЗСКО-ТАТАРСКІЯ МОНЕТЫ

ГОРОДА КАФФЫ.

II.

Habent sua fata libelli—вѣрно и относительно изданныхъ мною нумизматическихъ работъ. Въ 1893 году я издалъ свои замѣтки „Къ нумизматикѣ Гиреевъ“, въ которыхъ описалъ монеты Менгли Гирея I; статья еще не вышла изъ печати, какъ былъ найденъ новый кладъ монетъ того-же хана, заставившій меня написать, уже въ 1894 году, вторую статью о монетахъ этого хана. Такую же участь имѣла моя работа о генуэзско-татарскихъ монетахъ города Каффы¹⁾. Я собиралъ матеріалъ для нея въ теченіе многихъ лѣтъ, старался познакомиться и съ такими монетами, которыя имѣются въ коллекціяхъ Петербургскихъ и Московскихъ музеевъ, равно какъ и частныхъ лицъ, и только тогда приступилъ къ изданію своей работы, когда молагалъ, что едва ли придется въ скоромъ времени получить еще новый матеріалъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго года я получилъ отдѣльные оттиски своей работы, а въ сентябрѣ того же года мнѣ удалось получить довольно значительное количество новыхъ каффскихъ монетъ. Увеличеніе числа извѣстныхъ намъ генуэзско-татарскихъ монетъ, конечно, уже само по себѣ интересно, но главный интересъ новыхъ моихъ пріобрѣтеній заключается въ томъ, что между ними есть экземпляры, которые, наконецъ, даютъ намъ возможность точно опредѣлить время чеканки большей части извѣстныхъ генуэзско-татарскихъ монетъ.

Въ виду того, что число вновь открытыхъ монетъ, которыя относятся всѣ ко 2-му, 3-му и 4-му отдѣленіямъ моей первой статьи, гораздо больше числа описанныхъ мною раньше (той-же категоріи)²⁾, а также того обстоятельства, что нѣкоторыя уже извѣстныя монеты найдены лучше сохранившимися и потому могутъ быть описаны точнѣе, я предпочелъ составить новый списокъ монетъ вышеназванныхъ отдѣленій.

¹⁾ О. Ф. Ретовскій. Генуэзско-татарскія монеты города Каффы. Симферополь. 1897. (Изв. Тавр. Уч. Арх. Комм. № 27, стр. 49—104).

²⁾ Въмѣсто 43 №№ первой статьи ниже описаны 129 №№.

М О Н Е Т Ы.

I группа.

Серебряныя монеты (аспры), имѣющія на обратной сторонѣ арабскую надпись въ нѣсколько строкъ, безъ тамги.

I отдѣленіе.

1. См. статью I, стр. 13. Таб. I. № 1.

Въ весьма лестной для меня рецензіи моей первой работы о генуэзско-татарскихъ монетахъ въ Археологическихъ Извѣстіяхъ и Запискахъ, изд. Императ. Московскимъ Археологическимъ Обществомъ,¹⁾ многоуважаемый господинъ рецензентъ высказываетъ предположеніе, не содержитъ ли эта монета имя Тохтамыша, который въ 1380 г. заключилъ съ генуэзцами договоръ о чеканкѣ монетъ? Rev. этой монеты, говоритъ рецензентъ, очень подходитъ къ Тохтамышевскимъ монетамъ, а Av. отличается отъ всѣхъ остальныхъ типовъ каффскихъ монетъ. Я охотно соглашаюсь, что такое предположеніе возможно, такъ какъ эта монета дѣйствительно сильно отличается отъ всѣхъ остальныхъ генуэзскихъ монетъ г. Каффы; я также считалъ ее чеканенною раньше другихъ и поэтому помѣстилъ ее на I-мъ мѣстѣ. Что же касается чтенія имени хана, то послѣднее, на единственномъ моемъ экземплярѣ, такъ не ясно, что можно съ такимъ же правомъ видѣть въ немъ Тохтамыша, какъ и Мухамеда,—какъ я раньше предполагалъ. Пользуюсь этимъ случаемъ, чтобы сказать нѣсколько словъ въ защиту принятой мною въ моей первой работѣ классификаціи генуэзско-татарскихъ монетъ. Г. рецензентъ находитъ, что за неимѣніемъ достаточно документальныхъ данныхъ о каффскихъ консулахъ и времени ихъ управленія Каффою, слѣдовало бы классифицировать монеты по алфавиту заглавныхъ буквъ фамилій консуловъ. Я съ этимъ не согласенъ, такъ какъ въ такомъ случаѣ пришлось бы развѣдывать монеты, которыя по сходству своей чеканки непременно принадлежатъ къ одной группѣ и чеканены въ

¹⁾ Годъ V. 1897. Стр. 360.

томъ же самомъ періодѣ, такъ что, напримѣръ, между монетами съ буквами В. С. и буквами У. У., которыя во всемъ чрезвычайно похожи между собою, слѣдовало бы помѣстить монеты съ буквою С, имѣющія другую тамгу и совѣтъ другую форму буквъ и т. п. Куда же тогда поставить монеты, въ которыхъ заглавныя буквы консула совѣтъ не извѣстны, какъ въ № 1, или въ которыхъ онѣ имѣютъ такую неопредѣленную форму, какъ въ № 91? При алфавитной классификаціи получалось бы такое пестрое перечисленіе, что оно во всякомъ случаѣ болѣе затрудняло бы обзоръ каффскихъ монетъ. Я въ своемъ раздѣленіи на 4 группы старался дать болѣе или менѣе хронологическую классификацію. Хотя я вполне сознаю, что въ такомъ случаѣ не слѣдовало бы отдѣлять мѣдныхъ монетъ отъ серебряныхъ, однако разныя обстоятельства, побудили меня помѣстить первыя въ отдѣльную четвертую группу. № 105, напримѣръ, непременно относится къ консулу У. У., т. е. къ 3-й группѣ, между тѣмъ какъ судя по тому, что на обратной сторонѣ находится Джучидская тамга, она должна была бы быть помѣщена во второмъ отдѣленіи! № 109, вслѣдствіе отсутствія всякой тамги, нельзя причислить ни ко второй, ни къ третьей группамъ, но и въ первой ей нѣтъ мѣста, такъ какъ изображеніе св. Георгія на Av. ясно показываетъ, что она чеканена уже въ то время, когда колонія была передана Банку Святаго Георгія. Въ первыхъ же трехъ группахъ хронологическій порядокъ соблюденъ, такъ какъ можно съ увѣренностью предполагать, что монеты съ джучидской тамгой чеканены раньше, чѣмъ монеты съ гиреевской тамгой. Правда, мы не имѣемъ никакихъ точныхъ данныхъ къ тому, что имена хановъ на Rev. дѣйствительно соответствуютъ эпохѣ чеканки монетъ; и по характеру начертанія арабскихъ буквъ и по безграмотности и искаженію арабскихъ легендъ на большей части каффскихъ монетъ нужно признать, что надписи эти копировались каффинскими денежниками кое какъ, лишь бы легенда имѣла видъ арабской и монета такимъ образомъ могла имѣть обращеніе у крымскихъ татаръ. Но тѣмъ не менѣе вполне отрицать всякое значеніе изображеній на Rev. этихъ монетъ нельзя. Такъ, напримѣръ, нельзя считать простой случайностью, что между болѣе чѣмъ сто нижеописанными разными вариантами монетъ съ буквами DV, M.D и D.M. нѣтъ ни одной, которая имѣла бы другое имя хана, кромѣ именъ тѣхъ двухъ хановъ, которые царствовали въ то время, когда эти монеты были чеканены¹⁾,

¹⁾ Дилемма относительно монетъ съ этими буквами и именами двухъ хановъ, которая г. рецензенту, точно также какъ и мнѣ, казалась неразрѣшимой, разрѣшается, какъ это мы скоро увидимъ, очень просто.

или что варианты монетъ съ буквами Y.Y; B.G. и B.S, относящіяся непремѣнно къ одному періоду, всѣ имѣютъ гиреевскую тамгу и имя Хаджи Гирея. По моему надобно скорѣе предполагать, что — по крайней мѣрѣ въ большинствѣ случаевъ — кафѣскіе монетчики копировали арабскія легенды по одновременнымъ монетамъ татарскихъ властителей Крыма.

2 группа.

Аспры съ тамгою Золотой Орды.

- I. Гербъ Генуи въ кругѣ изъ точекъ, или въ овалѣ, образованномъ изъ четырехъ дугъ, рѣдко въ простомъ кругѣ или безъ всякаго окаймленія. Кругомъ латинская надпись.
- II. Тамга Золотой Орды въ кругѣ. Кругомъ арабская надпись.

2 отдѣленіе.

Аспры, чеканенные во время Филиппа Маріи Висконти, герцога Миланскаго, властителя Генуи отъ 1421 г. до 1435 г.

I. Съ полнымъ титуломъ герцога.

2. (См. ст. I. № 44¹). I. DVS.MÆDIOPLI.CPLCA. Въ кругѣ изъ точекъ гербъ Генуи съ трилистникомъ, около герба 6 украшеній въ формѣ ромба, изъ которыхъ по два по бокамъ поргала, одинъ сверху и одинъ снизу его. Наружный край также изъ точекъ.
- II. السلطان العادل. Надпись начинается сверху, слѣва. Тамга Золотой Орды съ одною точкою — въ обыкновенномъ кругѣ (A). Такой же кругъ окружаетъ надпись.

(См. Таб. I. № 44 и Таб. IV. № 1).

У новаго экземпляра этой крайне интересной монеты на главной сторонѣ стерлась только часть лѣвой стороны, осталось DVS.MÆDIO ... PLCA; а такъ какъ у экземпляра, который уже рань-

¹) Въ скобкахъ и привожу номера монетъ, описанныхъ мною уже въ первой статьѣ.

ше имѣлся у меня, хорошо сохранилась вторая часть легенды.....**OVLI.QLD**, то вся надпись восстанавливается. — Обратная сторона также у моего моего экземпляра плохо сохранилась.

3. I. = № 1.

II. Надпись повидимому та же, что и на предыдущей, но тамга больше и безъ точки **Г**.

(См. Таб. IV. № 2).

Въ моей коллекціи одинъ экземпляръ, у котораго на главной сторонѣ сохранилось.....
...**ADIOVLI.Q**.....

Имѣя въ рукахъ только вышеупомянутый экземпляръ съ надписью**OVLI.QLD**, я въ своей первой работѣ высказалъ предположеніе, что эта монета вѣроятно чеканена какимъ-нибудь консуломъ г. Каффы изъ фамиліи „Спинола“, но открытые теперь экземпляры ясно доказываютъ, что объ этомъ и рѣчи не можетъ быть. Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что надпись **DVS. MEDIOLAI** слѣдуетъ читать **DVX. MEDIOLANI**. Ошибки въ легендѣ такія, которыя часто встрѣчаются на монетахъ того времени; извѣстный итальянскій нумизматъ Ньекки сообщилъ мнѣ по этому поводу, что буква **N** нерѣдко пропущена на монетахъ самого Милана, поэтому не удивительно видѣть такую ошибку на монетахъ отдаленной Каффы. Что же касается надписи **DVS** вмѣсто **DVX**, то можно замѣтить, что на итальянскихъ монетахъ 15-го вѣка буква **S** нерѣдко встрѣчается вмѣсто **X** или **Z**; на примѣръ на одной монетѣ острова Хіуса, чеканенной герцогомъ „Galeazzo Maria Sforza“, мы видимъ **GALIAS** вмѣсто обыкновеннаго **GALEAZ**¹⁾. На генуэзскихъ монетахъ замѣчается иногда даже обратное явленіе, т. е. буква **X** вмѣсто **S**, на примѣръ на всѣхъ золотыхъ монетахъ отъ 1442 г. до 1488 г. мы видимъ **CONRADVX** вмѣсто **CONRADVS**. — И такъ, не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что надпись на нашихъ монетахъ обозначаетъ одного изъ миланскихъ герцоговъ, владѣвшихъ также Генуею. До 1475 г., т. е. до взятія Каффы Турками, ихъ было трое, а именно:

Filippo Maria Visconti отъ 1421—1435 г.

Francesco I Sforza отъ 1464—1466 г. и

Galeazzo Maria Sforza отъ 1466—1476 г.


¹⁾ См. F. ed E. Gnechchi: Di alcune monete inedite e sconosciute della zecca di Scio. Milano 1888, p. 6. № 5.

Къ кому же изъ нихъ относятся вышеописанныя монеты? Такъ какъ латинская легенда на Av. не содержитъ никакого указанія для рѣшенія этого вопроса, то только Rev. можетъ помочь намъ. Къ сожалѣнiю, имя хапа ни на одномъ экземплярѣ не сохранилось, но тѣмъ не менѣе я убѣжденъ, что монеты непременно относятся къ Филиппу Маріи Висконти, а не къ двумъ послѣднимъ. Въ пользу этого предположенія говоритъ 1) явленіе джучидской тамги; въ 1464 г. Хаджи-Гирей уже былъ неоспоримымъ владыкою Крыма, и всѣ его монеты этого времени имѣютъ уже гиреевскую тамгу; 2) Хаджи Гирей на своихъ монетахъ называется всегда **السلطان الأعظم**, а не **السلطان العادل** и 3) то обстоятельство, что нижеописанныя монеты съ сокращеннымъ титуломъ герцога ясно показываютъ имена хановъ Девлетъ-Бирди и Мухамеда, царствовавшихъ именно въ то время, когда Филиппо Маріа Висконти былъ владѣтелемъ Генуи.

II. Съ сокращеннымъ титуломъ герцога.

A. Съ легендою DV. MƏD. передъ именемъ города.


4. I. DVΦ.MƏD..... Порталъ въ кругѣ изъ большихъ точекъ, съ тремя звѣздочками, въ пять лучей, подъ гербомъ и по бокамъ его.

II.  Тамга съ тремя точками. Надпись начинается на правой сторонѣ, наверху; изъ нея правильно можно прочесть только конецъ слова **السلطان**.

(См. Таб. IV. № 16).

Въ моей коллекціи только одинъ экземпляръ довольно плохой сохранности. На главной сторонѣ конецъ легенды не сохранился, но, судя по мѣсту, тамъ было не больше 4 или 5 буквъ, и я полагаю, что вся надпись была DVΦ.MƏD. D.ϪΛϪ. (а можетъ быть послѣ Ϫ была еще буква **Ϫ** или **Λ**).

5. I. D.....Ϫ. (На единственномъ моемъ экземплярѣ сохранились только первая и послѣдняя буквы надписи). Гербъ съ тремя звѣздочками, какъ на предыдущей.

II.  Тамга съ одною точкою. Надпись начинается внизу, посрединѣ. Хотя только нижняя половина ея со-

хранилась, однако можно видѣть, что она должна читаться: **السلطان العادل محمد خان**.

(См. Таб. IV. № 17).

Если главная сторона моего экземпляра, какъ мнѣ кажется, чеканена тѣмъ же самымъ штемпелемъ, какъ и предыдущая монета, то вышеприведенное чтеніе легенды вѣроятно правильно.

6. I. D. Q Л (Судя по мѣсту, занимаемому послѣдними двумя буквами, послѣ Л нѣтъ больше буквъ). Гербъ съ тремя звѣздочками, какъ у двухъ предыдущихъ.

II. 𐤀. Тамга тоже съ одною точкою, но надпись начинается наверху, почти въ серединѣ.

На обратной сторонѣ единственнаго моего экземпляра видны только конецъ слова **العادل** и начало имени **محمد**.

7. (См. ст. I. № 24). I. DV ⊗ M Кругъ, въ которомъ находится гербъ, изъ маленькихъ точекъ. Около герба три точки (или звѣздочки?), по одной подъ нимъ и по бокамъ его.

II. 𐤀. Тамга съ тремя точками. Надпись начинается справа, почти по серединѣ; она почти вполне сохранилась: **...السلطان العادل محمد**.

(См. Таб. I. № 24).

Въ моей коллекціи два экземпляра довольно плохой сохранности.

Такъ какъ на монетахъ, описанныхъ подъ №№ 5—7, легенда главной стороны большею частию стерта, то, конечно, остается сомнительнымъ, была ли у нихъ та-же самая надпись, какъ у № 4, или нѣтъ. Относительно № 5 это очень вѣроятно, какъ я уже выше сказалъ; а №№ 6 и 7 я здѣсь помѣстилъ только по причинѣ большого сходства съ № 4, состоящаго въ томъ, что гербъ также находится въ полномъ кругѣ изъ точекъ и сопровождается тремя звѣздочками.

В. Съ легендою DV.M.D. передъ именемъ города.

а. Обратная сторона съ именемъ Мухамедъ-Хана.

α. Гербъ Генуи въ овалѣ, образованномъ изъ четырехъ дугъ. Иногда изгибы исчезаютъ почти совсѣмъ, такъ что образуется ромбъ съ округленными углами.

Сорокъ четыре варианта этого типа (№№ 8—51) я сгруппировалъ по орнаментамъ, находящимся возлѣ герба, слѣдующимъ образомъ:

- 8—21. Порталь съ тремя точками, двумя по бокамъ и одной внизу. № 8 съ **αΛΔΑ**; №№ 9—18 съ **αΛΔ** въ концѣ латинской легенды; №№ 19—21 имѣютъ только **αΔ**.
- 22—34. Въмѣсто трехъ точекъ—три звѣздочки. №№ 22—24 имѣютъ въ концѣ легенды **αΛΒΑ**, остальные **αΛΒ**; у № 33 вмѣсто обыкновенныхъ раздѣлительныхъ точекъ—звѣздочки; у № 34 является еще четвертая звѣздочка надъ порталомъ.
- 35—37. Съ четырьмя стрѣлообразными орнаментами внутри овала.
- 38—41. Такіе же 4 стрѣлообразныхъ орнамента снаружи овала.
- 42—48. Съ тремя орнаментами неопредѣленной грубой формы; въ концѣ легенды **αΛ**.
- 49—51. Порталь, кажется, безъ орнаментовъ; тоже съ **αΔ**.

8. I. D.....**αΛΒΑ**. Подъ порталомъ и по сторонамъ его по точкѣ.

II. **ⴒ**. Тамга съ одною точкою. Кругомъ находится арабская надпись, начинающаяся наверху, справа; отъ нея сохранились только первыя два слова **السلطان العادل**. Чеканъ обѣихъ сторонъ очень грубъ.

(См. Таб. IV. № 3).

Въ моей коллекціи только одинъ экземпляръ плохой сохранности.

9. (См. ст. I. № 2). I. DV☉(.)M.D:СЛН(.) (сколько точекъ передъ М и послѣ Н, не видно). Подъ порталомъ и по сторонамъ его по точкѣ.
- II. ☩ Тамга маленькая, съ тремя точками. Кругомъ арабская надпись: **السلطان العادل محمد خان** (справедливый султанъ Мухамедъ-Ханъ), которая начинается наверху, справа.

(См. Таб. I. № 2).

Изъ моихъ новыхъ двухъ экземпляровъ одинъ ясно показываетъ двѣ точки послѣ D, но сколько точекъ передъ М и въ концѣ легенды, и на нихъ не видно.

10. I. DV☉:M.D:СЛН. Порталъ съ тремя точками, какъ на двухъ предыдущихъ.
- II. ☩ Тамга съ одною точкою. Надпись та же самая, что на предыдущей. Она начинается справа, выше середины, то немного выше, то немного ниже¹⁾).

Я видѣлъ около тридцати экземпляровъ этой монеты; они всѣ плохой сохранности, но дополняютъ другъ друга.

11. (См. ст. I. № 4). I. DV☉.M.D(.)СЛН: (сколько точекъ послѣ D, не видно). Въ остальномъ схожа съ предыдущими.
- II. ☩ Тамга съ одною точкою. Надпись та же самая, но она начинается наверху, почти въ серединѣ. (3 разныхъ штемпеля).

Въ моей коллекціи три экземпляра.

12. I. Надпись и изображеніе какъ на предыдущихъ. (Точки не сохранились).
- II. Какъ 10, но надпись начинается слѣва, по серединѣ. Въ моей коллекціи всего одинъ экземпляръ, на Av. котораго видно DV.....ЛН:; на Rev. первые два слова.

¹⁾ Стараясь описать всѣ появившіяся мнѣ въ руки варианты Каффскихъ монетъ, я тѣмъ не менѣе считъ нужнымъ отказаться отъ описанія всѣхъ разныхъ штемпелей обратной стороны и, при отсутствіи другихъ отличительныхъ признаковъ, ограничился тѣмъ, что перечислилъ, какъ особенные варианты, только тѣ штемпеля, которые легко можно различить по мѣсту начала надписи (наверху, внизу, справа, слѣва, или по серединѣ).

13. I. Изъ надписи сохранился только конецъD. C K P.: (послѣ D, можетъ быть, не одна, но двѣ точки); въ остальномъ — какъ предыдущія.
- II. Какъ 10, но надпись начинается внизу, посерединѣ.
Въ моей коллекціи два экземпляра плохой сохранности.
14. I. Какъ предыдущія. (Точки не сохранились).
- II. Какъ 10, но надпись начинается внизу, справа.
Въ моей коллекціи имѣется только одинъ экземпляръ, на Av. котораго видно лишь DVΦMD, на обратной же сторонѣ почти вся легенда сохранилась.
15. (См. ст. I. № 5). I. DVΦM.D(.)C K P.: (сколько точекъ передъ M и послѣ D, не видно). Порталь какъ на предыдущихъ.
- II. Какъ 10, но легенда начинается въ серединѣ правой стороны.
Въ моей коллекціи 3 экземпляра.
16. I. Какъ предыдущія. (Точки не видны).
- II. Г. Тамга безъ точки. Надпись та же, что на предыдущихъ, начинается наверху, справа.
У меня только одинъ экземпляръ плохой сохранности. На главной сторонѣ отъ легенды осталось толькоM.D C....., на обратной первый 2 слова.
17. I. Какъ 16. (Точки не видны).
- II. Отличается отъ 16 тѣмъ, что надпись начинается слѣва, немного выше середины.
Въ моей коллекціи тоже только одинъ экземпляръ, у котораго на Av. сохранилось только начало легенды DVΦ.M....., на Rev. только начало перваго слова سلطان и послѣднее слово خان.
18. (См. ст. I. № 6). I. DVΦ.M.D(.)C K P.: (сколько точекъ послѣ D, не видно; въ прочемъ какъ предыдущія).
- II. Тамга очень маленькая, безъ точекъ. Надпись та же, что на предыдущихъ, начинается справа, немного выше середины.