

**Состояние населения в десяти губерниях
Царства Польского
к 1 января 1893 года**

УДК 93
ББК 63.3
С66

С66 Состояние населения в десяти губерниях Царства Польского: к 1 января 1893 года / – М.: Книга по Требованию, 2017. – 378 с.

ISBN 978-5-458-15544-1

Труды варшавского статистического комитета. Выпуск XI. Наличное население, постоянное, непостоянное и иностранцы. Вероисповедный состав. Плотность населения по отдельным гминам.

ISBN 978-5-458-15544-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2017
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2017

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВІЕ.



Въ губерніяхъ Царства Польскаго, при существованіи еще съ 1808 г. книгъ населенія, число жителей опредѣляется ежегодно во время повѣрки и ревизіи этихъ книгъ простымъ подсчетомъ итоговъ. Переписи же населенія въ здѣшнемъ краѣ до сихъ поръ производились только въ очень рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, именно предъ самымъ введеніемъ книгъ населенія и когда послѣднія, вслѣдствіе войнъ или внутреннихъ смутъ, приходили настолько въ неудовлетворительное состояніе, что изъ нихъ нельзя было почерпнуть сколько-нибудь достовѣрныхъ статистическихъ свѣдѣній. При такихъ условіяхъ были произведены переписи въ здѣшнемъ краѣ въ 1810, 1818*), 1832 и наконецъ въ 1866 году. Перепись

*) Въ изданной въ Стокгольмѣ въ 1876 году Шведскимъ Центральнымъ Статистическимъ Бюро, по порученію Гаагскаго Международнаго Ст. Конгресса, при содѣйствіи официальныхъ ст. учреждений всѣхъ европейскихъ государствъ „Statistique internationale. Etat de la population,“ посвященной статистикѣ состоянія населенія европейскихъ государствъ съ 1816 по 1871 г., хотя и указывается цифра населенія въ Царствѣ Польскомъ за 1815 годъ, но крайне невѣрная, именно въ 2.600.000 душъ обоого пола, взятая, повидимому, изъ книгъ населенія бывшаго Варшавскаго Герцогства, которыя во время Наполеоновскихъ войнъ за періодъ отъ 1812 по 1818 годъ перестали ежегодно повѣряться и пришли въ крайнѣ беспорядочное состояніе. Невѣрность этой цифры ясно вытекаетъ даже изъ простаго сопоставленія съ числомъ населенія края за 1823 г., приводимомъ въ томъ же изданіи, въ 3.702.306 душъ. Физически невозможно, чтобы въ теченіе 8-лѣтняго періода населеніе могло увеличиться болѣе чѣмъ на 1 милліонъ душъ. Между тѣмъ слишкомъ невѣроятно малая цифра жителей въ краѣ за 1815 годъ повторяется почти во всѣхъ польскихъ изданіяхъ, чрезмѣрно преувеличивая быстроту прироста населенія за періодъ отъ 1815 по 1830 годъ, какъ это подробно мною выяснено въ Сборникѣ Государственныхъ Знаній, изд. въ С.-Петербургѣ академикомъ Бесобразовымъ (томъ IV, отдѣлъ: критика и библіографія, стр. 114-129). Самыя же цифры населенія въ краѣ и сосѣднихъ съ нимъ польскихъ провинціяхъ за весь періодъ отъ 1819 по 1877 годъ см. въ моей Сравнительной Статистикѣ Царства Польскаго и другихъ европейскихъ странъ. Варшава, 1879, таблица II, стр. 025—027.

последняго года была произведена подъ именемъ „генеральной ревизіи“ книгъ населенія и свѣдѣнія, собранныя ею, легли въ основаніе нынѣшнихъ текущихъ списковъ населенія, ведущихся во всѣхъ гминныхъ и городскихъ управленіяхъ. Эти списки постоянныхъ и непостоянныхъ жителей края въ теченіе каждаго года восполняются и исправляются свѣдѣніями о всѣхъ родившихся, вступившихъ въ бракъ и умершихъ жителяхъ каждой мѣстности, на основаніи доставляемыхъ въ означенныя управленія черезъ каждые три мѣсяца такъ называемыхъ квартальныхъ вѣдомостей лицами, ведущими акты гражданскаго состоянія, а равно по паспортамъ, переселенческимъ свидѣтельствамъ и другимъ документамъ, предъявляемымъ мѣстной полиціи при всякой перемѣнѣ мѣста жительства лицами, входящими въ составъ населенія каждой гмины и города.

Книги населенія заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія объ имени и фамиліи каждаго лица, именахъ родителей, времени и мѣстѣ рожденія каждаго, вѣроисповѣданіи, средствахъ къ жизни или занятіяхъ, сословіи, гражданскомъ состояніи, мѣстѣ прежняго жительства и въ нѣкоторыхъ губерніяхъ о родномъ языкѣ. Выборка изъ книгъ населенія большинства этихъ свѣдѣній могла бы доставлять богатый и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже болѣе достовѣрный статистическій матеріалъ, чѣмъ какой собирается обыкновенно однодневными переписями, такъ какъ почти всѣ данныя записываются въ книги населенія не на основаніи голословныхъ показаній лицъ, подлежащихъ переписи, но по документальнымъ даннымъ, предъявляемымъ гминнымъ и городскимъ управленіямъ о каждомъ лицѣ, записываемомъ въ книгу, какъ квартальныя вѣдомости, составленныя на основаніи актовъ гражданскаго состоянія, паспорта, легитимаціонныя книжки, переселенческія свидѣтельства. Нѣкоторыя изъ этихъ свѣдѣній, какъ напримѣръ о возрастномъ составѣ населенія, могли бы восполнить до нѣкоторой степени капитальный пробѣлъ въ нашей общеимперской статистикѣ, гдѣ, при отсутствіи этихъ свѣдѣній, до сихъ поръ приходится опредѣлять возрастной составъ по приблизительнымъ вычисленіямъ академика Буныковского за прежніе годы и то для одного только православнаго населенія. Но выборка какъ этихъ, такъ и другихъ свѣдѣній (о занятіяхъ или средствахъ существованія, сословіи, мѣстѣ рожденія и пр.) сопряжена съ большимъ

увеличеніемъ труда, и безъ того значительнаго, для лицъ, служащихъ въ городскихъ и гминныхъ управленіяхъ; наемъ же постороннихъ счетчиковъ для выполненія этой работы соединенъ былъ бы съ лишними издержками, средствами на покрытіе которыхъ не располагаетъ нашъ Комитетъ.

Поэтому при всей настоятельной надобности въ нѣкоторыхъ изъ только что указанныхъ статистическихъ свѣдѣній, особенно о возрастномъ составѣ жителей, какъ для Министерства Вн. Дѣлъ при опредѣленіи, на примѣръ, размѣровъ средствъ продовольствія сравнительно съ числомъ и возрастнымъ составомъ населенія, такъ для Министерства Народнаго Просвѣщенія для знанія числа жителей школьнаго возраста, съ которымъ сообразуется число народныхъ училищъ, а равно для Министерства Юстиціи для сопоставленія ежегодно обнаружываемыхъ имъ данныхъ уголовной статистики о числѣ преступниковъ различнаго возраста съ числомъ всего населенія тѣхъ же возрастовъ, Варшавскому Статистическому Комитету пришлось отказаться отъ мысли получить означенныя свѣдѣнія, имѣющіяся въ книгахъ населенія *), и ограничиться въ предлагаемомъ нынѣ читателю XI-мъ выпускѣ „Трудовъ“ о состояніи населенія къ 1-му Января 1893 года только тѣми свѣдѣніями, выборка которыхъ изъ книгъ населенія соединена съ меньшими трудностями и почти обязательна для гминныхъ и городскихъ управленій при ежегодной провѣркѣ этихъ книгъ.

Въ XI-й выпускъ Трудовъ Комитета вошли свѣдѣнія по тѣмъ же вопросамъ, какъ и въ III-й о состояніи населенія къ 1-му Января 1890 года, но съ слѣдующими существенно важными дополненіями. Для нынѣшняго выпуска удалось нашему Комитету собрать свѣдѣнія о распредѣленіи по вѣроисповѣданіямъ всего *наличнаго* населенія, а не одного только постояннаго или приписнаго, какъ было въ III-мъ выпускѣ. Отсутствие въ III-мъ выпускѣ свѣдѣній о распредѣленіи всего наличнаго населенія по вѣроисповѣданіямъ обусловливалось отсутствіемъ въ книгахъ непостоянныхъ жителей многихъ губерній графы о вѣроисповѣданіи лицъ, заносимыхъ въ эти книги. Между тѣмъ при неизвѣстности числа наличныхъ

*) См. обсужденіе этого вопроса на 1-мъ засѣданіи Комитета въ I-мъ выпускѣ „Трудовъ“ его, стр. 42—46.

жителей каждаго вѣроисповѣданія не было возможности разсматривать и движеніе населенія по отдѣльнымъ вѣроисповѣданіямъ. Вслѣдствіе пробѣла въ III-мъ выпускѣ относительно распредѣленія наличныхъ жителей по вѣроисповѣданіямъ, оказался неизбѣжнымъ пробѣлъ въ VII-мъ выпускѣ Трудовъ Комитета, посвященномъ движенію населенія въ Привислинскомъ краѣ за 1889 годъ: въ немъ опущены всѣ свѣдѣнія, характеризующія особенности этого движенія по отдѣльнымъ вѣроисповѣданіямъ, а слѣдовательно и народностямъ, въ извѣстной степени совпадающимъ съ первыми. При отсутствіи въ книгахъ населенія многихъ губерній графы о вѣроисповѣданіи пришлось въ этихъ губерніяхъ дополнять эти свѣдѣнія о вѣроисповѣданіи постоянныхъ жителей, почерпая изъ книгъ постоянного населенія, свѣдѣніями о вѣроисповѣданіи непостоянныхъ жителей, получаемыми путемъ опросовъ послѣднихъ. Такимъ образомъ, благодаря впервые обнародуемымъ въ нынѣшнемъ выпускѣ статистическимъ даннымъ о вѣроисповѣдномъ составѣ всего наличнаго населенія края, получается возможность дать въ слѣдующихъ выпускахъ болѣе обстоятельную разработку и свѣдѣніямъ о движеніи населенія въ его религіозныхъ и этнографическихъ особенностяхъ.

Вторымъ немаловажнымъ восполненіемъ свѣдѣній о состояніи населенія края, обнародованнымъ въ III-мъ выпускѣ Трудовъ, служатъ включенныя въ настоящій выпускъ статистическія данныя о населеніи посадовъ отдѣльно отъ тѣхъ гминъ, въ составъ которыхъ они входятъ. Большинство нынѣшнихъ посадовъ Привислинскаго края принадлежало прежде къ числу городовъ, да и въ настоящее время по характеру занятій населенія и вѣроисповѣдному составу жителей они гораздо болѣе приближаются къ городамъ, чѣмъ къ сѣламъ. Въ виду того, что нѣкоторыя подраздѣленія протестантскаго исповѣданія характеризуютъ въ извѣстной степени и этнографическій составъ населенія — кальвинизмъ совпадаетъ чаще всего съ польской народностью, а другія протестантскія исповѣданія съ германскою національностью — подробное въ нынѣшнемъ выпускѣ сдѣлано подраздѣленіе всѣхъ протестантовъ на отдѣльныя вѣроисповѣданія, встречающіяся въ краѣ.

Статистика плотности или густоты населенія разработана въ нынѣшнемъ выпускѣ тоже съ гораздо болѣею полнотою, чѣмъ въ III-мъ

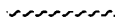
выпускѣ: она вычислена не только по отдѣльнымъ уѣздамъ и губерніямъ, но и по всѣмъ гминамъ. Плотность населенія по гминамъ вычислена приблизительно, такъ какъ погминныя свѣдѣнія о пространствѣ всѣхъ земель, входящихъ въ составъ гминъ, требуютъ проверки, для какой въ настоящее время и затребованы уже надлежащія свѣдѣнія.

Собранныя Варшавскимъ Ст. Комитетомъ свѣдѣнія о состояніи населенія къ 1-му Января 1890 года, обнародованныя въ III-мъ выпускѣ „Трудовъ“, и къ 1-му Января 1893 года, сообщаемыя въ нынѣшнемъ XI-мъ выпускѣ „Трудовъ“, дали возможность вычислить въ послѣднемъ и самую быстроту ежегоднаго дѣйствительнаго прироста населенія по всѣмъ гминамъ и городамъ края за означенное трехлѣтіе. Этотъ приростъ оказался во всемъ краѣ громадный—6,6, слѣдовательно ежегодный—около 2 $\frac{1}{4}$ процента. Въ губерніяхъ наиболѣе промышленныхъ, какъ Петроковская и Варшавская, куда стекается масса рабочаго населенія изъ другихъ мѣстностей края, этотъ процентъ достигаетъ 3 $\frac{1}{2}$ —3 $\frac{1}{4}$, а въ наиболѣе промышленномъ уѣздѣ края, именно Лодзинскомъ, даже почти 8 процентовъ (7,7). Въ губерніяхъ съ значительной эмиграціей, какъ Плоцкая и Сувалкская, онъ понижается до 1% и даже до 0,7. Во всякомъ случаѣ дѣйствительный ежегодный приростъ населенія во всемъ краѣ почти въ 2 $\frac{1}{4}$ процента нельзя не признать слишкомъ большимъ, зависящимъ въ значительной степени отъ постояннаго улучшенія книгъ населенія со времени учрежденія Варшавскаго Ст. Комитета.

Общіе выводы изъ сообщаемаго въ этомъ выпускѣ цифроваго матеріала сдѣланы младшимъ Редакторомъ П. А. Барачомъ. Въ вычисленіяхъ же пропорцій, помѣщенныхъ въ этомъ XI-мъ выпускѣ, какъ и въ VII-мъ о движеніи населенія, принималъ участіе вычислитель Комитета Ф. И. Базонъ.

Главный Редакторъ Комитета
Профессоръ политической экономіи и статистики
Г. Симоненко.

ОБЩЕ ВЫВОДЫ.



Привислинскій край или Царство Польское состоитъ изъ десяти губерній, подраздѣляющихся на 84 уѣзда и заключающихъ въ себѣ 114 городовъ и 1288 гминъ. Наибольшимъ числомъ уѣздовъ, городовъ и гминъ отличается Варшавская губернія, въ которой имѣется 12 уѣздовъ, 18 городовъ и 155 гминъ; послѣднее же мѣсто по числу уѣздовъ и городовъ занимаетъ Кѣлецкая губернія¹⁾ (7 уѣздовъ и 7 городовъ), а по числу гминъ Ломжинская (83 гмины). Еще болѣе значительна разница въ числѣ гминъ и городовъ отдѣльныхъ уѣздовъ: Конскій и Сѣрадзскій уѣзды имѣютъ по три города каждый, въ пяти же уѣздахъ городовъ нѣтъ вовсе; число гминъ доходитъ до 25-ти въ Велюнскомъ уѣздѣ и ограничивается восемью въ Скерневицкомъ.

Въ числѣ 114-ти городовъ края заключаются 10 губернскихъ городовъ, 66 уѣздныхъ и 38 безуѣздныхъ. Въ пяти уѣздахъ городовъ нѣтъ (Андреевскій, Влощовскій, Ново-Александрійскій, Илжецкій и Константиновскій), и уѣздныя управленія находятся въ посадахъ *Андреевъ, Влощовъ, Ново-Александріи, Илжъ и Яновъ*. Въ уѣздахъ же Блонскомъ, Стопницкомъ и Мазовецкомъ города хотя и имѣются, въ Блонскомъ даже два, но уѣздныя управленія помѣщаются въ посадахъ *Гродискъ, Стопницъ* и *Мазовецкъ*, вслѣдствіе расположенія городовъ по окраинамъ уѣздовъ и вдали отъ удобныхъ путей сообщенія.

Гмины Царства Польскаго раздѣлены въ III-й таблицѣ настоящаго выпуска на три категоріи: 1) посадскія гмины, состоящія исключительно изъ посадовъ, 2) смѣшанныя, въ составъ которыхъ входятъ посады и се-

¹⁾ По семи уѣздовъ имѣютъ также Радомская и Сувалкская губерніи, но число городовъ въ каждой изъ нихъ доходитъ до 10-ти.

ленія, и 3) сельскія, состоящія только изъ селеній. Всего въ краѣ 42 посадскія гмины, 303 смѣшанныхъ и 943 сельскихъ. Въ большинствѣ посадскихъ и смѣшанныхъ гминъ находится только по одному посаду; два посада въ одной гминѣ встрѣчаются въ видѣ исключенія. Къ числу такихъ исключеній принадлежатъ смѣшанныя гмины *Бялявы* (Ловичскаго уѣзда), *Люботынъ* (Кольскаго уѣзда), *Мазовецкз* (Мазовецкаго уѣзда), *Избица* (Красноставскаго уѣзда), *Ирена* (Ново-Александрійскаго уѣзда), *Городыше* (Влодавскаго уѣзда) и посадская гмина *Гильвошевъ* (Козеницкаго уѣзда). Всѣхъ посадовъ въ краѣ 353, изъ которыхъ 43 входятъ въ составъ посадскихъ и 309 въ составъ смѣшанныхъ гминъ; посадъ же Кибарты (Волковышскаго уѣзда) не принадлежитъ ни къ какой гминѣ и представляетъ самостоятельную административную единицу на правахъ города. Наибольшимъ числомъ посадовъ отличаются губерніи Люблинская и Радомская (по 52 посада въ каждой), а наименьшимъ— Сувалкская (19) и Плоцкая (18).

Пространство Царства Польскаго равняется 111875,4 кв. верстѣ или 2312,19 кв. миль ¹⁾. На этомъ пространствѣ живутъ 8808969 человѣкъ, что даетъ плотность населенія въ 78,7 чел. на кв. версту или 3810 чел. на кв. милю. По пространству, числу жителей и плотности всего и отдѣльно сельскаго населенія, губерніи Царства Польскаго слѣдуютъ другъ за другомъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

по простр. въ кв. вер.		по числу жителей		по плотности населенія на кв. версту всего		по плотности населенія на кв. версту сельскаго	
Люблинская	14795,6	Варшавская	1567766	Варшавская	122,4	Петроковская	80,3
Варшавская	12911,9	Петроковская	1209380	Петроковская	111,9	Калишская	72,8
Сѣдлецкая	12579,8	Люблинская	1067165	Калишская	87,2	Варшавская	71,9
Сувалкская	11028,6	Калишская	871866	Кѣлецкая	81,1	Кѣлецкая	71,1
Петроковская	10810,4	Радомская	776700	Люблинская	72,1	Радомская	68,6
Радомская	10791,2	Сѣдлецкая	720626	Радомская	72,0	Люблинская	68,4
Ломжинская	10621,0	Кѣлецкая	720502	Плоцкая	66,3	Плоцкая	55,1
Калишская	9994,1	Плоцкая	633607	Ломжинская	59,4	Ломжинская	49,6
Плоцкая	9558,4	Ломжинская	630399	Сѣдлецкая	57,3	Сувалкская	48,3
Кѣлецкая	8884,4	Сувалкская	610958	Сувалкская	55,4	Сѣдлецкая	48,1

¹⁾ Въ III таблицѣ настоящаго выпуска пространство показано по вычисленіямъ генерала Стрѣльбицкаго и по даннымъ, полученнымъ Комитетомъ изъ гминъ. Различіе между тѣми и другими свѣдѣніями происходитъ вслѣдствіе того, что по даннымъ Комитета пропущено пространство земли подъ дорогами, болотами и рѣками, заключающееся въ цифрахъ, вычисленныхъ ген. Стрѣльбицкимъ. Поэтому цифры пространства почти всѣхъ уѣздовъ оказались по вычисленію Комитета меньшими противъ показанныхъ въ сочиненіи ген. Стрѣльбицкаго „Superficie de l'Empire“. Въ выводахъ принимаются въ расчетъ цифры ген. Стрѣльбицкаго, когда рѣчь идетъ о губерніяхъ и уѣздахъ, и цифры Комитета, когда говорится объ отдѣльныхъ гминахъ, такъ какъ въ сочиненіи ген. Стрѣльбицкаго имѣются данныя только о пространствахъ губерній и уѣздовъ.

Какъ видно изъ этой таблицы, губерніи праваго берега Вислы населены гораздо рѣже губерній лѣваго берега, сосредоточивающихъ въ себѣ почти всю промышленность края. Разница въ степени населенности тѣхъ и другихъ губерній такъ велика, что плотность населенія Люблинской губерніи, самой населенной изъ губерній праваго берега Вислы, едва лишь равняется плотности населенія Радомской губерніи, занимающей въ этомъ отношеніи послѣднее мѣсто среди губерній лѣваго берега. Болѣе всего населенными оказываются промышленныя губерніи — Варшавская, Петроковская и Калишская; самымъ рѣдкимъ населеніемъ отличаются неимѣющія почти никакого промышленнаго значенія Ломжинская, Сувалкская и Сѣдлецкая губерніи.

Степень населенности отдѣльныхъ уѣздовъ показана въ слѣдующей таблицѣ, гдѣ уѣзды расположены по плотности сельскаго и всего ихъ населенія.

Плотность населенія уѣздовъ на кв. версту.

для всего населенія		для сельскаго населенія	
Варшавскій	492,6	Гостыньскій	78,2
Лодзьянскій	356,5	Грубешовскій	77,6
Вендинскій	149,6	Велюнскій	75,2
Кутновскій	109,1	Томашовскій	74,7
Бревинскій	107,6	Кѣлецкій	74,5
Пинчовскій	104,8	Гроецкій	73,6
Влонскій	102,8	Ново-Минскій	72,9
Ласкій	95,9	Нешавскій	72,6
Калишскій	94,1	Новорадомскій	72,6
Сандомирскій	93,8	Плонскій	71,9
Кольскій	93,0	Радомскій	71,9
Ленчицкій	91,8	Любартовскій	71,7
Мѣховскій	90,8	Красноставскій	71,4
Плодкій	90,7	Волковышскій	70,9
Олькушскій	90,4	Пултускій	70,8
Оѣрадзскій	90,2	Серпецкій	70,3
Конинскій	89,8	Гарволинскій	70,1
Люблинскій	89,7	Конскій	69,4
Стопницкій	89,2	Замостскій	68,0
Турекскій	86,7	Ковеницкій	67,8
Петроковскій	84,4	Илжецкій	67,7
Слупецкій	84,3	Цѣхановскій	67,1
Ченстоховскій	84,0	Холмскій	67,0
Влоцлавскій	83,0	Кальварійскій	66,2
Ловичскій	82,9	Сувалкскій	65,3
Сѣхачевскій	80,2	Сѣдлецкій	65,3
Ново-Александр.	80,1	Андреевскій	64,7
Опатовскій	79,5	Ломжинскій	64,5
Скерневицкій	79,4	Островскій	64,5
		Томашовскій	63,3
		Лодзьянскій	148,8
		Вендинскій	134,9
		Варшавскій	109,8
		Влонскій	91,8
		Пинчовскій	91,6
		Мѣховскій	88,7
		Кутновскій	87,7
		Конинскій	79,3
		Олькушскій	78,3
		Кольскій	76,2
		Стопницкій	75,6
		Бревинскій	75,4
		Ловичскій	75,0
		Сѣрадзскій	74,9
		Слупецкій	74,2
		Турекскій	74,1
		Ласкій	74,1
		Калишскій	72,1
		Гостыньскій	71,7
		Сохачевскій	71,3
		Ленчицкій	70,4
		Сандомирскій	68,8
		Скерневицкій	68,4
		Нешавскій	67,3
		Петроковскій	67,3
		Велюнскій	66,4
		Новорадомскій	64,5
		Ченстоховскій	64,1
		Томашовскій	63,3
		Волковышскій	62,7
		Ново-Александр.	62,
		Плодкій	62,6
		Опатовскій	62,0
		Ново-Минскій	61,6
		Кѣлецкій	61,1
		Цѣхановскій	61,0
		Грубешовскій	60,8
		Плонскій	60,4
		Красноставскій	60,2
		Любартовскій	59,7
		Гарволинскій	59,7
		Холмскій	59,6
		Илжецкій	59,4
		Ковеницкій	58,3
		Венгровскій	57,8
		Андреевскій	57,6
		Радомскій	57,2
		Влоцлавскій	57,1
		Равскій	56,9
		Замостскій	56,8
		Гроецкій	56,7
		Островскій	55,8
		Кальварійскій	55,8
		Люблинскій	55,7
		Липновскій	55,7
		Конскій	55,6
		Маріампольскій	55,4
		Пултускій	55,2

Бѣлгорайскій	64,5	Кольненскій	57,4	Бѣлгорайскій	55,1	Сѣдлецкій	49,4
Равскій	63,8	Луковскій	56,7	Серпецкій	54,6	Маковскій	49,3
Опоченскій	62,4	Радинскій	56,7	Соколовскій	54,4	Мавовецкій	47,8
Венгровскій	62,0	Мавовецкій	56,1	Сувалкскій	54,1	Владиславовскій	47,2
Млавскій	61,7	Бѣльскій	54,3	Опоченскій	53,5	Остроленкскій	47,0
Маріампольскій	61,0	Остроленкскій	53,4	Рыпинскій	52,3	Радинскій	45,8
Липновскій	60,6	Владиславовскій	52,0	Млавскій	52,1	Праснышскій	42,7
Соколовскій	60,4	Праснышскій	51,4	Яновскій	52,0	Константиновскій	41,9
Яновскій	59,6	Щучинскій	47,0	Кольненскій	51,7	Бѣльскій	39,2
Рыпинскій	59,6	Влодавскій	46,9	Влоцковскій	51,3	Щучинскій	37,5
Радинскій	58,4	Константиновскій	46,8	Ломжинскій	51,0	Сейнскій	37,4
Маковскій	57,8	Августовскій	42,2	Луковскій	50,7	Влодавскій	37,3
Влоцковскій	57,6	Сейнскій	42,0	Радинскій	50,2	Августовскій	35,5

Сравнивая по отдѣльнымъ уѣздамъ плотность всего населенія съ плотностью населенія сельскаго, можно замѣтить большую разницу между тѣми и другими данными, происходящую отъ вліянія большихъ городовъ, сильно повышающихъ плотность населенія своихъ уѣздовъ. Напримѣръ, по плотности всего населенія Плоцкій уѣздъ занимаетъ 14-е мѣсто, а Олькушскій 15-е; по плотности же сельскаго населенія Олькушскій уѣздъ стоитъ 9-мъ, а Плоцкій 32-мъ. Такимъ образомъ Плоцкій уѣздъ, принадлежащій къ мѣстностямъ съ средней густотой населенія, оказывается, благодаря присутствію въ немъ губернскаго города съ 24 тыс. жителей, населеннымъ гуще Олькушскаго, одного изъ наиболѣе плотно и равномерно заселенныхъ уѣздовъ края. Еще болѣе рѣзкимъ примѣромъ могутъ служить Люблинскій и Стопницкій уѣзды, занимающіе 18-е и 19-е мѣста по плотности всего населенія, а по густотѣ сельскаго населенія оказывающіеся—Стопницкій на 11-мъ, а Люблинскій на 54-мъ мѣстѣ. Поэтому правильнѣе будетъ, рассматривая густоту населенія различныхъ уѣздовъ края, принимать въ расчетъ плотность сельскаго, а не всего населенія. Въ противномъ случаѣ большіе города съ ихъ скученнымъ населеніемъ окажутъ слишкомъ большое вліяніе на сравнительную плотность населенія всѣхъ мѣстностей края и помѣшаютъ составить ясное понятіе о степени населенности различныхъ частей Царства Польскаго.

Основываясь на данныхъ о густотѣ сельскаго населенія, въ Привислинскомъ краѣ можно отмѣтить слѣдующіе густо и слабо населенные раіоны:

I. Густо населенные раіоны:

а) Южный, заключающій въ себѣ уѣзды Бендинскій, Олькушскій, Мѣховскій, Пинчовскій, Стопницкій и Сандомирскій, тянется узкой полосой вдоль австрійской границы отъ Сосновицъ до Завихоста. Эта полоса за-