

М. А. Корф

Жизнь графа Сперанского

Том 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
М11

М11 **М. А. Корф**
Жизнь графа Сперанского: Том 2 / М. А. Корф – М.: Книга по Требованию,
2016. – 388 с.

ISBN 978-5-518-00778-9

Жизнь графа Сперанского.

«On ne doit aux morts que la vérité» (Voltaire).

«Мир вам, тревоги прошлых лет!» (Пушкин)

Том второй (части III, IV и V).

Санкт-Петербург, 1861. Издание Императорской публичной библиотеки.

Печатано с Высочайшего соизволения.

В Типографии II-го Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии.

ISBN 978-5-518-00778-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

нѣе прежняго уже и потому, что все зналъ какъ охладѣлъ въ Государѣ восторгъ, произведенный Эрфуртскимъ свиданіемъ, а это давало поводъ заключать, что тоже самое охлажденіе распространится и на главнаго, въ то время, представителя у насъ «Наполеоновскихъ идей», т. е. на Сперанскаго.

Нѣтъ впрочемъ сомнѣнія, что если эти толки разными путями доходили до Александра, то и самъ Сперанскій, какъ онъ ни былъ, по образу своей жизни, далекъ отъ придворныхъ и городскихъ вѣстей, скоро началъ понимать всю трудность и, до нѣкоторой степени, шаткость своего положенія. Позже, онъ самъ говаривалъ, что ненависть есть дѣйствительнѣйшая изъ всехъ пропагандъ. Что онъ не ослаблялся и въ то время и даже изыскивалъ средства къ само-сохраненію, доказывается; между прочимъ, отчетомъ, поднесеннымъ отъ него Государю въ февралѣ 1811 года, т. е. за годъ до своего паденія. Изчисливъ тутъ разные мѣры предположеннаго новаго порядка суднаго и исполнительнаго, настаивая на необходимости совершить ихъ неотложно, удостовѣряя, что виды Государя по этой части будутъ въ точности исполняться, Сперанскій пресоветовывалъ: «Но слѣдовать за сими предметами среди множества текущихъ дѣлъ, кои по званію моему въ государственномъ совѣтѣ и по управленію Финляндією непрестанно меня заботятъ и отрываютъ, по истинѣ нѣтъ никакой возможности. Когда Вашему Величеству угодно было возложить на меня званіе государственнаго секретаря, я считалъ невозможнымъ тогда отъ сего уклониться. Можетъ быть въ началѣ сего установленія было и нужно, чтобъ я понесъ сіе бремя; но теперь совѣтъ принялъ уже свой ходъ. Званіе государственнаго секретаря, отдѣльно взятое, не трудно; но соединенное съ званіемъ директора комиссіи законовъ и въ связи съ работами вышеприведенными весьма тягостно и для

силъ моихъ невозможно. Не скрою здѣсь, что раздѣленіе сихъ должностей имѣло бы еще и другія личныя для меня выгоды. Меня укоряютъ, что я стараюсь все дѣла привлечь въ однѣ руки. Вашему Величеству извѣстно, сколь укоризна сія въ существѣ ея несправедлива; но во внѣшнемъ ея видѣ она имѣетъ все вѣроятности. Представляясь, попеременно, то въ видѣ директора коммисіи, то въ видѣ государственнаго секретаря; являясь, по повелѣнію Вашему, то съ проектами новыхъ государственныхъ постановленій, то съ финансовыми операціями, то со множествомъ текущихъ дѣлъ, я слишкомъ часто и на всѣхъ почти путяхъ встрѣчаюсь и съ страстями, и съ самолюбіемъ, и съ завистью, а еще болѣе съ неразуміемъ. Кто можетъ устоять противъ всѣхъ сихъ встрѣчъ? Въ теченіи одного года, я попеременно былъ мартинистомъ, поборникомъ масонства, защитникомъ вольности, гонителемъ рабства и сдѣлался, наконецъ, записнымъ илюминатомъ. Толпа подьячихъ преслѣдовала меня за указъ 6 августа эпиграммami и каррикатурами. Другая такая же толпа вельможъ, со всею ихъ свитою, съ женами ихъ и дѣтьми, меня, заключеннаго въ моемъ кабинетѣ, одного, безъ всякихъ связей, меня, ни по роду моему, ни по имуществу, не принадлежащаго къ ихъ сословію, цѣлыми родами преслѣдуетъ какъ опаснаго уловителя. Я знаю, что бѣлая часть ихъ и сами не вѣрятъ симъ нечестностямъ; но, скрывая собственныя страсти подъ личиною общественной пользы, они личную свою вражду стараются украсить именемъ вражды государственной; я знаю, что тѣ же люди превозносили меня и правила мои до небесъ, когда предполагали, что я во всемъ съ ними буду соглашаться, когда воображали найти во мнѣ послушнаго кліента, и когда пользы ихъ страстей требовали противоположить меня другому. Я былъ тогда одинъ изъ самыхъ лучшихъ и надежнѣйшихъ испол-

пителей. Но какъ только движеніемъ дѣлъ приведенъ я былъ въ противоположность имъ и въ разномысліе, такъ скоро превратился въ челоѵка опаснаго и во все то, что Вашему Величеству пзвѣстно болѣе, нежели мнѣ. Въ семъ положеніи мнѣ остается или уступать имъ, или терпѣть ихъ гоненія. *Первое* я счптаю вреднымъ службѣ, унизительнымъ для себя и даже опаснымъ. Дружба ихъ еще болѣе для меня тягостна, нежели разномысліе. Къ чему мнѣ раздѣлять съ ними духъ партій, худую ихъ славу и то пренебреженіе, коимъ они покрыты въ глазахъ людей благомыслящихъ? Слѣдовательно остается мнѣ выбрать *второе*. Смѣю мыслить, что терпѣніе мое и опыты опровергнутъ всѣ ихъ наѵѣты. Удостоѵѣренъ я также, что одно слово Ваше всегда довлѣетъ отразить ихъ покушенія. Но къ чему, Всемилостивѣйшій Государь, буду я обременять Васъ своимъ положеніемъ, когда есть самый простой способъ изъ него выдти и разъ навсегда прекратить тягостныя для Васъ и обидныя для меня нареканія. Способъ сей состоитъ въ томъ, чтобъ, отдѣливъ званіе государственнаго секретаря и сложивъ съ меня дѣла Фипляндскія, оставить меня при одной должности директора комиссіи. Тогда: 1) зависть и злорѣчіе успокоятся. Они почтутъ меня испровергнутымъ, я буду смѣяться ихъ побѣдѣ, а Ваше Величество разъ навсегда освободите себя отъ скучныхъ нареканій. Сямъ приведенъ я буду какъ въ то счастливое положеніе, въ коемъ быть всегда желалъ: чтобъ весь плодъ трудовъ моихъ посвящать единственно Вамъ, не пща ни шуму, ни похвалѣ, для меня совсѣмъ чуждыхъ. Смѣю привести здѣсь на память тотъ девизъ, который нѣкогда Вамъ понравился: «j'ai désiré de faire du bien, mais je n'ai pas désiré de faire du bruit, parceque j'ai senti que le bruit ne faisait pas de bien, comme le bien ne faisait pas de bruit». 2) Тогда, и сіе есть самое важнѣйшее, буду я въ состояніи обратитъ все время, всѣ

труды мои, на окончаніе предметовъ вышеизображенныхъ, безъ копѣхъ,—еще разъ смѣю повторить,—всѣ начинанія и труды Ваши будутъ представлять зданіе на пескѣ. Изъ сего Ваше Величество усмотрѣть позволите, что не охлажденіе къ дѣламъ, но самая польза и успѣхъ дѣлъ заставляютъ меня желать и просить сего раздѣленія. Не отъ трудовъ, не отъ службы—сколько впрочемъ она для меня ни тягостна и по стѣсненному положенію домашнихъ экономическихъ моцѣхъ дѣлъ, и по личнымъ неприяностямъ,—я ищущи склоняюсь, но желаю и ищущи дать времени моему лучшее и полезнѣйшее употребленіе. Простите мнѣ, Ваше Величество, еще одно откровенное здѣсь пзясненіе. Изъ всѣхъ тѣхъ, кои имѣютъ счастье къ Вамъ приближаться, я имѣлъ случай можетъ быть болѣе другихъ познать силу и пространство Вашихъ мыслей и желаній, не въ подробностяхъ ежедневныхъ текущихъ дѣлъ, но въ самыхъ коренныхъ истинахъ, на коихъ стоятъ государства. Слѣдовательно, доколѣ истины сіи будутъ составлять главный предметъ Вашихъ намѣреній, доколѣ останется самый слабый лучъ надежды въ ихъ исполненіи, доколѣ могу я хотя нѣсколько быть для сего полезнымъ: доколѣ никакія уваженія, никакія неприяности не превозмогутъ надъ моимъ желаніемъ видѣть ихъ событіе».

Государь не исполнилъ просьбы Сперанскаго, которую и самъ онъ заявилъ, быть можетъ, больше только для своего огражденія. Оставшись при всѣхъ прежнихъ обязанностяхъ, онъ принужденъ былъ вести, рядомъ, и реформы законодательныя и административныя, и мѣры финансовыя. Его неприятели, въ союзѣ съ народнымъ говоромъ, продолжали открываться самое обширное поле дѣйствій. Человѣка, который еще такъ недавно мечталъ «обновить» Россію, стали изображать въ такихъ краскахъ, что даже малочисленные друзья его, утомленные борьбой съ общимъ мнѣніемъ,

начали одинъ за другимъ отъ него отступаться. Только Государь еще поддерживалъ его противу всѣхъ.

Но приближалась минута, когда и эта подпора должна была отпасть.

Пока толпа бездѣйственно роптала, люди болѣе честолюбивые искали изъ малосознательнаго ея ропота извлечь себѣ пользу. Въ ихъ глазахъ, какъ мы уже сказали, вина Сперанскаго состояла не въ его дѣйствіяхъ, а въ его значеніи и силѣ при Дворѣ; въ томъ, что ему удалось, въ такое короткое время, изъ ничтожества, стать въ главѣ государственнаго управленія; въ томъ, наконецъ, что онъ—*мышаль иль*. Этимъ оправдывались, въ ихъ понятіяхъ, и всѣ средства къ его низложенію. Сперва, однако, они предпочли попытаться на раздѣленіе съ нимъ власти, что во всякомъ случаѣ казалось, тогда, легче чѣмъ ее сокрушить. Два лица, уже облеченныя въ нѣкоторой степени довѣріемъ Государя, предложили его любимцу пріобщить ихъ къ своимъ видамъ и учредить, изъ нихъ и себя, помимо Монарха, безгласный, тайный комитетъ, который управлялъ бы всѣми дѣлами, употребляя государственный совѣтъ, сенатъ и министерства единственно въ видѣ своихъ орудій (*). Съ негодованіемъ отвергнувъ Сперанскій ихъ предложеніе; по онъ имѣлъ неосторожность, по чувству ли презрѣнія къ нимъ, или, можетъ быть, по другому тонкому чувству, умолчать о томъ передъ Государемъ. Благородное его отвращеніе отъ допоса было, въ этомъ случаѣ, непростительною политическою ошибкою противъ

(*) Въ такомъ точно таинственномъ видѣ и этими именно словами Сперанскій самъ, въ одной, найденной между его бумагами запискѣ (на Французскомъ языкѣ), описалъ сдѣланное ему предложеніе, не пояснивъ ближе его сущности. Съ нашей стороны не отваживаемся здѣсь ни на какое толкованіе, которое, во всякомъ случаѣ, было бы только самопроизвольною догадкою. Изъ той же записки, хранящейся нынѣ въ государственномъ архивѣ, заимствованы и нѣкоторыя дальнѣйшія подробности нашего разсказа.

самого себя. Кабинетный труженикъ, занятый болѣе дѣлами нежели людьми, не разглядѣлъ, при всей своей прозорливости, разставленной ему сѣти, не подумалъ, что противъ такихъ замысловъ мало одного презрѣнія. Если честь и высшее чувство не позволили ему согласиться на дерзкое предложеніе, то самосохраненіе требовало—огласить его. Промолчавъ, Сперанскій далъ своимъ врагамъ способъ сложить вину своихъ замысловъ на него, связать ему руки, заподозрѣть его искренность въ отношеніи къ его благодѣтелю (*); — паденіе его сдѣлалось неизбежнымъ. Но паденіемъ обыкновеннымъ, увольненіемъ или удаленіемъ отъ службы, цѣль заговорщиковъ (мы не можемъ назвать ихъ иначе) не была бы достигнута. Это значило довести дѣло только до половины, потому что Сперанскій, и отставленный, могъ снова возстать, пропикнуть тайны ихъ коалиціи, напасть на нихъ въ свою очередь и наконецъ разрушить шаткіи союзъ. Чуткая предусмотрительность царедворцевъ, искушенныхъ въ придворныхъ интригахъ, боялась возможности подобнаго оборота дѣлъ; имъ нужно было поставить соперника въ такое безвыходное положеніе, чтобы онъ не могъ ни написать строчки, ни произнести слова помимо ихъ истолкованій и пересудовъ. Средствами къ тому представлялись только—дальняя ссылка и строгій присмотръ за сосланнымъ. Но какой взять предлогъ? Заговорщики нашли его въ открывавшейся войнѣ. Въ мнуну великихъ политическихъ переворотовъ, говорили они, уже и одного *предположенія* опасности достаточно, чтобы оправдать всѣ возможныя мѣры осторожности, а здѣсь—гораздо больше, чѣмъ простое предположеніе. Возможно ли, чтобы Сперанскій, роняя своимъ распоряженіями цѣнность нашихъ ассигнацій, проводя въ народное понятіе какіе-то

(*) И это все взято изъ той же записки.

воображаемые государственные долги, обременяя народъ новыми налогами, разстроивая своими преобразованіями всѣ части управленія и раздражая ими всѣ сословія, дѣлать это безъ преступнаго намѣренія, безъ особой тайной цѣли? Пусть только заберутъ его бумаги: тамъ навѣрное найдутся неопровержимыя доказательства его злыхъ умысловъ; но забрать бумаги и разсмотрѣть ихъ съ должною строгостію можно будетъ тогда только, когда самого его вышлютъ изъ столицы и удалить отъ всякаго вліянія на дѣла и на людей. Другимъ предлогомъ выставлялось, что для предстоящей войны нужны деньги, а ихъ нѣтъ и достать невозможно иначе, какъ только при томъ же условіи—удаленіи Сперанскаго, потому что онъ лишилъ государство всякаго кредита. На помощь этимъ навѣтамъ, можетъ быть и тому впечатлѣнію, которое оставила въ умѣ Государя предшествовавшая имъ записка Карамзина, стали появляться подметныя письма, расходившіяся по Петербургу и Москвѣ въ тысячахъ списковъ и обвинявшія Сперанскаго не только въ гласномъ опорочиваніи политической нашей системы, не только въ предсказываніи паденія имперіи, но даже и въ явной взмѣнѣ, въ сношеніяхъ съ агентами Наполеона, въ продажѣ государственныхъ тайнъ и проч. (*). За двумя глав-

(*) Въ числѣ такихъ писемъ ходило по рукамъ одно, будто бы за подписью графа Растопчина (на нѣкоторыхъ копіяхъ къ его подписи было прибавлено: «и Москвитине». Числа на разныхъ экземплярахъ были выставлены различно: 3, 14, 17 марта). Но было ли сказанное письмо точно писано Растопчинымъ, или по крайней мѣрѣ составлено при его участіи? Такой вопросъ, по нашему мнѣнію, и существовать не можетъ. Растопчинъ, при извѣстной заносчивости и строптивости характера, былъ, однако, человѣкъ чрезвычайно умный, чрезвычайно образованный и искусно владѣвшій перомъ, а письмо съ мнимою его подписью, не смотря на нѣкоторое, правда, подражаніе его тону и слогу, представляетъ, по всему своему содержанію, верхъ грубаго левѣжества, нечестности, незнанія политическихъ обстоятельствъ и безграмотства. Изображая Сперанскаго,

ными союзниками, положившими основу всему дѣлу, потянулись толпа немалочисленных ихъ клеветовъ. Что се-

рапскаго измѣнникомъ, продавшимъ Россію Наполеону, оно окапчивалось угрозою, что если этотъ предатель не будетъ смѣненъ и если вообще совѣты письма останутся неисполненными, то «сыны отечества необходимо себѣ поставятъ двинуться въ столицу и настоятельно требовать какъ открытія сего злодѣйства, такъ и перемѣны правленія». Нѣтъ, кажется, сомнѣнія, что приведенное письмо, украшенное пшеномъ Растопчина только для авторитета и эффекта передъ толпою, родилось въ самыхъ пылкихъ слояхъ чинопочтения, въ томъ сословіи, надъ которымъ разразился указъ 1809 года объ экзаменахъ. Это подтвердилось, отчасти, и изслѣдованіемъ. Одинъ экземпляръ письма былъ захваченъ полиціею у служившаго при герольдіи титулярнаго совѣтника Алексѣева, показавшаго, что онъ получилъ его отъ губернскаго секретаря Мылова и роздалъ въ нѣсколько рукъ. Императоръ Александръ, уже находившійся въ то время при арміи и которому управлявшій министерствомъ полиціи Вязмитиновъ отослалъ это письмо въ Вильну, возвращая его, 13 мая писалъ, что «вужно добратъ ся подробно, кто сочинитель подобныхъ бумагъ», и что «сіе письмо уже дошло до него и другимъ путемъ». Вслѣдствіе того, по полицейскому розыску, было отобрано въ Петербургѣ десять экземпляровъ и открыто, что къ Алексѣеву письмо дошло уже къ седьмому—все черезъ мелкихъ чинопочковъ—первоначально отъ палатнаго совѣтника Коржавина, который, однако, остался педоврошеннымъ, потому что умеръ скоростижно 28 марта. На этомъ дѣло и кончилось. Мы сочли не лишнимъ войти въ такіа подробности объ этой пошлой бумагѣ, потому что она еще и теперь иѣкоторыми приписывается Растопчину. Бантышъ-Каменскій въ биографіи послѣдняго, помѣщенной въ «Словарѣ достопамятныхъ людей Русской земли», именно говоритъ: «можетъ быть Растопчинъ далеко распространялъ усердіе свое, какъ человекъ отпбался, но онъ говорилъ не за себя одного, за древнюю столицу, которая избрала его представителемъ, уполномочила ходатайствовать у престола въ пользу и защиту отечества», и тутъ же, въ выносѣхъ подъ строкою, означаетъ: «письмо къ Государю графа Растопчина отъ 17 марта 1812 года» (т. III, стр. 124). Г. Логиновъ также раздѣляетъ убѣжденіе, что письмо было дѣйствительно отъ Растопчина. Въ оставленныхъ послѣ себя запискахъ (на Французскомъ языкѣ) графъ Растопчинъ, упоминая кратко о происхожденіи и карьерѣ Сперанскаго и о возбужденной имъ противъ себя непріязни Двора и всего народа, прибавляетъ: «г. Сперанскій былъ удаленъ черезъ пять дней послѣ моего пріѣзда въ Петербургъ. Какъ онъ палъ жертвою сокровенной и оставшейся нераскрытой

годия Государь слышалъ въ обвиненіе Сперанскаго отъ одного, то завтра пересказывалось ему снова другимъ, будто бы совѣмъ изъ иного источника, и такое согласіе вѣстей естественно должно было поражать Александра: онъ не подозрѣвалъ, что всѣ эти разные вѣстовицки—члены одного и того же союза.

Такими путями введенъ былъ въ заблужденіе благодушный Монархъ. Въ безпокойствѣ духа отъ предстоявшей войны, увлеченный и близкими къ нему людьми, и передаваемою черезъ нихъ молвою народною, обманутый искусно представленнымъ ему призракомъ злоумышленія и той черной неблагодарности, которая наиболѣе должна была уязвить его возвышенную и рыцарскую душу, Императоръ Александръ рѣшился, въ виду грозныхъ политическихъ обстоятельствъ, принести великую для его сердца жертву.

интриги, то ссылка его возбудила слухъ, будто бы обнаружена какая-то его измѣна. Въ этой исторіи публичная молва вздумала было приписать нѣкоторую роль и мнѣ, хотя никто, конечно, не удивился болѣе меня случившемуся, когда оно дошло до меня на слѣдующій день. Я до сихъ поръ увѣренъ, что причиною ссылки Сперанскаго были внушенія господъ N. N. (*), принесшихъ его въ жертву мнѣмому общему мнѣнію. Пользуясь въ то время значительнымъ довѣріемъ при Дворѣ, оба эти лица пожелали еще болѣе упрочить свое положеніе низверженіемъ соперника, который, и по своимъ дарованіямъ и по привычкѣ къ нему Государя, казался имъ опаснымъ. Таково, однако жъ, было дѣйствіе,—довольно, къ несчастію, обыкновенное,—клеветы, что Сперанскій прослылъ въ народѣ за злодѣя, измѣнившаго своему Монарху, и что его ния поставили рядомъ съ пнемъ Мазепы». *Истинное* письмо Раstopчпва, нѣсколько позднѣйшее, которое мы приведемъ въ слѣдующей главѣ, доказываетъ, впрочемъ, что онъ и самъ, по крайней мѣрѣ впоследствии, едва ли не раздѣляя это народное убѣжденіе.

(*) Здѣсь названы тѣ два лица, о которыхъ и мы выше упоминали, но которыхъ имена мы умалчиваемъ, потому что слухъ, или хотя бы и распространенное до нѣкоторой степени въ публикѣ мнѣніе, еще не составляютъ ни судебной, ни даже исторической улики, а другихъ доказательствъ у насъ въ рукахъ нѣтъ.

II.

Здѣсь мы должны ввести въ нашъ разсказъ новое лицо, хотя и постороннее пачалу и развитію описываемаго нами событія, но оставшееся, какъ кажется, не безъ вліянія на его развязку.

Въ 1802 году, при обзорѣніи Александромъ Дерптскаго университета, проректоръ Парротъ, пользовавшійся Европейскою извѣстностію какъ естествоиспытатель, привѣтствовалъ его замѣчательною рѣчью.

Молодой Монархъ, сочувствовавшій всему прекрасному, былъ особенно увлеченъ этимъ привѣтствіемъ и пожелалъ видѣть Паррота у себя. Личность оратора поддержала пріятное впечатлѣніе, произведенное его рѣчью, и съ тѣхъ поръ Александръ, невѣдомо для массы, поставилъ Дерптскаго профессора въ такія къ себѣ отношенія, которыя уничтожили все лежавшее между ними разстояніе. Парротъ не только былъ облеченъ правомъ, которымъ и пользовался очень часто, писать къ Государю, въ тонѣ не подданнаго, а друга, о всемъ что хотѣлъ, о предметахъ правительственныхъ, домашнихъ, сердечныхъ, не только получалъ отъ него самого письма самыя задушевыя, но и при каждомъ своемъ пріѣздѣ изъ Дерпта въ Петербургъ, шелъ прямо въ Государевъ кабинетъ, гдѣ по цѣлымъ часамъ оставался наединѣ съ царственнымъ хозяиномъ. Александръ, со всѣмъ порывомъ свойственной ему сердечной теплоты, искалъ пріобрѣсти и упрочить дружбу скромнаго ученаго, не рѣдко довѣряя ему свои тайны, и государственныя и частныя. Этотъ ученый былъ честный, умный, добросовѣстный Нѣмецъ, конечно болѣе мечтатель нежели практикъ, но всегда правдивый и прямодушный; съ безкорыстіемъ и смѣлостію челоуѣка, ничего не искавшаго и даже отклонявшаго всякое виѣшнее изъясненіе мнлости, онъ предался Александру всею душою,