

Ульянинский Дмитрий Васильевич

**Библиотека Д.В.
Ульянинского**

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Д53

Д53 **Дмитрий Васильевич У.**
Библиотека Д.В. Ульянинского: Том 1 / Ульянинский Дмитрий Васильевич –
М.: Книга по Требованию, 2022. – 426 с.

ISBN 978-5-519-78239-5

ISBN 978-5-519-78239-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Въ предисловіи къ 1-й части «Среди книгъ и ихъ друзей», вышедшей въ концѣ 1903 г., я писалъ: «Вторая часть этой книги будетъ посвящена подробному библиографическому описанію моей библіотеки и выйдетъ въ свѣтъ къ концу будущаго 1904 года». Однако своевременно исполнить этого мнѣ не удалось, какъ по общимъ условіямъ пережитой нами эпохи, когда совсѣмъ не время было для такого библиографическаго и библиофильскаго труда, такъ и по разнымъ обстоятельствамъ моей личной жизни, и обѣщанное описаніе моей библіотеки начинаетъ выходить только теперь и притомъ совершенно самостоятельнымъ изданіемъ, которое я и по заглавію не сталъ связывать съ 1-й частью «Среди книгъ и ихъ друзей».

Библиотека моя посвящена изученію нѣкоторыхъ сторонъ русской исторіи и литературы; составъ ея и выработанная мной для нея библиографическая система ясно видны изъ подробнаго оглавленія при каждомъ томѣ настоящаго труда, но при этомъ надо имѣть въ виду, что распредѣленіе многихъ сочиненій по отдѣламъ систематическаго каталога нерѣдко представляло значительныя затрудненія, благодаря возможности съ полнымъ основаніемъ относить ихъ къ разнымъ отдѣламъ. Здѣсь многое зависитъ отъ того, какіе отдѣлы существуютъ въ библіотекѣ, какіе изъ нихъ являются болѣе важными и требующими пополненія, и какія, наконецъ, цѣли преслѣдуетъ владѣлецъ библіотеки въ своемъ собираніи; такимъ образомъ, это вопросъ, въ значительной степени, субъективный.

Книги, составляющія мою библіотеку, за небольшимъ лишь исключеніемъ,—на русскомъ языкѣ; на иностранныхъ языкахъ только по отдѣлу сношеній Московской Руси съ чужими странами до начала XVIII в., каталоги библіотекъ русскихъ людей и единичныя изданія по другимъ отдѣламъ, но во всѣхъ случаяхъ почти исключительно Россіа.

Въ настоящемъ предисловіи я считаю необходимымъ изложить вкратцѣ тѣ общія соображенія и положенія, которыми я руководствовался въ настоящемъ описаніи, и которые составляютъ его библиографическую основу.

1) Внутренняго содержанія книгъ и ихъ критической оцѣнки я не касаюсь, такъ какъ, хотя изложеніе содержанія признается нѣкоторыми библиографами весьма желательнымъ и цѣлесообразнымъ (Тороповъ. Опытъ руководства къ описанію книгъ. Москва. 1901. Стр. 16, 17, 67—73), но такое изложеніе, представляя нерѣдко затрудненія при передачѣ содержанія ряда книгъ, увеличило бы объемъ каталога до многихъ томовъ и сдѣлало бы стоимость изданія чрезмѣрной. Изложеніе содержанія можетъ имѣть мѣсто въ библиографическихъ монографіяхъ (напр., Матеріалы Губерти), но оно неудобно для общихъ каталоговъ, хотя бы самыхъ подробныхъ.

Равнымъ образомъ, въ силу тѣхъ же причинъ, я считаю невозможнымъ касаться при описаніи библіотеки и критической оцѣнки сочиненій. Я поставилъ себѣ задачей лишь вѣдшее библіографическое описаніе книгъ, понимая здѣсь библіографію, какъ книгоописаніе, какъ исторію книгъ, въ отличіе отъ критики и исторіи литературы, какъ исторіи идей. Соответственно допускаемому библіографами различному расположенію библіографическаго матеріала — систематическому, азбучному и хронологическому, я для разныхъ отдѣловъ своей библіотеки выбиралъ тотъ или иной порядокъ, смотря по удобству его для справокъ и для полноты обзора. Какой гдѣ примѣненъ порядокъ, указано предъ началомъ каждого отдѣла или подраздѣла, при чемъ въ большинствѣ ихъ книги располагаются по алфавиту авторовъ; разные сочиненія одного автора — въ хронологическомъ порядкѣ года изданія, хотя бы это были разные изданія одного и того же сочиненія. При нѣсколькихъ авторахъ — по алфавиту названнаго первымъ изъ нихъ на заглавномъ листѣ. При неизвѣстномъ авторѣ — по первой буквѣ существительнаго, стоящаго въ заглавіи въ именительномъ падежѣ. Если заглавіе начинается съ предлога или съ числительнаго, то по алфавиту этихъ частей рѣчи. Такой порядокъ называется алфавитнымъ.

2) Заглавный листъ передается полностью, съ соблюденіемъ всей его орфографіи и знаковъ препинанія, а потому казущіяся иной разъ въ текстѣ его опечатки и неправильности принадлежать подлинному изданію. Употребительныхъ въ такихъ случаяхъ отбѣтокъ (sic!) я, за рѣдкими исключеніями, не дѣлаю, такъ какъ списывалъ загл. листы съ чрезвычайной точностью. Изъ заглавнаго листа я опускаю только адресъ типографіи и кромѣ того при многихъ изданіяхъ Импер. Академіи Наукъ, въ которыхъ на заглавномъ листѣ перечисляются ея комиссіонеры — книгопродавцы, опускаю подобное перечисленіе ихъ. Допускаю вполнѣ ясное сокращеніе словъ. Фамилія автора не выдѣляется впередъ, а стоитъ тамъ, гдѣ это слѣдуетъ по тексту заглавнаго листа, но только она печатается съ «разбивкою». При тѣхъ анонимныхъ или псевдонимныхъ сочиненіяхъ, авторъ которыхъ мнѣ извѣстенъ, фамилія его печатается предъ заглавіемъ корпусомъ (прямымъ) и заключается въ скобки, а въ примѣчаніяхъ дѣлаются, въ необходимыхъ случаяхъ, ссылки на источники, изъ которыхъ заимствовано имя автора; самое же сочиненіе помѣщается въ авторномъ порядкѣ. Фамилій издателей, если они не названы на заглавномъ листѣ, я отдѣльно не указываю.

Если мѣсто и годъ печати на книгѣ не обозначены, но мнѣ они извѣстны изъ тѣхъ или иныхъ источниковъ, то я выставляю ихъ въ скобкахъ послѣ текста заглавнаго листа или заголовка. Весь текстъ заглавнаго листа или печатной обложки, если таковая его замѣняетъ, печатается въ строку курсивомъ. Выдѣляются только эпитафии, печатаемые такъ, какъ они печатаются обычно на заглавныхъ листахъ. При описаніи старинныхъ изданій по Россіи вертикальными черточками обозначается распределеніе строкъ на печатномъ заглавномъ листѣ. То же дѣлается и при описаніи нѣкоторыхъ рѣдчайшихъ русскихъ книгъ. Заголовки тѣхъ изданій, при которыхъ не было выпущено ни заглавнаго листа, ни печатной обложки, также печатаются курсивомъ.

Если сочинение состоитъ изъ нѣсколькихъ томовъ, то, указавъ при первомъ изъ нихъ весь заглавный текстъ, при послѣдующихъ я не повторяю той части его, которая вездѣ одинакова, а указываю лишь то, что измѣнено или дополнено въ титулѣ каждого тома.

Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ, гдѣ книги располагаются не по алфавиту авторовъ, а въ извѣстномъ систематическомъ порядкѣ, въ заглавіи выдѣлено и напечатано прописнымъ курсивомъ то «основное» или «существенное» слово (Stichwort, mot d'ordre), которымъ опредѣляется положеніе данной книги въ алфавитѣ этого отдѣла.

Поэтому въ біографическомъ отдѣлѣ (стр. 138—267), гдѣ книги расположены по алфавиту фамилій тѣхъ лицъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ описываемыхъ сочиненіяхъ, фамиліи авторовъ мемуаровъ, воспоминаній, переписки напечатаны не съ «разбивкою», какъ обычно принято, а прописнымъ курсивомъ.

3) При всѣхъ книгахъ обозначается число страницъ или столбцовъ, съ соотвѣтствующей подлиннику арабской или римской нумераціей; нумерованные листы или страницы указываются счетомъ, при чемъ изъ счета опускаются иногда лишь пустые нумерованные страницы, такъ какъ неуказаніе ихъ не можетъ нарушить точности описанія. Изображенія и снимки, помѣщенные въ текстѣ, на нумерованныхъ страницахъ, отдѣльно не описываются, потому что наличность ихъ обуславливается существованіемъ въ экземплярѣ этихъ страницъ.

Приложенія на отдѣльныхъ листахъ, не перечисленные въ самой книгѣ, указываются съ возможной полнотой и съ поясненіемъ способа ихъ воспроизведенія, при чемъ я не раздѣляю только разныхъ способовъ печатанія снимковъ съ динографическихъ клише, опредѣляя ихъ общимъ наименованіемъ «динографія».

4) Форматъ,

Вопросъ этотъ является однимъ изъ самыхъ спорныхъ и запутанныхъ бібліографическихъ вопросовъ. Въ книжкѣ Ю. Битова «Руководство къ бібліографическому описанію книгъ. Москва. 1902», на стр. 42—54 приведены мнѣнія разныхъ бібліографовъ, и указанъ установленный закономъ способъ опредѣленія формата. Наиболее удобными и принятыми являются опредѣленія формата по листовымъ помѣтамъ или сигнатурамъ и по сантиметрамъ. Послѣдній способъ, предложенный въ 1891 г. Московскимъ Библіографическимъ Кружкомъ и усиленно рекомендуемый А. Д. Тороповымъ въ его «Опытѣ руководства къ описанію книгъ» даетъ совершенно точныя показанія для книгъ въ обложкѣ; для книгъ же переплетенныхъ и обычно болѣе или менѣе обрѣзанныхъ онъ даетъ обозначенія нѣсколько меньшія противъ дѣйствительности, но все-таки вполне ясно опредѣляющія форматъ. Способъ этотъ г. Тороповъ примѣняетъ теперь въ редактируемой имъ «Книжной Лѣтописи Главнаго Управленія по дѣламъ печати», указывая размѣръ въ сантиметрахъ рядомъ съ обозначеніемъ формата по листовой помѣтѣ. Я, при началѣ описанія своей бібліотеки, не ввелъ, къ сожалѣнію, опредѣленія по сантиметрамъ, переимѣривать же впоследствии всѣ книги было очень трудно, а потому форматъ я обычно указываю лишь по сигнатурамъ, причемъ, если онѣ мало соотвѣтствуютъ обычному представленію

для данного формата, то въ скобкахъ ставлю тотъ форматъ, который въ этомъ случаѣ болѣе отвѣчаетъ дѣйствительной величинѣ книги. Обозначеніе въ сантиметрахъ дѣлается рѣдко, но въ такихъ случаяхъ первое число указываетъ размѣръ нижняго края, а второе—праваго края.

5) Вездѣ отмѣчается, въ какой оболочкѣ описываемая книга: въ переплетѣ, въ папкѣ или картонажѣ, въ печатной обложкѣ, въ непечатной бумажной обложкѣ, безъ обложки. Въ послѣднемъ случаѣ почти всѣ изданія (обычно брошюры) имѣютъ узенькій корешокъ изъ цвѣтной бумаги.

6) При книгахъ, печатанныхъ не на обыкновенной, а на какой-нибудь особенной бумагѣ, обозначается, на какой именно. Если на книгѣ имѣется автографъ автора, то отмѣчается: «Съ автографомъ». При наличности автографа другого лица, обозначается, чей именно.

7) Если изданіе представляетъ собою оттискъ изъ другого изданія, журнала или газеты, и мнѣ достовѣрно извѣстно—откуда, то я обозначаю это вслѣдъ за описаніемъ его, причемъ если такое обозначеніе имѣется на самомъ оттискѣ, то привожу его, во многихъ случаяхъ, дословно. При описаніи оттисковъ представляютъ затрудненія тѣ изъ нихъ, которые выпускаются безъ заглавныхъ листовъ, печатныхъ обложекъ, обозначенія года и типографіи и безъ переверстки страницъ, съ заклеиваемыми иногда въ началѣ или концѣ страницами отъ сосѣднихъ статей. Подобные оттиски имѣютъ видъ вырѣзокъ (таковы, напр., многіе оттиски изъ «Русской Мысли»), и требуется рядъ справокъ, чтобы вѣрно удостовѣрить ихъ происхожденіе. Здѣсь, между прочимъ, помогаетъ сличеніе со статей въ журналѣ, и проверка того, какія страницы входятъ тамъ и тутъ въ составъ отдѣльнаго печатнаго листа.

8) Вырѣзки, не представляющія собой самостоятельнаго печатнаго произведенія, особому библиографическому описанію подлежатъ не должны бы, но въ дѣлахъ полноты извѣстныхъ библиотечныхъ отдѣловъ я помѣщаю описаніе ихъ, обозначая курсивомъ точный заголовокъ вырѣзки, впереди котораго печатаю (корпусомъ) фамилію автора, обычно помѣщаемую въ концѣ подъ статьей. Если фамилія автора указана въ самомъ заголовкѣ, то она указывается на своемъ мѣстѣ. Если авторъ не указанъ вовсе, или выставлены его инициалы или псевдонимъ, но онъ извѣстенъ, то я ставлю его фамилію предъ заголовкомъ въ скобкахъ. Вслѣдъ за заголовкомъ обозначается, откуда вырѣзка и страницы ея.

9) Если сочиненіе поступило въ обыкновенную продажу, то цѣна его выставляется въ скобкахъ при описаніи, причемъ въ эту цѣну не входитъ стоимость переплета, сдѣланнаго владѣльцемъ книги. Если же описываемый экземпляръ поступилъ въ продажу въ издательскомъ переплетѣ, то указывается цѣна книги въ такомъ переплетѣ.

10) Вслѣдъ за возможно полнымъ библиографическимъ описаніемъ, я помѣщаю ссылки и указанія на разныя библиографическіе труды, академическіе отчеты о преміяхъ и на извѣстныя мнѣ критическія статьи и рецензіи, напечатанныя въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ. Изъ числа такихъ библиографическихъ трудовъ отмѣчаются:

Библиографическіе матеріалы Я. О. Березина-Ширяева, кн. I—VIII (1868—1870 г.г.), 1873, 1876, 1884 и 1896 г.г.

Описи русскихъ библіотекъ и библіографическія изданія, находящіяся въ библіотекѣ П. О. Бокачева. Спб. 1890.

Описанія рѣдкихъ книгъ, составленныя А. Е. Бурцевымъ: 1897 г., ч. I—V; 1899 г., т. I—VI; 1901 г. т. I—VII;

Венгеровъ: Русскія книги. Т. I—III. Спб. 1897—1899.—Критико-біографическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ. Т. I—VI. Спб. 1889—1904.—Источники словаря русскихъ писателей. Т. I—II. Спб. 1900—1910.

Верещагинъ, В. А. Русскія иллюстрированныя изданія XVIII—XIX ст. Спб. 1898.

Геннади, Г. Н.: Литература русской библіографіи. Спб. 1858.—Русскія книжныя рѣдкости. Спб. 1872.

Губерти, Н. В. Матеріалы для русской библіографіи. Вып. I—III. М. 1878—1891.

Остроглазовъ, И. М. Книжныя рѣдкости. М. 1892.

Отчеты Имп. Академіи Наукъ о присужденіи премій Демидова, Котляревскаго, Ломоносова, митр. Макарія и гр. Уварова.

Библіографическіе матеріалы. Опись книгъ, брошюръ и статей библіотеки сенатора Н. П. Смирнова. Спб. 1898.

Catalogue de la collection précieuse de livres, formant la bibliothèque de feu M. Serge Sobolewski. Leipzig. 1873.

Русская библіотека Соболевскаго. Leipzig. 1872.

Сопиковъ. Опытъ рос. библіографіи, 1-е и 2-е изд., подъ редакціей В. Н. Рогожина.

Чертковъ. Всеобщая библіотека Россіи. М. 1838, 1845, 1863 и 1864 гг.

Языковъ, Д. Д. Обзоръ жизни и трудовъ покойныхъ русскихъ писателей. Вып. I—X. Спб. и Москва. 1885—1907.

Яновскій. Библіографія. Энциклоп. Словарь Брокгауза и Ефрона. 6-й полутомъ.

Въ родословномъ отдѣлѣ:

Барсуковъ, А. П. Обзоръ источниковъ и литературы русскаго родословія. Спб. 1897.

Бычковъ, О. А. Опытъ библіогр. указателя печатныхъ матеріаловъ для генеалогіи русскаго дворянства. Спб. 1885.

Савеловъ, Л. М.: Библіогр. указатель по исторіи, геральдикѣ и родословію російскаго дворянства. Острогжскъ. 1898.—1-е дополненіе къ нему. М. 1904.—Избранная библіотека русскаго генеалога. М. 1895.—Генеалогическія рѣдкости. М. 1904.

Въ отдѣлѣ «Сношеній Московской Руси съ чужими странами до начала XVIII в.»:

Аделунгъ. Критико-литературное обозрѣніе путешественниковъ по Россіи до 1700 г. и ихъ сочиненій. М. 1864.

Ascher. LX catalogue. Berlin. 1858.

Аукціонные каталоги Имп. Публ. Библіотеки 1852, 1853, 1854 и 1861 г.г.

Bibliothèque Impér. Publ. de S.-Pétersbourg. Catalogue de la Section des Russica. Т. I—II. Спб. 1873.

Müller. Essai d'une bibliographie Néerlandaise-Russe. Amsterdam. 1859.

Кромѣ этихъ сочиненій, на которыя дѣлаются постоянныя ссылки, я отмѣчаю еще и другіе извѣстные мнѣ источники.

Что же касается журнальных рецензій, то въ виду огромнаго числа ихъ, пришлось выбрать лишь нѣкоторыя періодическія изданія и по преимуществу тѣ, гдѣ больше рецензій по сочиненіямъ, входящимъ въ составъ моей бібліотеки, а именно:

Библіографическія Записки. 1858, 1859 и 1861 г.г.

Библіографическія Записки, изд. Шибановымъ. 1892.

Библіографъ Н. М. Лисовскаго. 1884—1894.

Библіотекарь. 1910.

Вѣстникъ Археологіи и Исторіи, изд. Археологическимъ Обществомъ. Вып. 1—19.

Вѣстникъ Европы. 1866—1910.

Древняя и Новая Россія. 1875—1881.

Журналъ Мин. Народн. Просвѣщенія. 1834—1910.

Истор. Вѣстникъ, 1880—1910.

Кіевская Старина. 1882—1906.

Книговѣдніе. 1894—1896.

Критическое Обзорніе. 1879—1880.

Критическое Обзорніе. 1907—1909.

Литературный Вѣстникъ. 1901—1904.

Россійская Библіографія Гартъе. 1879—1882.

Русская Мысль. 1880—1884 г., № 9.

Русская Мысль. Библіографическій отдѣлъ. 1884 г., № 10—1910.

Русская Старина. 1870—1910.

Русскій Архивъ. 1863—1910.

Старые Годы. 1907—1910.

Повременныя изданія Импер. Акад. Наукъ:

Извѣстія И. А. Н. по Отд. рус. языка и словесности. Т. I—X. 1853—1863.

Записки И. А. Н. Т. I—IX. 1862—1866.

Сборникъ Отд. рус. яз. и слов. И. А. Н. Съ I т. (1867) по 88 т. вклуч. (1910).

Извѣстія Отд. рус. яз. и слов. И. А. Н. Съ I т. (1896) по т. XV вклуч. (1910).

Критическія статьи и рецензіи, указанныя въ вышеназванныхъ трудахъ Венгерова и Языкова, а также въ систематическихъ каталогахъ и указателяхъ Межова, въ «Русской исторической бібліографіи» Ламбинныхъ и въ «Русской словесности съ XI по XIX ст. включительно» А. В. Мезіеръ—я не повторяю (за немногими лишь исключеніями), такъ какъ всѣ эти рецензіи не трудно тамъ найти.

При многотомныхъ сочиненіяхъ рецензіи указываются или при каждомъ томѣ отдѣльно (если онѣ относятся къ отдѣльнымъ томамъ) или послѣ общаго описанія многотомнаго изданія, какъ то, по условіямъ бібліографической работы, бываетъ мнѣ удобнѣе. Для справокъ оба эти приѣма одинаковы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ и въ просмотрѣнныхъ періодическихъ и повременныхъ изданіяхъ я не могъ извлечь всѣхъ безъ исключенія рецензій на опи-

санным мной книги, потому что главный просмотр ихъ былъ произведенъ первоначально въ 1903 г., а за послѣдующіе годы въ 1909—1910 гг., и я не имѣлъ возможности для каждой вновь поступающей въ мою бібліотеку книги просматривать опять пройденные уже журналы, и, слѣд., если, какое-либо сочиненіе, разобранное до 1903 г., приобретено было мной послѣ этого года, то разборъ его я не могъ уже зарегистрировать. Поэтому указаніе рецензій не имѣетъ у меня исчерпывающей полноты.

11) Число напечатанныхъ экземпляровъ отмѣчается, согласно свѣдѣній, помѣщенныхъ: «въ Указателѣ по дѣламъ печати» за 1872—1878 гг., въ Правит. Вѣстникѣ за 1879—1884 гг., въ «Спискѣ изданій (книгъ), вышедшихъ въ Россіи» за 1885 г.—1-я половина 1907 г., и въ «Книжной Лѣтописи Глав. Управленія по дѣламъ печати», съ 1-го іюля 1907 г.

Первые два источника я просмотрѣлъ одинъ только разъ въ 1903 г. и отмѣтилъ изъ нихъ всѣ книги, изданныя за 1872—1884 гг. и поступившія къ тому времени въ мою бібліотеку. Книги тѣхъ же лѣтъ, приобретенныя послѣ 1903 г., остаются безъ указанія числа экземпляровъ, такъ какъ новыхъ справокъ тамъ я уже не дѣлалъ. Въ «Спискахъ изданій» и въ «Книжной Лѣтописи» я стараюсь находить число экземпляровъ и для вновь поступающихъ книгъ, хотя въ «Спискахъ» за 1885—1902 гг., гдѣ нѣтъ ни указателей, ни общаго алфавита, разыскивать каждую брошюру иногда не было возможности; необходимо, кстати, отмѣтить, что много оттисковъ и книгъ не внесено вовсе въ официальные списки, особенно изъ числа печатанныхъ въ провинціи по распоряженію тѣхъ или иныхъ правительственныхъ учреждений и лицъ или ученыхъ обществъ. Затѣмъ бывають случаи, что книга въ списокъ занесена, но число экземпляровъ ея не указано.

12) Къ большинству книгъ мной помѣщены примѣчанія, въ которыхъ сообщаются самыя разнообразныя свѣдѣнія: бібліографическія, историко-литературныя, о рѣдкости изданія, о распродажѣ его, объ антикварной цѣнности. Всѣ эти свѣдѣнія основываются частью на печатныхъ источникахъ, извлекаемыхъ иногда изъ старыхъ забытыхъ газетъ и журналовъ (печатные источники указываются въ соотвѣствующихъ мѣстахъ), частью на личныхъ моихъ наблюденіяхъ, на устныхъ свѣдѣніяхъ и разсказахъ. Сообщаются антикварныя цѣны, заплаченные мною за то или иное изданіе; отмѣчаются книги, полученные въ даръ отъ авторовъ или издателей.

Указывая бібліографическія рѣдкости, я старался быть возможно строже, чтобы не профанировать этого опредѣленія. Въ 1-й части «Среди книгъ и ихъ друзей» я удѣлилъ достаточно мѣста (стр. 19—29) вопросу о томъ, что такое книжная рѣдкость вообще, и, въ соотвѣтствіи съ изложеннымъ тамъ, я, при описаніи своей бібліотеки, называю книжными или бібліографическими рѣдкостями только тѣ изданія, которыя принадлежать къ одной изъ указанныхъ мною 5 категорій *).

* 1) инкунабулы

2) изданія, выпущенныя въ завѣдомо-маломъ числѣ экземпляровъ (не свыше 50—60).

3) изданія, уничтоженныя или погибшія.

4) изданія, не состоявшіяся и не допечатанныя

5) изданія, болѣе или менѣе старыя, которыя сдѣлались рѣдкими по условіямъ времени и которыя я называю фактическими рѣдкостями.

Если же я не имѣю данныхъ отнести опредѣленно какую-либо рѣдкую книгу къ той или иной изъ этихъ категорій, то я отмѣчаю только, что она «рѣдко встрѣчается» въ продажѣ (на антикварномъ рынкѣ). Замѣчу здѣсь кстати, что большинство оттисковъ, особенно газетныхъ, можетъ быть причислено къ рѣдкостямъ 2-ой категоріи, потому что печатаются они обычно въ маломъ числѣ экземпляровъ, лишь для авторовъ, и въ продажу не поступаютъ, но по цѣнѣ такіе оттиски, за немногими лишь исключеніями недорого (не дороже 1 р.). Поэтому при описаніи оттисковъ я обычно не повторяю указанія, что они не поступали въ продажу, и въ большинствѣ случаевъ не привожу цѣнъ, которыя, такимъ образомъ, должно считать дешевле 1 р.

Что же касается вообще сообщаемыхъ мной антикварныхъ цѣнъ, то я вполнѣ сознаю, что это—наиболѣе спорная и произвольная сторона моего труда, однако за отсутствіемъ какихъ-либо общихъ руководящихъ и авторитетныхъ указателей, можетъ быть, и мои замѣтки по этой части представлятъ нѣкоторый библиографическій матеріалъ.

Въ журналѣ «Старые Годы», 1908 г., Январь, стр. 51—53 помѣщена интересная замѣтка Н. В. Соловьева подъ заглавіемъ: «Цѣна на книги и книжная торговля». Въ ней онъ говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: «Вообще цѣны на книги на нынѣшнемъ (русскомъ) антикварномъ рынкѣ совершенно произвольны и создаются исключительно подъ вліяніемъ аппетита книгопродавца или степени увлеченія покупателя. Отсутствіе книжныхъ аукціоновъ отнимаетъ въ настоящее время всякую возможность хотя какой-нибудь условной таксаціи рѣдкой книги. Жалобы на несоразмѣрное и несправедливое повышеніе цѣнъ на случайныя книги за послѣдніе годы совершенно справедливы, но, тѣмъ не менѣе, если прослѣдить ростъ цѣнъ на европейскомъ книжномъ рынкѣ, нужно замѣтить, что о тѣхъ цѣнахъ у насъ еще не имѣютъ и представленія».

Положенія эти въ общемъ вѣрны, хотя и аукціонныя цѣны далеко не всегда могутъ служить точнымъ мѣриломъ, ибо элементъ случайности играетъ въ нихъ нѣрѣдко существенную роль въ ту или иную сторону, антикварные же каталоги заграничныхъ книжниковъ также представляютъ порой огромныя колебанія въ оцѣнкѣ одной и той же библиографической рѣдкости. Слѣд., если и на Западѣ антикварная цѣнность рѣдкихъ книгъ не вполнѣ урегулирована, то тѣмъ болѣе представляется желательнымъ и необходимымъ разобраться въ этомъ вопросѣ у насъ и намѣтить, хоть какія-либо общія данныя.

Русская антикварная торговля поставлена сколько-нибудь сносно только въ Спб. и Москвѣ. Въ провинціальныхъ большихъ центрахъ настоящихъ антикварныхъ книжныхъ магазиновъ, богатыхъ рѣдкими и цѣнными изданіями, насколько я знаю, совсѣмъ нѣтъ. Смоленскъ—Степановъ въ Саратовѣ, издавшій уже свыше 50 каталоговъ, ни въ одномъ изъ нихъ не помѣстилъ сколько-нибудь выдающагося подборъ книгъ. Антикварный отдѣлъ Киммеля въ Ригѣ—весь въ прошломъ. Поэтому антикварныя книжныя цѣны у насъ устанавливаютъ столицы, причемъ въ Спб. рѣшающее значеніе принадлежитъ Ключкову и Соловьеву, а въ Москвѣ Шибанову, остальные книжники идутъ по возможности за ними. Такимъ образомъ и намъ, библиофиламъ,

поневоѣ приходится сообразоваться съ таксировкой названныхъ антикваріевъ, которые—плохо ли, хорошо ли—но даютъ тонъ нашему книжно-антикварному рынку.

Въ своихъ антикварныхъ оцѣнкахъ я исходилъ изъ слѣдующихъ положеній: я бралъ изъ каталоговъ и антикварной практики средніе выводы цѣнъ, вносилъ въ нихъ, въ потребныхъ случаяхъ, свои поправки въ ту или другую сторону, сообразно своего личнаго опыта и взгляда и по сравненію съ цѣнами на другія однородныя изданія и затѣмъ выставлалъ извѣстныя цѣны, которыя, будучи приурочены къ настоящему времени, являются все-таки, максимальными; пониженіе же—условно, но въ нормальныхъ случаяхъ не можетъ быть очень значительно, причемъ существенное вліяніе на цѣну имѣетъ, конечно, сохранность экземпляра. Въ тѣхъ случаяхъ, когда я считалъ объявленные въ антикварныхъ каталогахъ цѣны правильными, я просто приводилъ ихъ на справку. Равнымъ образомъ, сообщая заплаченные мною цѣны, я (если не дѣлаю при этомъ никакой оговорки) также признаю ихъ нормальными.

Книги не распроданныя котируются на антикварномъ рынкѣ обычно дешевле ихъ объявленной цѣны, но сказать, хотя бы приблизительно, на сколько именно $\frac{1}{10}$, невозможно, такъ какъ бываютъ случаи, что книги, появившія на рынокъ въ большемъ числѣ и по дешевой цѣнѣ, идутъ чуть не на вѣсъ и продаются за $\frac{1}{10}$ объявленной цѣны.

Вотъ тѣ общія положенія, которыя я счелъ необходимымъ изложить для болѣе точнаго уясненія разныхъ деталей моего описанія.

Переходя затѣмъ къ частностямъ, могу отмѣтить, что библіотека моя особо богата: 1) книжными рѣдкостями, изъ которыхъ многія принадлежать къ числу первоклассныхъ диковинокъ библіотечнаго царства, 2) изданіями, вообще распроданными, 3) всевозможными оттисками и 4) большимъ, сравнительно, числомъ провинціальныхъ изданій. Поэтому она имѣетъ характеръ въ значительной степени библіофильскій; пополненіе же многихъ пробѣловъ составляетъ задачу будущихъ пріобрѣтеній.

Библіотека моя отличается превосходной сохранностью *всѣхъ безъ исключенія* находящихся въ ней экземпляровъ, чего особенно трудно было добиться для старинныхъ изданій, но благодаря извѣстной настойчивости, переплатѣ иной разъ лишнихъ денегъ за видъ книги, обмѣну (иногда довольно дорогому) худшихъ экземпляровъ на лучшіе, мнѣ удалось привести свою библіотеку въ ея теперешній превосходный по вѣдѣности видъ.

Не мнѣ, конечно, судить, насколько я сумѣлъ выполнить свое библіографическое описаніе; могу сказать одно: старался сдѣлать возможно лучше и правильнѣе, но, безъ сомнѣнія, допустилъ немало ошибокъ и промаховъ, неизбѣжныхъ во всякомъ библіографическомъ трудѣ; повиненъ также въ субъективности многихъ антикварныхъ оцѣнокъ, но прошу не судить меня строго, такъ какъ трудъ мой есть трудъ любителя, а не специалиста.

Д. В. У.

Москва. Ноябрь 1911 г.

