

**Могилевская епархия**  
**Историко-статистическое описание. Том 1.**  
**Выпуск 1**

УДК 304  
ББК 60.5  
М74

М74 Могилевская епархия: Историко-статистическое описание. Том 1. Выпуск 1 / – М.: Книга по Требованию, 2012. – 141 с.

**ISBN 978-5-4241-7124-6**

**ISBN 978-5-4241-7124-6**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2012  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



королевской грамоты на Могилевскую епископію нашему перво-іерарху Іосифу Бобриковичу.

Въ составленіи даннаго перваго выпуска, выходящаго подъ общей редакціей О. Ректора семинаріи, Архимандрита Митрофана, принимали участіе преподаватели Могилевской семинаріи А. А. Скворцовъ и А. И. Малевичъ.



### П О П Р А В К А.

На страницѣ 34, послѣд. стр., и на стран. 35, стр. 1,

НАПЕЧАТАНО:

Германъ Загорскій, не ставленникъ Польши, тѣмъ не менѣ поставилъ....

СЛѢДУЕТЪ ЧИТАТЬ:

Германъ Загорскій, ставленникъ Польши, открыто поставилъ....

# О Г Л А В Л Е Н І Е.

## Отдѣлъ первый.

- I. Первоначальное появленіе и распространеніе христіанства въ Могилевскомъ краѣ . . . . стр. 1.
- II. Образованіе епархіи съ кафедрою епископовъ въ Полоцкѣ; перечень Полоцко-Могилевскихъ іерарховъ . . . . . стр. 17.
- III. Судьбы православія въ Полоцко-Могилевскомъ краѣ со времени учрежденія епархіи до введенія уніи . . . . . стр. 25.
- IV. Періодъ сиротства Могилевской паствы . . . . стр. 41.

## Отдѣлъ второй.

- I. Учрежденіе самостоятельной Могилевской іерархіи; первый іерархъ Іосифъ Бобриковичъ . . стр. 71.
- II. Историческія условія, при которыхъ совершилось учрежденіе самостоятельной Могилевской епархіи . . . . . стр. 84.
- III. Приложеніе. Жалованная королевская грамота Іосифу Бобриковичу на Могилевскую епископію 14 марта 1633 года . . . . . стр. 134.

## **Первоначальное появленіе и распространеніе христіанства въ Могилевскомъ краѣ.**

Могилевская епархія, въ настоящее время вполнѣ совпадающая въ своихъ предѣлахъ съ границами губерніи, лежитъ, если считать отъ Гринвича, между  $55^{\circ} 13'$  и  $51^{\circ} 57'$  сѣверной широты и между  $28^{\circ} 49'$  и  $31^{\circ} 45'$  восточной долготы,—или между  $1^{\circ} 31'$  западной д. и  $1^{\circ} 25'$  восточной д., если считать отъ меридіала пулковской обсерваторіи. Гранича съ витебскою губерніею на протяженіи 245 верстъ (N), съ смоленскою на протяженіи 401 в. (O), съ черниговскою на 392 в. (SO и S) и съ минскою на 542 в. (W), она такимъ образомъ имѣетъ въ окружности пограничную линію въ 1580 в. Все внутреннее пространство ея по поверхности включаетъ въ себѣ 42218,7 квадратныхъ версты. Наибольшее протяженіе губернія-епархія имѣетъ по долготѣ,—именно на меридіанѣ  $30^{\circ} 36'$  (отъ Гринвича) прямая линія равняется 320 верстамъ, а наибольшее протяженіе по широтѣ не превышаетъ 203 верстъ по параллели  $53^{\circ} 19'$  \*)

\*) Физико-географ. очеркъ Могилевской губ., составл. Кравченко. См. въ «Опытѣ описанія Могилев. губ.», ред. Дембовецкаго, кн. I. 1882 г. стр. 179 и 180.

На зарѣ русской исторіи вся эта площадь заселена была сплошь одними славянскими и именно русскими племенами: дреговичами (SW бассейнъ Березины), \*) радимичами (SO бассейнъ Сожа\*\*) и кривичами по теченію Днѣпра (S и N). Племена эти, какъ и другія вѣтви славянства, „имяху обычаи свои и законъ отецъ своихъ и преданья, каждо свой нравъ“.\*\*\*) Всѣ они были язычниками.

Когда же на означенной площади впервые возсіялъ свѣтъ Христовъ?

Полный глубокой религіозности и не менѣе глубокой любви къ родной землѣ, древній инокъ занесъ на страницы своего „усерднаго и безыменнаго труда“ слѣдующее сказаніе: „Онѣдрѣю учащу въ Синоппи и пришедшу ему в Корсунь, увѣдѣ, яко ис Корсуни близь устья Днѣпрское, и въсхотѣ поити в Римъ, и проиде въ вустье Днѣпрское и оттоле поиде по Днѣпру горѣ, и по приключаю приде и ста подъ горами на березѣ. И заутра вставъ и рече къ сущимъ съ нимъ ученикомъ: видите ли горы сия? яко на сихъ горахъ возсіяетъ благодать Божья; имать градъ великъ быти и церкви многи Богъ воздвигнути имать. И въшедъ на горы сия,

---

\*) Все вообще племя дреговичей лѣтописецъ помѣщаетъ между Припятью и Западной Двиной. Мы въ данномъ случаѣ имѣемъ въ виду только часть дреговичей.

\*\*) О радимичахъ лѣтописецъ говорить, что они были «отъ ляховъ». Но это не значитъ, что они были «ляшскаго» происхожденія, какъ думали до сего времени. Это значитъ только то, что ранѣе радимичи жили рядомъ съ ляхами, но потомъ, когда послѣдніе размножились, то радимичи, тѣснямыя ими, передвинулись на востокъ и сѣли по Сожу. Значитъ, радимичи вѣтвь славянства русскаго. М. книгу проф. Карскаго «Бѣлоруссы» Вильна. 1904 года стр. 70—71.

\*\*\*) Полн. собр. русск. лѣтописей Т. I. стр. 6.

благослови я, и постави крестъ, и помоливъся Богу и сълѣзь съ горы сея, идеже послѣже бысть Кіевъ, и поиде по Днѣпру горѣ. И проиде въ Словѣни, идеже нынѣ Новъгородъ“ \*)

Сказаніе это много говоритъ сердцу всякаго русскаго человѣка и особенно много обитателю береговъ Днѣпра. Идя по восточной половинѣ Европы съ юга на сѣверъ, св. Апостоль своимъ пророчески-вдохновеннымъ взоромъ, несомнѣнно, видѣлъ „благодать Божию“, имѣвшую возсіяты въ странѣ, заселенной впоследствии славянскими племенами; его благословляющая рука могла простираться надъ берегами той великой рѣки, по которой онъ шелъ. Если фактически достоверно то, что передалъ лѣтописецъ, то, значитъ, св. первозванный Апостоль, непосредственный ученикъ Божественнаго Учителя, идя „по Днѣпру горѣ“ отъ Кіева до Новгорода, несомнѣнно, былъ и въ теперешнихъ предѣлахъ Могилевскихъ и своимъ личнымъ пребываніемъ освятилъ весь центръ тѣхъ мѣсть, изъ которыхъ черезъ много вѣковъ сложилась Могилевская епархія.

Историческая критика разрушаетъ однако очарованіе, получаемое при чтеніи указаннаго сказанія. Она считаетъ это сказаніе простою легендою и объясняетъ происхожденіе ея и занесеніе въ лѣтопись благочестивымъ желаніемъ ревностныхъ иноковъ-патріотовъ поставить отечественную церковь видимымъ образомъ въ связь съ церковью Христова-апостольскою. „Оставляя ученымъ историкамъ“ спорить по данному вопросу,\*\*)

---

\*) Лаврентьев. лѣтопись, стр. 7.

\*\*) Въ историко-статистическомъ описаніи Могилевской епархіи, для

мы поставимъ болѣе прямой и ближайшій къ нашей цѣли вопросъ: когда же фактически среди обитателей Могилевскаго края стало распространяться христіанство?

Лѣтопись и другіе дошедшіе до насъ историческіе источники на этотъ вопросъ не даютъ отвѣта точнаго и опредѣленнаго, но мы имѣемъ въ нихъ весьма цѣнныя косвенныя указанія. Такъ, говоря о св. равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, лѣтописецъ замѣчаетъ: „и нача ставити по градомъ церкви и попы и люди на крещеніе приводити по всеѣмъ градомъ и селомъ“, и еще: „Владиміръ раздѣли русскую землю на 12 княженій сыномъ своимъ дванадесятимъ.... въ Полоцку посади Изяслава... Посла же съ ними и священники, заповѣдуя сыномъ своимъ, да каждо по всей области своей повелѣваетъ учити и крестити людей и церкви ставити, еже и бысть“.\*) Иларіонъ, поставленный митрополитомъ въ 1051 г. и въ молодыхъ годахъ своихъ, несомнѣнно, знавшій князя Равноапостола (Владиміръ умеръ въ 1015 г.), говоритъ: „Онъ (Владиміръ) обратилъ отъ заблужденія идолопоклонства не одного человека, не десять городовъ, но всю область свою“.\*\*)

У мниха Іакова ,также ближайшаго къ тому времени сви-

каковой цѣли въ формѣ введенія предназначается нашъ краткій очеркъ, н мѣсто дробнымъ, спеціальнымъ изслѣдованіямъ. Мы отсылаемъ интересующихся даннымъ вопросомъ къ трудамъ Преосвящ. Макарія («Исторія Христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владимира». Спб. 1868 г. стр. 8--37) и проф. Голубинскаго («Исторія русской церкви». Т. 1, 1-я пол. стр. 11 и пр.). Первый признаетъ, хотя съ нѣкоторыми ограниченіями, а второй отрицаетъ фактическую достовѣрность лѣтописнаго сказанія о путешествіи по Днѣпру св. апост. Андрея.

\*) Полн. собр. Р. Л. 1, 51; II, 259

\*\*\*) Сочиненія митрополита Иларіона впервые были напечатаны въ «Прибавл. къ твор. св. отцевъ», изд. М. д. ак., за 1846 г. ч. 2 стр.204—299

дѣтеля, въ его похвалѣ Владиміру, мы встрѣчаемъ слѣдующія замѣчанія: „Володимеръ, внукъ Овжинъ (Ольгинъ), и чада своя и всю землю Русскую крести отъ конца и до конца“... „всю землю русскую, и грады крести и честными иконами церкви украси“\*) и т. п. Известно, что Владиміръ послѣ своего личнаго крещенія и общаго крещенія кіевлянъ прожилъ больше 25 лѣтъ. Значить, онъ имѣлъ совершенно достаточно времени, чтобы привести въ возможное исполненіе свои завѣтныя стремленія. При значительной силѣ княжеской власти въ тотъ періодъ, при обилии достойныхъ сподвижниковъ, каковы были 12 собственныхъ сыновей князя (Борисъ Ростовскій, Глѣбъ Муромскій, Изяславъ Полоцкій, Ярославъ Новгородскій и др.), при несомнѣнной готовности самихъ грековъ поставить въ миролюбивыя къ себѣ отношенія воинственные славянскія племена и при многихъ другихъ благопріятствовавшихъ обстоятельствахъ\*\*) ревностный князь-Равноапостоль имѣлъ полную возможность\*\*\*) въ достаточ-

---

\*) Христ. Чт. 1849 г., ч. 2., стр. 317 и сл. «Похвала» эта помѣщена у преосвящ. Макарія въ прилож. къ 1 т. его «Ист. Р. Ц.» стр. 255 и сл.

\*\*) Къ этимъ благопріятств. обстоятельствамъ относятся примѣръ «мудрѣйшей изъ женъ княгини Ольги», весьма возможное вліяніе на придворныя сферы жены князя-христіанки, несомнѣнное присутствіе христіанъ изъ грековъ и варяговъ въ Кіевѣ (церковь св. Іліи), возможность заимствовать письменность у сосѣднихъ славянъ-моравовъ и болгаръ и т. под.

\*\*\*) Только въ одномъ обстоятельствѣ князь Владиміръ могъ встрѣтить препятствіе къ возможно-скорому насажденію въ своей землѣ христіанства. Разумѣемъ недостатокъ епископовъ и священниковъ для новой церкви. Но этотъ недостатокъ легко восполнялся весьма вѣроятною готовностію грековъ итти на служеніе въ новую землю за своею царевною, возможностію взять сравнительно-просвѣщенныхъ дѣтелей изъ придунайской Болгаріи, которая при отцѣ-Святославѣ была даже въ подчиненіи у Кіевского князя (сама княгиня Ольга, какъ доказываютъ, была болгарка) и, наконецъ, поставленіемъ въ пастыри собственно-русскихъ, особенно изъ прошедшихъ кіевское училище. Мы знаемъ, что не болѣе, какъ чрезъ 35 л.

ной степени осуществить свои религиозные и политические планы. А планы эти состояли в томъ, чтобы, съ одной стороны, послужить дѣлу спасенія своихъ подданныхъ, коснѣвшихъ во тьмѣ идолопоклонства, съ другой, чтобы новою вѣрою объединить племена, при предшественникахъ подчинившіяся кievскому князю и такимъ образомъ составившія одно цѣльное государство. Рюрикъ положилъ основу государственной жизни, Олегъ соединилъ сѣверъ съ югомъ (Новгородъ съ Киевомъ), покорилъ древлянъ (на зап. отъ полянъ), сѣверянъ (по Деснѣ) и радимичей (по Сожу), Святославъ подчинилъ вятичей (по верх. Оки) и привелъ въ зависимость область приазовскую (Тмутаракань,) самъ Владиміръ присоединилъ русь червонную. Самымъ ростомъ государства, самой исторіей выдвигалась теперь задача всѣ эти родныя по національности и объединенныя только политически, силою оружія звенья скрѣпить одной, общей для всѣхъ религіей.\*) Эта задача и выпала

---

послѣ смерти Владиміра, нашелся собственный «русинъ», который соборомъ епископовъ былъ поставленъ въ митрополиты (Иларіонъ) и съ полною честью занималъ это мѣсто.

\*) Владиміръ взялъ вѣру отъ Грековъ. Въ этомъ сказанъ его глубокий государственный умъ. Пусть сказаніе лѣтописи «объ испытаніи вѣръ», согласно съ рѣшительнымъ заключеніемъ проф. Голубинскаго, будетъ признано легендою, т. е. рассказомъ, не имѣющимъ фактической достовѣрности, но въ этой легендѣ, какъ и во всякой другой, важны не факты, а идеи, важенъ внутренній смыслъ. Анализируя эту легенду съ внутренней стороны, мы видимъ, что Владиміръ ясно понималъ всю непримѣнимость къ жителямъ холодной страны религіи, возникшей на горячемъ востокѣ и слишкомъ сохранившей мѣстныя націон. черты (магометанство), понималъ непригодность къ создававшемуся государству религіи, исповѣдники которой не имѣли даже отечества (ново-іудейство). Какъ правитель самостоятельнаго государства, какъ независимый князь, онъ, подобно Святополку, Ростиславу и Коцелу Моравскимъ, не могъ принять и латинства, требовавшего рабскаго подчиненія церковному главѣ. Религія грековъ не заключала въ себѣ ни одной изъ указанныхъ отрицательныхъ сторонъ и, при своихъ

на князя Владиміра: онъ взялъ ее и, ревностный Савль до крещенія, подобно пламенному Павлу, всю послѣдующую жизнь свою посвятилъ горячему ея осуществленію. Въ своей ревности св. Равноапостоль послалъ проповѣдниковъ даже къ иноплеменнымъ болгарамъ волжскимъ и обратилъ ко Христу четырехъ князей ихъ, старался насадить христіанство даже въ глубинѣ сѣвера, въ Біарміи, на берегахъ Двины Сѣверной.\*)

Послѣ всего сказаннаго достаточно, думаемъ, взглянуть на карту Россіи, чтобы—безъ всякой боязни ошибиться—утверждать, что въ земляхъ среднеднѣпровскихъ кривичей, сожскихъ радимичей и березинскихъ дреговичей, какъ земляхъ весьма близкихъ по положенію къ землѣ полянъ кіевскихъ, еще во время самого князя Владиміра раздалось проповѣдное слово о Христѣ Спасителѣ.

Обратимся, наконецъ, къ археологіи. Воскрешая прошлое, воспроизводя бывшее предъ современнымъ взоромъ, эта наука можетъ сообщить изслѣдователю старины весьма цѣнныя данныя въ обезпеченіе справедливости его выводовъ, добываемыхъ путемъ косвенныхъ доказательствъ. Въ такомъ положеніи находимся и мы по изслѣдуемому нами вопросу.

Въ предѣлахъ Могилевской епархіи и по сосѣдству съ нею разными изслѣдователями были производимы раскопки древнихъ кургановъ. Такъ членъ-корреспон-

---

положительныхъ достоинствахъ, имѣла для Владиміра еще то цѣнное качество, что она сближала его съ народомъ образованнымъ, торговымъ и позволяла ему создать свою національную, чисто славянскую церковь, подобно тому, какъ это было у моравцевъ, о чемъ, весьма вѣроятно, зналъ онъ, какъ покоритель сосѣдней червонной руси.

\*) Преосв. Макарій, Ист. Р. Ц, т. 1 стр. 22 и 23

дентъ Московскаго археологическаго общества Н. М. Турбинъ вскрыль нѣсколько кургановъ въ быховскомъ уѣздѣ.\*) Антоновичъ,\*\*) Фурсовъ,\*\*\*) Романовъ\*\*\*\*) производили раскопки въ разныхъ уѣздахъ Могилевской губерніи. Проф. Завитневичъ изслѣдовалъ курганы въ мозырскомъ, рѣчицкомъ и бобруйскомъ уѣздахъ губерніи минской.\*\*\*\*\*) Такимъ образомъ обслѣдованію подлежали земли древнихъ радимичей и дреговичей. Производившіяся раскопки одарили любознательныхъ изслѣдователей массою разныхъ предметовъ и, между прочимъ, такими, которые говорятъ объ эпохѣ Владиміра Святого и свидѣтельствуютъ о существованіи христіанства въ земляхъ радимичей и дреговичей въ эту эпоху. Такъ, Турбинъ въ быховскомъ уѣздѣ нашель и представиль Археологическому Обществу привѣски, въ которыхъ „графъ А. С. Уваровъ,—читаемъ въ протоколѣ,—узналъ монеты съ надписью „Владиміръ“ и съ типомъ совершенно сходнымъ съ золотыми монетами Владиміра Святого“.\*\*\*\*\*) Проф. Антоновичъ въ землѣ радимичей нашель привѣщенный къ ожерелью древній христіанскій крестикъ.\*\*\*\*\*) И это не была простая

---

\*) См. Древности. Труды Москов. Археолог. Общества, ред. Румянцова М. 1880 т. VIII. Отд. протоколовъ № 139 стр. 33—34.

\*\*) См. Извѣстія IX археолог. съѣзда въ Вильнѣ. 1893 г. Вильна. Протоколь № 6, докл. 2. Рефератъ Антоновича: Погребальный типъ могилъ радимичей».

\*\*\*) См. тамъ же. Протоколь № 6 докл. 3.

\*\*\*\*), См. его «Раскопки въ Могилевской губ. въ 1888 г.»

\*\*\*\*\*) Извѣд. IX арх. съѣзда въ Вильнѣ. Протоколь 6, докл. 1. Рефератъ Завитневича: «Формы погребальнаго обряда въ мозыр., рѣчиц. и бобруйск. уѣздахъ минской губ.».

\*\*\*\*\*) Турбинъ нашель пять такихъ монетъ, какъ видно изъ протокола. См. выше.

\*\*\*\*\*) Подобный крестикъ имѣется у мѣстнаго археолога Е. Р. Романова, нашедшаго его при раскопкѣ кургана въ рогачевскомъ уѣздѣ.