

Б .А. Крейцер

**Методика спортивной
стрельбы дробью**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 796
ББК 75.5
Б11

Б11 **Б .А. Крейцер**
Методика спортивной стрельбы дробью / Б .А. Крейцер – М.: Книга по Тре-
бованию, 2015. – 93 с.

ISBN 978-5-519-15384-3

Первое издание настоящей книги под названием «Стрельба дробью, охот-
ничья и спортивная» представляла собой комплекс двух основных разделов,
относящихся к охотничьей стрельбе по движущейся цели.

ISBN 978-5-519-15384-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

бы затылок приклада был виден между локтем и туловищем стрелка. Только когда за границей садки выродился из упражнения в охотничьей стрельбе в азартную игру для буржуазии с многотысячными призами, огромными пари, пулями и т. д., только после этого стала допускаться стойка с уже приложенным к плечу ружьем и другие искажающие первоначальные задачи стендовой стрельбы «новшества».

Дело наших пролетарских стендов—отказаться от этих игрецких трюков и искажений и возвратиться к таким условиям стрельбы, какими они должны быть в стендах—школах практической стрельбы.

С. А. Бутурлин.

ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА

Первое издание настоящей книги под названием «Стрельба дробью, охотничья и спортивная» представляла собой комплекс двух основных разделов, относящихся к охотничьей стрельбе по движущейся цели.

1-я часть ее, написанная А. А. Зерновым, освещала вопросы оружейной техники и стрельбы, а вторая, написанная мною, относилась главным образом к организации стэнда и стрельбы на нем с изложением данных по этому поводу, почерпнутых из нашего опыта и главным образом из опыта Западной Европы.

В настоящее время, вследствие необходимости более широкого освещения вопросов по обоим разделам, требовалось бы при совместном участии обоих авторов значительно увеличить объем настоящей книги, что естественно вызвало бы повышение ее стоимости и следовательно сделало бы ее менее доступной для широкого круга лиц, в особенности желающих ознакомиться с каким-нибудь одним из затрагиваемых книгой основных вопросов. Во избежание этого обе части выпускаются раздельно.

Настоящая книга, носящая название «Методика и организация спортивной стрельбы дробью», касается, кроме основной темы, затронутой 1-м изданием, также и методики стрельбы и анализа стрелкового процесса (поскольку это оказалось возможным).

Новизна вопроса и полное отсутствие материалов заставили нас пользоваться лишь опытом стрельбы на стэндах СССР. Поэтому возможно, что в ряде случаев мы даем не вполне исчерпывающие ответы на затронутые вопросы.

Однако, невзирая на ограниченность материалов, мы все же остановились на этой стороне вопроса, полагая, что нужно сделать попытку научно обосновать обучение

стрельбе по движущейся цели из охотничьего ружья и поставить это дело на твердую почву.

Мы рассчитываем, что читатель согласится с нашими доводами, снисходительно отнесется к возможным пробелам книги и скажет, что пора кончать с кустарничеством в вопросе охотничьей стрельбы и обеспечить ей соответствующее почетное место в стрелковом разделе.

Для установления нормальных отрезков времени на выполнение отдельных операций стрелка с ружьем необходимо возможно большее количество наблюдений над хорошими стрелками.

Мы обращаемся с просьбой к читателю давать нам материал по следующей форме:

1. Время в секундах на подготовку с момента начала установки в позицию до команды «дай».
2. Время в секундах с момента вылета тарелочки до выстрела.
3. Результат выстрела.
4. Время от выстрела из правого ствола до выстрела из левого ствола.
5. Результат выстрела.
6. С какой дистанции производится стрельба.
7. Манера стрельбы с прикладкой, без прикладки к плечу, на вскидку.

Примечание. „Начало установки в позицию“ следует считать с момента, когда стрелок, взяв ружье, начинает подготовку к выстрелу.

Адрес: Москва, 55, Селезневка, Достоевский пер., д. 36 кв. 1, или: Москва, Кривоколенный пер, д. 14, Военно-охотничье о-во МЦО для Б. А. Крейцер.

Б. Крейцер

ВВЕДЕНИЕ

Вопросам изучения методики стрельбы, равно как и исследованию стрелкового процесса, у нас до сих пор не уделяется должного внимания. Это в особенности относится к охотничьей стрельбе по движущейся цели.

Если достаточно широко распространенная стрельба по неподвижной мишени сколько-нибудь обоснована в научном и методическом отношении, то интересующая нас в данной книге стрельба по движущейся цели, может быть в силу ее молодости или недооценки ее значения, до наших дней стоит на уровне чисто любительского удовлетворения желания отдельных лиц пострелять из охотничьего ружья.

Необходимо покончить с таким положением. Нельзя забывать, что охотничья стрельба содержит все те элементы стрелкового искусства, которые входят, так сказать, в высшую стрелковую школу и создают прочное основание для развития скайпинга, полностью оправдавшего себя в минувшую империалистическую войну.

Правильная постановка охотничьей стрельбы создаст стимул для правильной организации широких охотничьих масс, которые слишком незначительно охвачены стрелковым спортом благодаря неспортивности стрельбы пуль по неподвижной мишени более развитой у нас, и тем самым усилит кадры Красной армии квалифицированными стрелками с богатым охотничьим опытом.

Таким образом будем считать исчерпанным вопрос о своевременности широкого развития охотничьей стрельбы и останемся на изучении методов стрельбы по движущейся цели, обеспечивающих достижение большего эффекта всеми желающими овладеть этим видом стрельбы.

За границей к обучению стрельбе по движущейся цели подошли несколько иначе. Там решающее значение сыграла коммерческая сторона дела. Доходность рецептов мет-

кой стрельбы, усвоенных отдельными профессионалами-тренерами, оказалась достаточной для удовлетворения их денежных appetитов, хотя надо сказать, что эти рецепты были бесполезны и для обучающихся.

Такой способ обучения стрельбе, при наличии возможности, благодаря дешевизне огнеприпасов, делать громадное количество тренировочных выстрелов, несомненно принес пользу развитию стрелкового спорта за границей. Однако, на наш взгляд, такая постановка дела не может считаться удовлетворительной, так как она ведет к цели ощупью и не обоснована теоретически.

При научной постановке дела обучения стрельбе можно конечно с меньшей затратой сил и денежных средств достичь более значительных результатов.

Где же искать правильный путь к овладению искусством меткой стрельбы? На наш взгляд он определяется теми выводами, которые вытекают из изучения стрелкового процесса и анализа работы стрелка с ружьем. В этом отношении мы должны особенно полно использовать богатый опыт изучения производственного процесса, с которым стрелковый процесс имеет много общего.

Изучение трудового процесса в производстве стало необходимо с того момента, когда выяснилось несоответствие между техническими усовершенствованиями орудий производства и возможностью полного их использования рабочими.

Характерным для этого момента явилось стремление перенести внимание науки на вопросы максимального использования оборудования, наиболее рационального использования машины, на организацию и экономизацию труда.

Вопрос обращения стрелка с ружьем находится приблизительно в таком же положении.

Современное охотничье дробовое ружье доведено до такой степени совершенства (качество боя), что удачный результат выстрела зависит главным образом от умения стрелка обращаться с ружьем.

Отсюда конечно не следует, что ружье в том виде, как оно существует в данное время, не допускает дальнейших улучшений. Мы лишь хотим сказать, что и сейчас возможности; предоставляемые оружейной техникой, далеко не в полной мере используются стрелком. На это указывает полная пригодность обыкновенного охотничьего ружья для

целей стрельбы на стенде, т. е. в условиях садочной стрельбы. Приведем процент попаданий в круг «Д»—75 см (мишень Галензее) дробью 2,5 мм (взято из книги инж. А. Зернова).

№ серии	Дистанция в метрах	Процент попаданий
1	20	94,0
2	25	89,9
3	30	83,2
4	35	71,4
5	40	59,6
6	50	39,8

Средняя дистанция для стрельбы на стенде определяется между 30 и 35 м. Как видно из приведенной таблицы, кучность для обычного ружья (Геншов и К^о, модель 1510, сверловка чок) выражается 71,4—83,2%, что при нормальном заряде (ружье 12 калибра, порох «Волк»—1,85 г, дробь 34 г, диаметр 2,5 мм) составляет 242—283 дробины и является несколько преувеличенной по сравнению с нормальной осыпью для садочной стрельбы, определяемой в кругу диаметром 75 см приблизительно в 200 дробины.

Иначе говоря, в данное время по аналогии с эволюцией производственного процесса нам, изучающим стрельбу, также необходимо перенести центр внимания с самого ружья на возможность наиболее полного использования его человеком.

Ясно, что в данном случае объектами нашего изучения должны стать, с одной стороны, ружье и движение цели, а с другой—стрелок и его психофизический процесс в момент выстрела. Исследование данной проблемы должно свестись к практическому применению двух основных умственных процессов, а именно анализа и синтеза. Оба эти процесса являются обязательными спутниками всякой исследовательской работы. Причем целесообразность и эффективность направляемой нами деятельности человека (в данном случае поведения или, лучше сказать, работы его с ружьем) будут прямо пропорциональны тонкости и точности нашего анализа и правильности нашего синтеза.

Необходимо отметить, что обоим видам умственного процесса при изучении вопроса должно быть уделено самое серьезное внимание, так как недооценка синтеза в результате даст лишь одни академические разговоры, и, наоборот,

перевес в сторону синтеза без детального изучения обстановки приведет к неполному использованию ряда возможностей, что ограничит успех начинания.

Изучение стрелкового процесса должно быть начато с расчленения его на отдельные операции, характерные для всех влияющих на него факторов. Основными факторами стрелкового процесса могут быть указаны стрелок и ружье, и изучение процесса должно быть направлено по этим двум руслуам. Здесь стрелка с ружьем следует рассматривать как факторы, равнозначные рабочему и инструменту применительно к производственному процессу, и взаимодействие ружья и стрелка при выполнении определенной работы (стрельбы) должно квалифицироваться как ручной труд.

При детальном изучении вопроса о факторах стрелкового процесса вполне возможно отыскание дополнительных факторов, напр., самой цели, перемещающейся в определенном направлении, а также и прибора, выбрасывающего цель. При этих условиях подлежащими исследованию несомненно должны быть все четыре фактора, и весьма возможно, что при таком освещении вопроса изучение стрелкового процесса будет более полным. Сейчас же мы остановимся на первом положении.

МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ СТРЕЛКОВОГО ПРОЦЕССА

Итак, разрешение задачи изучения меткой стрельбы сводится к практическому применению двух умственных процессов—анализа и синтеза.

Основное различие между анализом и синтезом заключается в том, что синтез определяет средства, при помощи которых достигаются широкие цели, а анализ определяет правильное приложение этих средств в конкретных случаях. Таким образом анализ есть искусство различения и разложения, а синтез—искусство комбинирования и сочетания.

Увлечение синтезом, выразившееся в приподнесении обучающимся стрелкам готовых рецептов искусства меткой стрельбы, являлось до сих пор наиболее характерным моментом стрелкового вопроса.

В сущности говоря, как на западно-европейских, так и американских стэндах эта задача так и разрешалась опытными стрелками, профессионалами, тренерами.

Каждый тренер, как опытный мастер в производстве, на-глаз определял правильность приемов с ружьем у стрелка, сопоставляя их с теми, какие он считает необходимыми для обеспечения наибольшего успеха. Вполне ясно, что такого рода специалистом вся в целом работа с ружьем расчленялась на составные операции, так как в противном случае он был бы лишен возможности работать в требуемой системе и последовательности.

Стрелковая тренировка в этом случае сводилась к следующим целям:

- 1) дать удобное положение стрелку,
- 2) выработать наибольшую скорость прицеливания,
- 3) развить выносливость стрелка.

Такая работа над обучающимся стрелком, в сущности говоря, уже содержала в себе необходимые принципы здо-

рового подхода к делу и являлась намеком на анализ стрелкового процесса в его первичной, зародышевой форме.

Однако разница между таким подходом тренера и тем, что мы хотим предложить, заключается в том, что тренер на основании личного опыта, слепо, считаясь лишь с практической стороной дела, не вдаваясь в психо-физиологическую оценку данного стрелка, следует трафаретным путем к намеченной цели, упуская существенные детали, могущие при обучении стрельбе дать более значительный результат. Предлагаемый нами способ предполагает проведение обучения по готовому и продуманному плану, записанному на бумаге и поэтому доступному для критики рационализаторской мысли, построенному после изучения стрелковой операции в целом и разложения ее на составные элементы.

При такой постановке вопроса обучению должно предшествовать ознакомление с психо-физиологическими свойствами ученика для установления наиболее подходящего метода работы с ним.

В этих условиях и начинающий стрелок в состоянии осмысленно проделать всю эволюцию перехода от первой стадии обучения к заключительному выстрелу стрелка, постигшего стрелковое искусство. Он может полностью осознать тот путь, по которому будет двигаться вперед к овладению техникой стрельбы.

Успешное выполнение этого возможно, как мы уже сказали, при детальном изучении факторов стрелкового процесса.

Для каждого фактора необходимы свои стандартные условия, так как они обеспечивают наилучшие результаты работы, в нашем случае—наиболее постоянную меткую стрельбу.

Условия эти для стрелка следующие:

- 1) возраст и пол,
- 2) анатомическое строение (рост, относительная величина частей туловища),
- 3) физиологические качества (качества органов дыхания, кровообращения, слуха, зрения, быстроты рефлексов, восприятий, сообразительности, памяти и т. п.),
- 4) питание,
- 5) температура воздуха,
- 6) освещение,
- 7) одежда.

Условия же для ружья таковы:

1) форма (длина ложи, погнутость ее, изгиб в сторону, затылочный срез, планка, очертание колодки и пр.),

2) вес,

3) баланс,

4) специальные свойства (осыпь дробы, отдача, скорость полета дробы, крепость спусков и пр.).

Серьезное внимание должно быть уделено изучению взаимоотношений между названными факторами стрелкового процесса. Такими факторами являются:

1) геометрические (расположение, т. е. манера держать ружье, определяющая стиль стрельбы),

2) механические (проходимые пути—высота вскидки и прикладка, расходуемая энергия, ритм, перерывы на отдых и пр.).

Анализу должно предшествовать наблюдение операции в целом, причем в этом отношении должен подлежать рассмотрению случай стрельбы одного из лучших стрелков. Последовательность исследования должна быть такова:

Анализ

1. Подробное описание и исследование - приемов стрельбы.

2. Расчленение всей работы с ружьем на элементарные движения (операции).

3. Изучение каждой отдельной операции с целью выяснения влияния всех факторов стрелкового процесса на каждое движение стрелка.

Синтез

1. Изучение всех факторов, от которых зависит каждое движение, и их наивыгоднейшего сочетания.

2. Устранение всех излишних и утомительных движений.

3. Разработка приемов обращения с ружьем при прицеливании, упрощающих и облегчающих самую стрельбу.

4. Описание каждого стрелкового приема (составление инструкции) для обеспечения правильности стойки стрелка, стиля, прикладки и прицеливания.

При изучении стрелкового процесса и правильности применения установленных методов стрельбы окажет существенную помощь применение хронометража по отношению к каж-