

А. Смирнов

**Мессианские ожидания и
верования иудеев около
времен Иисуса Христа**

**От маккавейских войн до
разрушения Иерусалима
римлянами**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
А11

А. Смирнов
А11 Мессианские ожидания и верования иудеев около времен Иисуса Христа: От маккавейских войн до разрушения Иерусалима римлянами / А. Смирнов – М.: Книга по Требованию, 2015. – 528 с.

ISBN 978-5-458-01821-0

Мессианские ожидания и верования иудеев около времен Иисуса Христа (от маккавейских войн до разрушения римлянами). Профессора Университета, протоиерея Ал. Смирнова.

Казань, 1899. Типолитография Императорского университета.

ISBN 978-5-458-01821-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Гл. III. Служеніе Мессіи и устроеніе мессіанскаго царства. 360—412.

Царское служеніе Мессіи: пораженіе враговъ Израиля и судьба ихъ (360—381). Устроеніе Іерусалима и храма, возвращеніе въ отечество разсѣяннаго Израиля (381—394). Судьба умершихъ іудеевъ (394—404). пророческое и первосвященническое служеніе Мессіи (404—412).

Гл. IV. Царство Мессіи. 413—439.

Отсутствіе въ іудейской письменности наименованій—царство Божіе и царство небесное (413—418). Участники и блага мессіанскаго царства (418—434). Продолжительность мессіанскаго царства и его конецъ (434—439).

Гл. V. Мессіанскія чаянія іудеевъ разсѣянія и сектантовъ. 440—473.

Мессіанскія вѣрованія іудеевъ разсѣянія (440—446), самарянъ (446—450), фарисеевъ и иродіанъ (453—459), саддукеевъ (459—464), ессеевъ (464—470) и прозелитовъ (470—473).

Заключеніе. 474—480.

Приложеніе.

Іудейское ученіе о страданіяхъ и смерти Мессіи. 481—522

Отсутствіе у іудеевъ ученія о страждущемъ Мессіи до 2 вѣка по Р.Х. (481—488). Раввинскія сказанія о страданіяхъ Мессіи (489—504). Происхожденіе іудейскаго ученія о страданіяхъ Сина Давидова (504—512). Іудейское ученіе о смерти Мессіи бепъ-Іосифа и его происхожденіе (512—522).



Въ русской богословской литературѣ до сихъ поръ не появлялось научныхъ трудовъ, посвященныхъ специальному изученію мессіанскихъ вѣрованій іудеевъ въ періодъ, близкій ко временамъ земной жизни Іисуса Христа. Подобныхъ специальныхъ трудовъ не очень много даже и въ западной литературѣ, несомнѣнно болѣе богатой специальными изслѣдованіями по различнымъ богословскимъ вопросамъ¹⁾. А между тѣмъ вопросъ о мессіанскихъ вѣрованіяхъ іудеевъ около временъ

¹⁾ Кромѣ сравнительно немногихъ и неполныхъ монографій, не всегда имѣющихъ прямое отношеніе къ избранному нами періоду іудейской исторіи, изложеніе мессіанскихъ вѣрованій іудеевъ около временъ Іисуса Христа мы встрѣчаемъ или въ общихъ системахъ ветхозавѣтной теологіи и христологіи (Hengstenberg, Anger, Bohl, Riehm, Delitzsch, Vaconius, Schmidt, Neumann, De — Wette, Von Cöllin, Schwarz, Smend и др), или въ обзорнѣяхъ іудейской апокалиптики (Hilgenfeld, Faye), или въ трудахъ о жизни Іисуса Христа и о происхожденіи христіанства (Keim, Bruno Bauer, Baldensperger, Colani, Ederheim, Drummond, Stanton), или въ общемъ изложеніи вѣроученія современнаго Христу іудейства (Langen, Stapfer, Nicolas), или наконецъ въ такъ называемыхъ *Neutestamentliche Zeitgeschichten* и подобныхъ имъ трудахъ (Hansrath, Schürer, Gfrörer, Osk. Holtzmann, Н. Holtzmann и др.). Изъ монографій по разсматриваемому вопросу намъ извѣстны: 1) *Bertholdt—Christologia Judaeorum Jesu apostolorumque aetate in compendium redacta observationibusque illustrata*; Erlangae 1811; сочиненіе очень полезное, но оно только по заглавію относится къ разсматриваемому періоду, такъ какъ основывается на памятникахъ позднѣйшаго времени и именно—на таргумахъ и талмудѣ; 2) *Morahit—De iis, quae ad cognoscendam Judaeorum Palaestiniensium Christologiam evangelia nobis exhibeant*, Götting. 1828; авторъ даетъ крайне туманное представленіе о мессіанскихъ вѣрованіяхъ современныхъ Христу іудеевъ, такъ какъ основывается только на свидѣтельствѣ евангелій; 3) *Vernes—Histoire de idées messianiques depuis Alexandre jusqu'à l'empereur Hadrien*, Paris 1874; но темъ и по объему (292 стр.) это одно изъ видныхъ сочиненій по нашему вопросу; но авторъ, всюду являясь рабомъ своего соотечественника Colani (*Jésus — Christ et*

Иисуса Христа есть вопросъ первостепенной важности уже потому только, что во всей міровой исторіи нѣтъ эпохи болѣе важной и знаменательной, чѣмъ эпоха Христа, съ которой начинается новая жизнь для человѣчества. Христіанство представляетъ собою такое крупное явленіе въ исторической жизни человѣчества, что вопросъ о его происхожденіи не можетъ не имѣть самаго глубокаго интереса не только для богослова, но и вообще для историка. Но христіанство, какъ явленіе чисто историческое, появившееся въ извѣстную эпоху и въ средѣ извѣстнаго народа, можетъ быть понято въ своемъ возникновеніи только тогда, когда будетъ достаточно изучена духовная жизнь современнаго Христу іудейства, его чаянія, стремленія и вѣрованія; только въ этомъ случаѣ для насъ слѣдуетъ возможнымъ рѣшеніе вопроса, было ли христіанство естественнымъ продуктомъ предшествующаго духовнаго развитія іудейства, или же оно есть явленіе необыкновенное и вышеестественное, обязавное своимъ происхожденіемъ самому Сыну Божію, Который возвѣстилъ міру новое и доселѣ невѣ-

les croyances messianiques de son temps, 2 édit. Strassbourg 1864) и представителей тюбингенской школы, направляетъ всѣ свои выводы къ подкрѣпленію крайнихъ рационалистическихъ тенденцій. 4) *Schönefeld*—Ueber die messianische Hoffnung von 200 vor Christo bis gegen 50 nach Christo, Jena 1874; авторъ обзрѣваетъ здѣсь (на 48 стр.) въ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ пророка Даниила, мессіологическое содержаніе неканоническихъ, апокрифическихъ и Сивиллинскихъ книгъ, а также сочиненій Филона; 5) *Müller*—Die messian. Erwartungen des Juden Philo, Basel 1870; это одно изъ лучшихъ сочиненій по вопросу о мессіанскихъ воззрѣніяхъ Филона; 6) *Ayerst* (перев. съ англ.)—Die Hoffnung Israels, oder die Lehre der alten Juden von dem Messias, Frankfurt a M. 1851; здѣсь представлены выборки изъ таргумовъ, объясняющихъ различныя мѣста Писанія въ мессіанскомъ смыслѣ. 7) *Drummond*—The Jewish Messiah, a critical history of the messianic idea among the Jews from the rise of the Maccabees to the closing of the Talmud, London 1877 (395 стр.); сочиненіе Друммонда можетъ быть названо наиболѣе полнымъ и обстоятельнымъ изслѣдованіемъ по данному вопросу. Кромѣ этихъ отдѣльныхъ сочиненій можно указать журнальныя статьи: 1) *Mack*—Die messian. Erwartungen und Ansichten der Zeitgenossen Jesu (Tübing. Theolog. Quartalschr. 1836, стр. 3—56 и 193—226); 2) *Zeller*—Ueber die Behauptung, dass vorchristliche Judenthum noch keine mess. Dogmatik gehabt habe (Theolog. Jahrb. 1843, стр. 35—52); 3) *H. Holtzmann*—Die Messiasidee zur Zeit Jesu (Jahrbüch. für deutsche Theol. 1867, стр. 389—411).

домое ученіе. А между тѣмъ центральнымъ пунктомъ въ міровоззрѣніи іудейства, современнаго Христу, нужно назвать именно мессіанскую идею²⁾; духовная жизнь іудейства этого времени характеризуется главнымъ образомъ двумя направленіями: въ области дѣятельности—привязанностію къ закону, а въ области религіознаго міровоззрѣнія—чаяніями грядущаго блаженнаго царства, на почвѣ которыхъ создалась своеобразная іудейская апокалиптика съ символическими изображеніями „дней Мессіи“ и послѣднихъ временъ. Мы готовы согласиться даже съ тою мыслию Шюрера, что мессіанскія чаянія въ значительной мѣрѣ обусловливали и самое законническое направленіе, такъ какъ точное соблюденіе закона считалось только средствомъ для пріобрѣтенія праяъ на участіе въ блаженномъ царствѣ Мессіи³⁾.

Поэтому не только внѣшняя, но даже и внѣшняя жизнь іудейства въ послѣднія столѣтія его политическаго существованія, а также и въ послѣдующее время, раскроется передъ нами гораздо полнѣе, когда мы оцѣнимъ истинное значеніе мессіанскихъ ожиданій для іудейскаго народа; это именно они составляли сокровенную пружину въ постоянныхъ возмущеніяхъ іудеевъ противъ чужеземнаго владычества и особенно противъ Рима; это они вызвали такія крупныя историческія событія, какъ разрушеніе Іерусалима Титомъ и кровавое усмиреніе іудеевъ при Адрианѣ; это главнымъ образомъ мессіанскія мечтанія довели іудеевъ до того, что они сдѣлались народомъ изгнанія и разсѣянія по лицу всей земли; наконецъ, это въ своеобразномъ характерѣ іудейской мессіологии нужно искать причину того, что избранный народъ Божій, въ теченіе всего ветхаго завѣта подготавливавшійся къ принятію Спасителя, не только не призналъ въ Иисусѣ Христѣ истиннаго Мессію, но и сдѣлался повиннымъ въ страшномъ грѣхѣ богоубійства.

Далѣе, изученіе іудейской мессіологии имѣетъ существенное значеніе какъ для евангельской экзегетики, такъ и вообще

²⁾ «Благочестивыя души въ средѣ іудейства не столько жили, сколько ждали жизни», которая должна наступить съ пришествіемъ Мессіи. *Baldensperger*—*Das Selbstbewusstsein Jesu im Lichte der messian. Hoffnungen*, Strassburg 1892; стр. 65.

³⁾ *Die Predigt Jesu Christi*, Darmstadt 1882; стр. 11—12.

для христіанскаго богословія (особенно въ вопросѣ о лицѣ Іисуса Христа). Излагая ученіе о своемъ мессіанскомъ достоинствѣ, Спаситель въ своихъ христологическихъ рѣчахъ имѣлъ постоянно въ виду ложныя представленія іудеевъ о Мессіи и его царствѣ; Ему приходилось постепенно и настойчиво очищать мысль слушателей отъ раввинскихъ измышленій, чтобы приготовить мѣсто для новаго зданія христологическаго ученія. Отсюда само собою слѣдуетъ, что пониманіе евангельскаго ученія о божественномъ и мессіанскомъ достоинствѣ Іисуса Христа будетъ тѣмъ правильнѣе и глубже, чѣмъ большими свѣдѣніями мы будемъ обладать по вопросу о мессіанскихъ вѣрованіяхъ современныхъ Христу іудеевъ.

Наконецъ, избранный нами предметъ изслѣдованія имѣетъ самое существенное значеніе и для христіанской апологетики. Большинство представителей западнаго богословія, не только раціоналистическаго, но и псевдо-ортодоксальнаго направленія, не допускаетъ почти сомнѣнія въ томъ, что ученіе Іисуса Христа о Своемъ мессіанскомъ достоинствѣ является въ значительной мѣрѣ тождественнымъ съ представленіями о Мессіи современнаго Ему іудейства и что это ученіе стоитъ въ полной зависимости отъ іудейскихъ апокалипсисовъ. Въ послѣднее время въ нѣмецкой литературѣ выдвинутъ на первый планъ вопросъ о царствіи Божіемъ по ученію Іисуса Христа, какъ оно излагается въ Евангеліи и главнымъ образомъ у синоптиковъ ⁴⁾. Въ большинствѣ случаевъ рѣшеніе этого вопроса сводится къ тому, что Іисусъ Христосъ въ Своихъ проповѣдяхъ о царствіи Божіемъ является далеко не самостоятельнымъ и

⁴⁾ Только въ послѣднее десятилѣтіе появились по этому вопросу слѣдующія извѣстныя намъ сочиненія: 1) *Ernst Jäsel*, Die Lehre vom Reiche Gottes im N. T., Leiden 1891; 2) *Schmoller*, Die Lehre vom Reiche Gottes in den Schriften des N. T., Leiden 1891; 3) *Joh. Weiss*, Die Predigt Jesu vom Reiche G., Göttingen 1892; 4) *Schnedermann*, Jesu Verkündigung und Lehre vom Reiche Gottes, Leipzig 1895; 5) *Er. Haupt*, Die eschatolog. Aussagen Jesu in den synopt. Evangelien, Berlin 1895 (большая часть этого сочиненія говоритъ объ ученіи Іисуса Христа о царствіи Божіемъ по синоптическимъ евангеліямъ и объ отношеніи этого ученія къ іудейскимъ апокалипсисамъ); 6) *Ludwig Paul*, Die Vorstellungen vom Messias und von Gottesreich bei den Synoptikern, Bonn 1895; 7) *Lütgert*, Das Reich Gottes nach den synoptisch. Evangelien, Gütersloh 1895.

что Онъ повторяетъ здѣсь тѣ самыя представленія, которыя были распространены въ средѣ тогдшняго іудейства. Подобныя мнѣнія настолько сдѣлались общепринятыми, что положительно трудно указать въ нѣмецкой литературѣ книгу, которая была бы совершенно чужда такихъ раціоналистическихъ воззрѣній. Даже авторы апологетическихъ сочиненій не стѣсняются дѣлать уступки, то маленькія, то большія, подобнымъ тенденціямъ. Для того, чтобы уяснить себѣ истинное отношеніе ученія Иисуса Христа о Самомъ Себѣ и о царствіи Божіемъ къ іудейскимъ вѣрованіямъ, необходимо изучить съ возможною тщательностію и на основаніи всѣхъ сохранившихся литературныхъ памятниковъ современнаго Христу іудейскія представленія о личности Мессіи и его царствѣ.

Но если вопросъ объ іудейской мессіологіи временъ Иисуса Христа представляетъ не только глубокое научное значеніе, но и интересъ современности, то чѣмъ же можно объяснить скудость спеціальныхъ работъ по этому вопросу? Дѣло здѣсь объясняется въ значительной мѣрѣ тѣмъ, что апокрифическіе памятники іудейской письменности, на основаніи которыхъ только и можно воспроизвести представленія іудеевъ о Мессіи и его царствѣ за послѣдніе три вѣка до разрушенія Іерусалима римлянами, сдѣлались предметомъ всесторонняго изслѣдованія почти только въ наше время. Многие изъ нихъ, считавшіеся долгое время совсѣмъ затерянными, были открыты только въ нынѣшнемъ столѣтіи⁵⁾, а научное изученіе ихъ, можно сказать, только еще началось, такъ что и до сихъ поръ ученые не составили болѣе или менѣе опредѣленнаго взгляда по вопросу о древности и происхожденіи большинства псевдо-эпиграфовъ, вслѣдствіе чего въ нашемъ вопросѣ приходится ограничиваться тою рискованною вѣроятностію, на которую жаловались и до сихъ поръ продолжаютъ жаловаться ученые⁶⁾. Понятно, что при отсутствіи вполне достовѣрныхъ хронологическихъ датъ и при крайней туманности и апокалипсической прикровенности содер-

⁵⁾ Такъ, Апокалипсисъ Варуха, Книга Юбилеевъ и отрывки изъ «Вознесенія Моисея» были обнаружены только въ срединѣ настоящаго столѣтія.

⁶⁾ *Holtzmann* въ *Jahrb. f. d. Theol.* 1867, стр. 389; *Baldensperger*, *Selbstbewusstsein Jesu*, стр. 3.

жанія апокрифовъ, пользованіе этими памятниками для историческихъ цѣлей представляетъ значительныя трудности. Поэтому даже нѣмецкіе ученые при всей своей писательской смѣлости не легко берутся за спеціальныя изслѣдованія о мессіанскихъ вѣрованіяхъ іудеевъ около временъ Іисуса Христа. Давно уже и насъ соблазняла мысль приняться за такое изслѣдованіе, но прежде чѣмъ осуществить свое желаніе, намъ пришлось потратить не мало лѣтъ на изученіе іудейской апокрифической литературы ⁷⁾.

Такъ какъ время написанія того или другого апокрифа доселѣ опредѣляется только гадательно, при чемъ разница въ опредѣленіи достигаетъ не десятилѣтій, а нѣсколькихъ столѣтій, то изложеніе мессіанскихъ вѣрованій іудеевъ со времени Маккавеевъ до разрушенія Іерусалима Титомъ въ исторической послѣдовательности является дѣломъ почти невозможнымъ при настоящемъ состояніи апокрифологіи. Въ западной литературѣ преобладаетъ именно историческое изложеніе; но благодаря этому здѣсь господствуетъ такой субъективизмъ, такое разнообразіе взглядовъ, что начальные моменты мессіологическаго развитія у одного ученаго являются завершительными у другого ⁸⁾; такъ, мессіанское ученіе притчей книги Еноха однимъ относится ко времени Маккавейскихъ войнъ, другими ко временамъ Ирода, третьими къ эпохѣ разрушенія Іерусалима Титомъ и, наконецъ, четвертыми ко временамъ Адриана. Въ виду этого мы не рѣшаемся брать на себя неосуществимую задачу изложить шагъ за шагомъ историческій ходъ развитія іудейской мессіологіи со времени Маккавеевъ. Въмѣсто этого въ первой части своего сочиненія мы остановимся на обзорѣ:

⁷⁾ Результатомъ нашихъ занятій было изданіе трехъ выпусковъ іудейскихъ апокрифовъ въ русскомъ переводѣ съ введеніемъ и объясненіемъ, и именно: Книги Еноха (Казань 1888), Книги Юбилеевъ (Казань 1895) и Псалмовъ Соломона съ приложеніемъ Оды Соломона (Казань 1896). Въ непродолжительномъ времени мы надѣемся издать отрывки изъ «Вознесенія Моисея» и Заветы двѣнадцати патріарховъ.

⁸⁾ Одинъ изъ авторовъ такого историческаго изслѣдованія *M. Vernes* (*Histoire des idées messianiques depuis Alexandre jusqu'à l'empereur Hadrien*, Paris 1874) откровенно сознается, что при изложеніи исторіи мессіанскихъ вѣрованій въ послѣднѣйшее время «гипотеза и фантазія многократно давали себѣ свободный просторъ» (стр. IX),

ніи мессіологіческихъ памятниковъ іудейской литературы, приче́мъ будутъ указаны характерные пункты отличія въ ученіи о Мессіи того или другаго памятника, а затѣмъ попытае́мся выяснитъ обстоятельства, способствовавшія возбужденію мессіанскихъ ожиданій въ послѣ-маккавейскій періодъ и опредѣлитъ самый процессъ, какимъ шла переработка пророческаго ученія о Мессіи въ тотъ видъ, каковой оно получило въ іудейской апокалиптикѣ. Вторая часть будетъ содержать систематическое изложеніе ученія о Мессіи и его царствѣ. Не будемъ скрывать, что нѣкоторые дѣлають возраженія и противъ возможности систематическаго изложенія іудейской мессіологіи. „Конечно, соблазнительно, говоритъ Бальденшпергеръ, представить систему іудейской мессіологіи, какъ сдѣлалъ это Шюреръ; ⁹⁾ но кто понимаетъ, что въ этомъ случаѣ придется ставить въ связь самыя разворѣчивыя вѣрованія, тотъ легко согласится, что такой системы не можетъ и быть.“ ¹⁰⁾ Замѣчаніе это имѣетъ нѣкоторую долю правды. Время отъ маккавейскихъ войнъ до разрушенія Іерусалима римлянами было временемъ выработки и роста раввинской мессіологіи, вслѣдствіе чего здѣсь нельзя найти полной устойчивости и законченности: не только въ различныхъ іудейскихъ памятникахъ, но и въ одномъ и томъ же апокрифѣ высказываются иногда по одному и тому же вопросу самыя противорѣчивыя воззрѣнія. Съ другой стороны въ виду разновременнаго появленія іудейскихъ апокрифовъ при систематическомъ изложеніи мессіанскаго ученія придется прибѣгать къ нѣкоторому обобщенію, т. е. соединять въ одну общую систему христологическія представленія, выработанныя и появившіяся въ разное время. Но всѣ эти обстоятельства могутъ только затруднить составленіе системы, но вовсе не дѣлають его невозможнымъ. Ничто насъ не обязываетъ устривать или замалчивать тѣ противорѣчія въ представленіяхъ о Мессіи, которыя встрѣчаются въ различныхъ памятникахъ іудейской апокалиптики; въ своей системѣ мы будемъ объединять только тождественное и сходное

⁹⁾ Geschichte des jüdisch. Volkes im Zeitalter J. Christi, 2-te Aufl., Leipzig 1886; B. 2-te, стр. 440—466.

¹⁰⁾ Das Selbstbewusstsein Jesu im Lichte der mess. Hoffnungen seiner Zeit, 2-te Aufl. 1892; стр. 78, примѣч. I.

и въ тоже время отмѣчать тѣ пункты іудейской мессіологіи, въ которыхъ различные апокрифы расходятся между собою. Что же касается объединенія въ одной системѣ вѣрованій, относящихся къ различнымъ эпохамъ въ жизни іудейства (конечно въ предѣлахъ намѣченнаго нами двухсотлѣтія), то это можетъ повести все же къ меньшей научной ошибкѣ, чѣмъ какою допускаютъ сторонники историческаго метода изслѣдованія, относящіе ко временамъ Маккавеевъ то, что быть можетъ нужно отнести къ христіанской эпохѣ, и наоборотъ.

Предѣльною историческою гранію мы беремъ въ своемъ изслѣдованіи съ одной стороны маккавейское возстаніе, а съ другой—разрушеніе Іерусалима римлянами; это потому, что гоненія Антіоха Епифана съ послѣдующимъ маккавейскимъ возстаніемъ были новою эпохою не только въ политической, но и въ религіозной исторіи іудейства. Съ этого именно времени начинается особенное оживленіе мессіанскихъ ожиданій и образованіе той своеобразной литературы съ мессіанскимъ содержаніемъ, которая извѣстна подъ именемъ апокалиптики. Точно также и разрушеніе Іерусалима римлянами было такимъ событіемъ, со времени котораго какъ мессіологія, такъ и вообще все іудейское вѣроученіе получаетъ особое направленіе, выразившееся въ послѣдствіи въ талмудизмъ.

Считаемъ нужнымъ замѣтить, что на основаніи сохранившихся до нашего времени письменныхъ памятниковъ можно воспроизвести мессіанскія вѣрованія главнымъ образомъ только той части іудейства, выразителями которой были книжники и раввины; но какъ думали о Мессіи и его царствѣ лучшіе представители іудейства, сохранившіе духовное пониманіе ветхозавѣтныхъ писаній, объ этомъ можно сказать лишь столько, сколько дають намъ случайныя и краткія евангельскія замѣчанія о мессіанскихъ чаяніяхъ Захаріи, Іоанна Крестителя, Симеона и учениковъ Христовыхъ, а также отчасти тѣ лучшія произведенія іудейства, которыя служатъ выраженіемъ древне-іудейскаго преданія, каковы большинство неканоническихъ книгъ и апокрифическіе Псалмы Соломона, обнаруживающіе, не смотря на свою подложность, истинно-духовное пониманіе пророческихъ обѣтованій о Мессіи.
