

**Ф. Тернер**

**Государство и землевладение**

**Часть 1. Крестьянское  
землевладение**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
Ф11

Ф11 **Ф. Тернер**  
Государство и землевладение: Часть 1. Крестьянское землевладение / Ф.  
Тернер – М.: Книга по Требованию, 2014. – 358 с.

**ISBN 978-5-458-02233-0**

Государство и землевладение. Часть 1. Крестьянское землевладение.

**ISBN 978-5-458-02233-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



къ участковой семейной собственности.—Немыслимость разселенія великорусскихъ деревень въ отдѣльные хутора.—Необходимость предоставленія полного простора движенію жизни при огражденіи лишь типа общиннаго владѣнія отъ искусственнаго разрушенія. — Формы, въ которыхъ можетъ проявиться постепенное усовершенствованіе экономическихъ условій общинной жизни.—Несостоятельность общинно-артельной формы.—Усовершенствованія вырабатываются самою жизнью въ разныхъ мѣстностяхъ.—Перечень подобныхъ усовершенствованій.—Роль правительства и земства.

**Глава V. Отношеніе современнаго законодательства къ крестьянскому землевладѣнію . . . . . 230**

Наше до-реформенное законодательство.—Продолжительная остановка въ законодательной дѣятельности по этому предмету послѣ 1861-го года.—Законъ 1886-го года о семейныхъ раздѣлахъ, законъ 1893-го года о передѣлахъ, законъ того же 1893-го года о выкупѣ, отчужденіи и обремененіи кредитомъ крестьянской земли.

**Глава VI. Крестьянскіе платежи и способы ихъ взысканія . . . . . 288**

Аномальность дѣйствующихъ способовъ взысканія крестьянскихъ платежей.—Причины, почему налогъ связанъ съ личностью плательщика.—Отсутствіе конкретнаго объекта подати.—Общинное владѣніе и круговая порука.—Нормальная круговая порука не можетъ служить препятствіемъ къ преобразованію существующихъ порядковъ взиманія крестьянскихъ платежей.—Настоящій порядокъ дѣйствуетъ разорительно на благосостояніе народа и подрываетъ податную его силу.—Фискальные результаты дѣйствующей системы.—Недоимки.—Предположеніе о преобразованіи настоящаго порядка.—Дѣйствующее законодательство.—Его недостатки.—Въ чемъ должна заключаться реформа.—Мѣры побужденія.—Заработки.—Отбраніе надѣла.—Необходимость установленія соразмѣрности между доходностью земли и размѣромъ платежей.—Право отказа отъ земли.—Вопросъ о недоимкахъ.—Постепенность введенія реформы.—Практичный способъ ея примѣненія.





## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Россія переживаетъ тяжелый земледѣльческій и землевладѣльческій кризисъ.

Весьма естественно, что въ подобное время со всѣхъ сторонъ раздаются жалобы на стѣсненное положеніе землевладѣльцевъ, ходатайства о пособіи и указанія на различныя мѣропріятія, долженствующія помочь дѣлу.

При такихъ условіяхъ, — чтобы придти къ какому-либо цѣлесообразному заключенію и окончательно остановиться на мѣрахъ, дѣйствительно способныхъ излѣчить тяготѣющій надъ нами недугъ—необходимо подвергнуть основательному, подробному и всестороннему изслѣдованію настоящія условія нашей сельско-хозяйственной жизни, чтобы дать себѣ ясный отчетъ въ дѣйствительномъ положеніи крестьянскаго и дворянскаго землевладѣнія и опредѣлить причины, вызвавшія современный кризисъ. Желательно при этомъ, чтобы факты говорили сами за себя. Краснорѣчіе фактовъ самое убѣдительное краснорѣчіе; оно болѣе всего въ состояніи выяснитъ настоящее положеніе дѣла и указать путь, по которому слѣдуетъ идти.

Отличительная черта современнаго сельско-хозяйственнаго кризиса заключается въ его всеобщности. На за-

труднительное положеніе сельскаго хозяйства и на разореніе землевладѣльцевъ жалуются не только въ Россіи, подобныя же сѣтованія раздаются и въ сосѣдней намъ Германіи, во Франціи и даже въ Англии.

При такихъ обстоятельствахъ сравненіе того, что происходитъ у насъ, съ положеніемъ сельско-хозяйственнаго дѣла за границей, можетъ съ своей стороны значительно содѣйствовать разъясненію вопроса.

Наконецъ слѣдуетъ еще замѣтить, что землевладѣльчeskій вопросъ имѣетъ не только хозяйственно-экономическое но и соціальное значеніе. На эту сторону въ Германіи было обращено, въ послѣднее время, особенное вниманіе. Между прочимъ, сочиненіе Ганзена о движеніи народонаселенія, или, какъ авторъ самъ называетъ свою книгу, опытъ изслѣдованія причинъ процвѣтанія и упадка народовъ <sup>1)</sup> обратило на себя заслуженное вниманіе благодаря въ высшей степени оригинальнымъ и крайне важнымъ выводамъ, къ которымъ приходитъ авторъ этого замѣчательнаго сочиненія.

Приступая къ посильному разрѣшенію даннаго вопроса, и имѣя въ виду выдающееся значеніе соціальной его стороны, мы помѣщаемъ въ первой главѣ, — въ видѣ подготовительнаго вступленія къ дальнѣйшему изслѣдованію, — извлеченія изъ вышеуказаннаго сочиненія Ганзена.



---

<sup>1)</sup> Die drei Bevölkerungsstufen. Ein Versuch, die Ursachen für das Blühen und Altern der Völker nachzuweisen, von Georg Hansen. München, 1889.

## ГЛАВА I.

### Теорія Ганзена о движеніи народонаселенія.

---

Нельзя не признать безусловной справедливости теоріи Мальтуса, вызвавшей въ свое время столь ожесточенныя порицанія. Люди, какъ и всѣ живыя существа, могли-бы, въ численномъ отношеніи, умножаться безгранично, еслибы этому умноженію не полагалось границъ со стороны средствъ существованія. Мальтусъ утверждаетъ, что между тѣмъ, какъ приращеніе населенія можетъ идти въ геометрической прогрессіи, естественныя средства существованія, продукты земли, могутъ расти только въ ариѳметической прогрессіи, т.-е. сложеніемъ, а не умноженіемъ <sup>1)</sup>).

Несомнѣнно, что каждая человѣческая пара можетъ произвести по крайней мѣрѣ двѣ новыя пары, каждая изъ послѣднихъ опять двѣ пары и т. д.; такимъ образомъ дана возможность роста въ геометрической прогрессіи 1 — 2 — 4 и т. д. Подобная же способность приращенія существуетъ не только у людей, но и у животныхъ и

---

<sup>1)</sup> Формула эта, не имѣя претензіи на математическую точность, имѣетъ единственно цѣлью — указаніе на различіе образа приращенія этихъ двухъ находящихся въ тѣсной между собою зависимости, величинъ.

даже у растеній. Если предположить что посѣвъ четверти пшеницы даетъ пять четвертей урожая, то за симъ при дальнѣйшемъ посѣвѣ каждой изъ этихъ пяти четвертей получится 25 четвертей и т. д. Но для того, чтобы посѣять пшеницу, нужно поле, а пространство земли ограничено. Можно предположить, что участокъ земли, который даетъ четверть пшеницы урожая, вслѣдствіе улучшенной культуры, можетъ быть доведенъ до производства десяти четвертей. Но никто не станетъ предполагать возможности при дальнѣйшемъ улучшеніи культуры получать 100, 1000 и т. д. четвертей. Каждымъ новымъ улучшеніемъ культуры можетъ быть достигнута нѣкоторая новая прибавка, но никакъ не безпредѣльное увеличеніе производительности земли въ геометрической прогрессіи.

Равновѣсіе между численностью населенія и существующими средствами питанія восстанавливается мѣрами предупредительными, т.-е. воздержаніемъ и поздними браками, а насколько эти послѣдніе оказываются недостаточными — явленіями репрессивными, болѣзнями, войнами, усиленною смертностью.

Когда говорятъ объ избыткѣ населенія, не слѣдуетъ полагать, что явилось на свѣтъ нѣкоторое число людей, для которыхъ совершенно не хватаетъ средствъ существованія, ибо въ этомъ случаѣ самый избытокъ пересталъ бы существовать; люди, для которыхъ не имѣется никакихъ средствъ существованія, умерли бы немедленно съ голода. Избытокъ населенія выражается только въ несоразмѣрности количества наличныхъ средствъ съ численностью населенія въ данный моментъ; вслѣдствіе того, на долю нѣкоторыхъ, т.-е. именно тѣхъ, которые мало заботятся о предупредительныхъ мѣрахъ, будетъ приходиться уменьшенное недостаточное количество средствъ существованія; несомнѣнно, что недостаточное питаніе

имѣетъ своимъ послѣдствіемъ развитіе болѣзней и усиленіе смертности, но только фактически въ данный моментъ населеніе никогда не можетъ перерасти количества наличныхъ средствъ существованія, т.-е. увеличиться въ такомъ размѣрѣ, чтобы на нѣкоторую часть его совершенно не хватало средствъ существованія. Фактически населеніе не можетъ расти быстрѣе роста средствъ существованія. Послѣднее всегда будетъ сдерживать дѣйствіе естественной плодовитости людей.

Съ увеличеніемъ средствъ будетъ увеличиваться и населеніе, такъ, напримѣръ, внезапное увеличеніе наличныхъ средствъ послѣ войны (вслѣдствіе сильнаго уменьшенія численности населенія) всегда вызываетъ болѣе быстрый ростъ населенія; и наоборотъ диспропорція между естественною потенціальною способностью людей къ приращенію и ростомъ средствъ существованія, обыкновенно увеличивается съ увеличеніемъ плотности населенія, и затѣмъ начинается обратный процессъ.

Въ какихъ условіяхъ находятся разные классы населенія относительно условій приращенія ихъ численности и въ какой степени дѣйствуютъ въ каждомъ изъ нихъ предупредительныя и репрессивныя мѣры—въ разрѣшеніи этого частнаго вопроса авторъ ищетъ разрѣшенія поставленнаго во главѣ его сочиненія главнаго вопроса объ условіяхъ, при которыхъ совершается процвѣтаніе и паденіе народовъ.

Народонаселеніе страны дѣлится обыкновенно на три класса:

Классъ земледѣльцевъ, включающій какъ дворянъ, т.-е. большихъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ, т.-е. мелкихъ землевладѣльцевъ.

Классъ горожанъ, включающій лицъ, самостоятельно занимающихся разными городскими промыслами: торго-

влей, промышленностью, ремесломъ, чиновниковъ, учителей, художниковъ, духовенство, т.-е. вообще состоятельный и болѣе или менѣе образованный классъ городского населенія.

Классъ рабочихъ, т.-е. лицъ, не обеспеченныхъ ни собственнымъ имуществомъ, ни собственнымъ промышленнымъ или ремесленнымъ дѣломъ, но существующихъ отдачею въ наемъ своей рабочей силы другимъ самостоятельнымъ предпринимателямъ.

Обыкновенно полагаютъ, что эти три класса существуютъ въ каждой странѣ совершенно самостоятельно, восполняясь каждый изъ своей собственной среды, а если и происходитъ иногда переходъ личностей изъ одного изъ вышеуказанныхъ классовъ въ другой—то это представляетъ исключеніе.

Исслѣдованіе Ганзена приводитъ къ заключенію, что это мнѣніе совершенно ошибочно. Указанные три класса не представляютъ совершенно отдѣльныхъ общественныхъ единицъ, существующихъ самостоятельно одна возлѣ другой, а составляютъ только отдѣльныя ступени развитія одного и того же населенія.

Чтобы убѣдиться въ этомъ, необходимо ознакомиться предварительно съ настоящимъ характеромъ производительнаго труда, участіемъ въ отдѣльныхъ производствахъ даровыхъ силъ природы, способомъ извлеченія каждымъ изъ этихъ трехъ классовъ доходности изъ приложенія своего труда, и затѣмъ приступить къ изученію историческаго хода образованія каждаго изъ нихъ.

---

Въ сущности человѣкъ ничего не производитъ; единственнымъ производителемъ является природа. Охотникъ отправляется въ лѣсъ и убиваетъ для своего про-

довольствія оленя. Тѣмъ самымъ онъ добываетъ себѣ на нѣкоторое время средства существованія. Но развѣ онъ произвелъ что-либо своимъ трудомъ. Олень, заяцъ, птица, которыхъ онъ убилъ, существовали до того, когда онъ отправился на охоту, въ полной своей цѣнности; своимъ дѣйствіемъ онъ ничего къ тому не прибавилъ, онъ только уничтожилъ существованіе ихъ. Человѣкъ срубаетъ дерево для своего употребленія. Но развѣ онъ произвелъ этимъ что-либо. Дерево уже существовало до того, какъ онъ приложилъ къ нему свой трудъ, срубая его. Его трудъ ничего къ цѣнности дерева не прибавилъ. Напротивъ того, срубая дерево, онъ тѣмъ прекращаетъ его ростъ и дальнѣйшее приращеніе его цѣнности. О какой-либо производительной работѣ тутъ не можетъ быть и рѣчи. Его трудъ заключается только въ присвоеніи произведеній даровыхъ силъ природы, къ приспособленію ихъ годности для своего употребленія. Съ этой точки зрѣнія потраченная на приспособленіе масса труда не имѣетъ никакого значенія по отношенію къ полезной цѣнности добытаго предмета. Яблоко, сорванное мимоходомъ съ растущаго гдѣ-либо дерева, и яблоко, добытое съ большимъ трудомъ, разведеніемъ фруктоваго сада, имѣютъ для человѣка одну и ту же полезную цѣнность (Werth)<sup>1)</sup>. И такъ производитъ не человѣкъ, а производитъ созидательная сила природы. Человѣкъ можетъ только направлять производительныя силы природы, побуждать ихъ проявляться въ такомъ направленіи, которое для него наиболѣе полезно. Истребленіе хищныхъ звѣрей имѣетъ послѣдствіемъ увеличеніе численности полезныхъ животныхъ. Но несмотря на то, нельзя сказать, что охотникъ произвелъ что-либо, уничтожая хищныхъ

---

<sup>1)</sup> Не слѣдуетъ смѣшивать понятія цѣнность съ цѣною.

звѣрей; его дѣятельность заключалась не въ производствѣ, а въ уничтоженіи. Производила и производитъ единственно природа; прежде это производство проявлялось въ народженіи хищныхъ животныхъ, а теперь она будетъ проявляться въ преобладающемъ народженіи полезныхъ животныхъ.

Въ томъ же положеніи какъ дѣятельность охотника, находится и дѣятельность лѣсника и сельскаго хозяина.

Желая содѣйствовать произрастанію извѣстнаго сорта лѣса, болѣе годнаго къ употребленію, лѣсникъ станетъ вырубать въ лѣсу другія породы, менѣе годныя, — его дѣятельность заключается въ уничтоженіи, а не въ производствѣ. Уничтожая извѣстныя породы лѣса, онъ побуждаетъ природу производить преимущественно другія породы, болѣе для него цѣнныя. Онъ направляетъ только производительную дѣятельность даровыхъ созидательныхъ силъ природы.

Совершенно въ такихъ же условіяхъ находится дѣятельность сельскаго хозяина. Желая получить пшеницу, его трудъ — вспашка, боронованіе — направлены къ тому, чтобы уничтожить другія растенія, которыя для него бесполезны, которыя онъ считаетъ сорными; унавоживая землю, онъ только группируетъ естественную производительную силу, заключающуюся въ различныхъ земельныхъ матеріалахъ. Тѣмъ самымъ онъ понуждаетъ природу производить наиболѣе годные для него продукты; онъ направляетъ ея дѣятельность, — въ этомъ заключается весь результатъ его труда. Даже на высшихъ степеняхъ сельско-хозяйственной культуры трудъ земледѣльца не создаетъ дѣйствительной цѣнности. Безъ созидательной силы природы онъ не въ состояніи ни произвести одного зерна пшеницы, ни удлинить одного стебелька травы.

Возьмемъ теперь другого рода производителя — ремес-