

Савальский Василий Александрович

**Государственное право, общее и
русское**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
В19

В19 **Василий Александрович С.**
Государственное право, общее и русское / Савальский Василий Александрович – М.:
Книга по Требованию, 2023. – 203 с.

ISBN 978-5-519-84309-6

ISBN 978-5-519-84309-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

явленій. Конечная цѣль. 13. Содержаніе конечной цѣли: нравственно-разумная природа, личность, свобода, автономія. 14. Этикотелеологія. 15. Область прикладной этики. Отношеніе ея къ чистой. Категорическій императивъ Канта. 16. Чувство уваженія. 17. Понятіе культуры. Этика, какъ логика культуры. 18. Понятіе культуры и геоцентризмъ и антропоцентризмъ.

Вопросъ о мѣстѣ государства въ цѣломъ человѣческаго опыта. 19. Государство, какъ часть и продолженіе природы и государство, какъ часть и продолженіе культуры. 20. Теоріи о происхожденіи государства: (21) натуралистическія и (22) идеалистическія. 23-25. Схема интеллектуальнаго глобуса.

VI. Теологическое ученіе о правѣ и государствахъ. 35—42.

1. Основной тезисъ теологической теоріи государства.

Историческій очеркъ ея. 2. Ея варіаціи въ до-христіанскій періодъ цивилизаціи и ея элементы въ позднѣйшихъ нехристіанскихъ религіяхъ. 3. Теократическая идея въ христіанствѣ: (4) первоначальное христіанство и отношеніе къ нему Рима, (5) бл. Августина, (6) теорія двухъ мечей; (7) теокритическая идея въ новое время.

Критика теоріи. 8. Сложность переплетающихся въ теологическихъ ученіяхъ мотивовъ: теоретическихъ и практическихъ. 9. Теологическая теорія съ точки зрѣнія научной гипотезы. 10. Видоизмѣненіе теоріи: фактъ существованія и фактъ вѣры въ существованіе. Религіозный авторитетъ и авторитетъ государственный. Разная природа ихъ въ фактъ отдѣленія церкви и государства. 11. Теологическая теорія, какъ оправданіе государства.

Патріархальная теорія. (12) Фильмеръ („Патріархъ“). 13. Опроверженіе, Сидней („Рѣчи о правительствѣ“).

VII. Механическая теорія общества. 42—59

1. Основной тезисъ механической теоріи общества.

Литературно-историческіе факты о происхожденіи теоріи. 2. Время и обстоятельства ея возникновенія. 3. Новое воззрѣніе на природу и новый методъ ея изслѣдованія: (4) природа въ воззрѣніи средневѣковаго человѣка и природа въ воззрѣніи новаго времени; (5) новый методъ изслѣдованія природы, разпространеніе его на всѣ области знанія, въ частности на область социальныхъ явленій. 6. Механическая теорія общества и ея представители: Гоббсъ и Спиноза.

Доктрина Гоббса. 7. Ея методъ. 8. Ея содержаніе: (9) сила отталкиванія, (10) сила притяженія, социальное движеніе. 11. Договоръ и государство. 12. Моральныя и юридическія понятія и вопросъ ихъ объясненія съ точки зрѣнія натурализма.

13. Понятіе естественнаго права, обязанности. 14. Дедукція обязанности. 15. Государство, гражданинъ, подданный, государственная власть. 16. Государство и индивидъ. 17. Теофанъ Прокоповичъ. 18. Гоббизмъ.

Критика. 19. Ея мотивы. 20. Естественное состояніе и договоръ, какъ психологическая дедукція права и государства, 21. Договоръ, какъ сокращенное выраженіе государства, и противорѣчія въ его конструкции. 22. Основная ошибка Гоббса. 23. „Естественное право“ и „естественная обязанность“. 24. Односторонность изображенія челоѣческой природы у Гоббса. 25. Критика у Кумберленда. 26. Общежительныя теоріи и (27) теоріи свободы.

Общее заключеніе. 28. Категоріи школы естественнаго права и „договорная теорія государства“. 29. Историческая школа юристовъ и отношеніе ея къ методамъ школы естественнаго права. 30. Естественное состояніе, какъ категорія логическая и историческая. 31. Договоръ, какъ категорія логическая и историческая.

VIII. Солидаристическая теорія общества. 59—75

Философія позитивизма, какъ основа солидаристической теоріи общества. 1. Литературно-историческіе факты о происхожденіи позитивизма. 3. Позитивизмъ, какъ натурализмъ, и теоріи объ обществахъ, сложившіяся подъ его вліяніемъ.

Солидаристическая теорія общества. 4. Ея тезисъ и представители. О. Контъ. 5. Соціологія, мѣсто ея въ классификаціи наукъ и ея основныя части: статика и динамика. 6. Понятіе солидарности въ широкомъ смыслѣ: — солидарность, какъ сплошной міровой законъ. 7. Солидарность въ соціологии. Индивидъ. Семья. Корпорация. Правительство. 8. Возникновеніе правительства изъ хода соціальной жизни. 9. Три фазиса въ исторіи челоѣчества, какъ три типа статическихъ состояній и законъ солидарности въ нихъ. 10. Теологическій періодъ и его различныя стадіи. 11. Метафизическій, его характеръ. 12. Позитивный, какъ максимумъ солидарности. 13. Классификація наукъ и общественная іерархія. 14. Понятія этики и солидарность.

Критика. Резюме предыдущаго и задача критики. 16. Солидарность, какъ правило причинности. 17. Солидарность, какъ правило цѣлесообразности, и притомъ цѣлесообразности какъ естественной, такъ и дѣятельности воли. 18. Основная ошибка всѣхъ построеній О. Конта.

IX. Органическая теорія общества 75—88

Историческій очеркъ аналогіи общества съ организмомъ.

1. Платонъ. 2. Мененій Агриппа. Христіанскіе богословы.

Фортескую. Гоббсъ. 3. Представители органической теории общества.

Содержание органической теории по Спенсеру. 4. Тезисъ теории и его поясненія. 5. Общность основныхъ принциповъ организаци: кооперація, степень ея сложности, сложность приспособленій. 6. Иллюстрація этихъ принциповъ на примѣрахъ. 7. Понятіе интеграціи и дифференціаціи. 8. Дифференціація и взаимозависимость дифференцированныхъ частей. 9. Формула основного закона соціального движенія. 10. Возникновеніе государства. 11. Образованіе парламентаризма. 12. Эволюція соціального развитія въ будущемъ.

Критика органической теории. 13. Неопредѣленность ея аналогій. 14. Различія въ отношеніи къ непрерывности, непроницаемости, (15) размноженію, (16) закономерности явленій органическихъ и юридическихъ, а также и моральныхъ, (17) прогрессу. 18. Заслуга органической теории. 19. Ея педагогическое значеніе.

X. Матеріалистическая теорія общества 88—105

1. Предварительныя замѣчанія. 2. Литературно-историческіе факты о происхожденіи доктрины.

Содержаніе теории. 3. Главный тезисъ доктрины. 4. Ея основныя положенія: а) о социальномъ бытіи и б) о социальной закономерности. 5. Ученіе доктрины о социальной закономерности: натурализмъ. 6. Ученіе доктрины о социальномъ бытіи: матеріализмъ. 7. Вытекающая отсюда роль и значеніе идей въ исторіи и (8) въ квалификаціи человѣческой природы. 9. Научная социологія марксизма, какъ идеологія и директива политической партіи.

Критика. 10. Научный социализмъ и нѣкоторыя недоразумѣнія его критиковъ. 11. Критика перваго порядка и критика втораго порядка. 12. Принципъ и методъ первичной критики. Штамплеръ, В. Критика понятія „соціального бытія“ въ доктринѣ матеріалистическаго пониманія исторіи. 14. Анализъ „экономическаго феномена“. 15. Анализъ ученія о социальной закономерности. 16. Марксъ. 17. Новѣйшіе представители. 18. Генетическая и систематическая точки зрѣнія при разсмотрѣніи явленій. 19. Преобразование социальнаго матеріализма въ социальный идеализмъ.

Основныя понятія социальнаго идеализма. 20. Субстанціальная основа социальнаго есть право. 21. Закономѣрность социальнаго—телеологическая, по конечной цѣли. 22. Измѣненіе вторичныхъ понятій доктрины: (23) социальный идеаль, (24) социальный вопросъ, (25) раздѣленіе потребностей на высшія и

низшія. 26. Отношеніе хозяйства и права. 27. Круговоротъ соціальной жизни.

XI. Психологическая теорія общества 105—118

Содержаніе теоріи. 1. Тезисъ ея. 2. Его методологическій смыслъ. 3. Спорный характеръ психологіи, какъ науки. 4. Методологическій характеръ экспериментальной психологіи, являющейся базой для психологической теоріи общества. 5. Психологическая теорія, какъ гипотеза для объясненія факта государственной власти. 6. Личная власть и причины ея возникновенія. 7. Государственная власть носить безличный характеръ. 8. Основной вопросъ теоріи. 9. Факты общихъ настроеній, какъ результатъ психическаго зараженія. 10. Процессъ перехода личной власти въ безличную. 11. Главная трудность теоріи объяснить: устойчивый характеръ соціальной власти и ея государственный характеръ. 12. Привычка и обычай, какъ закрѣпленіе личной власти посредствомъ нормы. 13. Почему именно государственное общеніе, а не какое другое? 14. Общественный интересъ, какъ закрѣпленіе государственной власти. 15. Общественный интересъ связываетъ и самого носителя власти. 16. Сознательный расчетъ и борьба за власть.

Критика теоріи. 17. Ея общій характеръ. 18. Формулировка основной проблемы. 19. Закономѣрность категорій status naturalis и status civilis. 20. Отдѣльные звенья доктрины и ихъ порядокъ. 21. Элементы личной и безличной власти: а) ихъ различный составъ; (22) б) ихъ разная закономірность. 23. Привычка, какъ основа нормы и невозможность утверждать это положеніе. 24. Ссылка на привычку—пріемъ позитивизма и слѣдствіе наивнаго реализма. 25. Точка зрѣнія современной гносеологіи. 26. Возможность психологической точки зрѣнія въ соціологіи. 27. Предѣлы ея.

XII. Этическая теорія общества 118—133

Понятіе свободы или личности,—основного элемента этической теоріи общества. 1. Основная противоположность натуралистическихъ и идеалистическихъ теорій общества. 2. Особенности натурализма въ воззрѣніи на человѣка. 3. Философское выраженіе этого взгляда въ спиннозизмъ. 4. Воззрѣніе на человѣка въ идеализмъ и понятіе свободы въ философіи Канта и неокантіанцевъ. 5. Различные интересы, связанные съ понятіемъ свободы, въ разные періоды исторіи. 6. Тройкое истолкованіе свободы. 7. Метафизическая свобода. 8. Психологическая. 9. Трансцендентальная. 10. Теоретическое ея выраженіе. 11. Практическое значеніе.

Формула опредѣленія общества. 12. Задача опредѣленія общества. 13—17. Споръ о понятіи общества между Штаммлеромъ и Зиммелемъ. „Внѣшнее регулированіе“ Штаммлера и „психическое взаимодействие“ Зиммеля. 18. Примиреніе въ формулѣ Канта и формула Когена: „общество есть общеніе нравственныхъ лицъ“.

Правовое общеніе, какъ общеніе по принципу морали. 20. Соловьевъ о правѣ и нравственности. 21. Иллюстрація изъ отношеній права собственности.

Выводы. 22. О двустороннемъ и, слѣдовательно, телеологическомъ характерѣ правовой связанности. 23. Моральная личность — социальное понятіе. 24. Изъ status naturalis нельзя объяснить status civilis. 25. Воспитательное вліяніе права (Петражицкій). 26. Оцѣнки общественныхъ явленій. 27. Возможенъ ли идеалъ и необходимъ ли онъ.

XIII. Опредѣленіе государства 133—138

Общество и государство. 1. Государство, какъ видъ общества. 2. Натуралистическія концепціи государства и ихъ значеніе. Пчелиное царство Шекспира. 4. Опасность метафоръ для логики научнаго познанія. 5. Идеалистическія концепціи государства: Аристотель, Г. Гроцій, Локкъ, Монтескье, Руссо, Кантъ.

Формула опредѣленія государства. 6. Задача опредѣленія государства въ терминахъ, связанныхъ съ предыдущимъ изложеніемъ. 7. Общій планъ изложенія, порядокъ проблемъ, (8) въ частности, — условія опредѣленія государства. 9. Формула опредѣленія и (10) необходимость дальнѣйшихъ опредѣленій.

XIV. Къ вопросу о цѣли и цѣляхъ государства . . . 138—152

Цѣль, какъ принципъ возможнаго познанія, Аристотель, Спиноза и Кантъ. 1. Причина и цѣль, какъ категоріи познанія. 2. Разсмотрѣніе явленій по причинности и безспорность причинности, какъ принципа познанія. 3. Цѣль, какъ категорія познанія, и спорность ея, какъ принципа научнаго познанія. 4. Аристотель о цѣли, какъ принципѣ познанія и средневѣковая наука. 5. Оппозиція аристотелизму въ новое время. 6. Спиноза о цѣли, какъ принципѣ возможнаго познанія. 7. Рѣшеніе вопроса у Канта. 8. Его краткое изложеніе.

Цѣли, которыя не могутъ и которыя могутъ быть приписываемы государству и необходимость вспомогательнаго построенія конечной цѣли. 9. Теоріи объективныхъ цѣлей государства. Гегель. 10. Критика теоріи объ объективныхъ цѣляхъ государства. 11. О цѣляхъ государства можно говорить

постольку, поскольку государство—дѣятельность. 12. Цѣли, которыхъ нельзя ставить государству; (13) цѣли, возможные для государства. 14. Функціи государства не суть его цѣли. 15. Самосохраненіе. 16. Конечная цѣль въ проблемѣ о цѣли государства. 17. Ея методическій характеръ. 18. Формула Бентама и ея недостатки. 19. Формула Канта и ея преимущества. 20. Цѣли и ихъ реализація. 21. Проблема средствъ и политическихъ партій. 22. Задача теории въ ученіи о цѣляхъ государства.

Самосохраненіе, какъ высшая цѣль государства и возможные средства для этой цѣли. 23. Задачи государства, вытекающія изъ принципа самосохраненія. 24. Самосохраненіе физическое и моральное.

Предѣлы государственнаго вмѣшательства. 25. Три типа государствъ: античное, средневѣковое и новое. 26 — 27. Граница государственнаго вмѣшательства. 28. Въ производствѣ духовныхъ благъ. 29. Принципъ либеральнаго манчестерства. 30. Тенденція къ этатизаціи и интернаціонализаціи дѣятельностей, прежде индивидуальныхъ.

XV. Оправданіе государства . . . 153—190

Проблема оправданія государства и ея методологическій характеръ. 1. Проблема оправданія государства, ея отдѣльные вопросы. 2. Методическій характеръ проблемы. 3. Случай и необходимость явленія. 4. Отвѣтъ на вопросы: почему государство существуетъ, зачѣмъ оно существуетъ; и новый вопросъ—должно ли существовать государство. 5. Оправданіе явленій природы не является необходимымъ. 6. Вопросъ объ оправданіи въ сферѣ явленій нравственной жизни. 7. Практическая потребность оправданія государства. 8. Оправданіе „государства вообще“ и логическій смыслъ этой категоріи.

Государство и церковь. 9. Споръ между церковью и государствомъ. 10. а) Отношеніе церковной литературы къ образованію и культурѣ въ античный періодъ культуры; б) отношеніе церкви къ новому образованію и новой культурѣ. 11. Теоретическія основанія государства. 12. Государство — средоточіе современной культуры.

Соціальная метафизика. Оправданіе государства и ученія социализма, анархосоциализма и анархизма. 13. Ученія социализма и анархизма, какъ метафизика *sui generis*. 14. Соціализмъ и анархизмъ, какъ политическія партіи, и проблема оправданія государства. 15. Ученія социализма и проблема оправданія государства. 16. Право, государство и принужденіе. 17. Анархизмъ и проблема оправданія государства. 18. Существующія доктрины анархизма и различія въ ихъ исходныхъ точкахъ, въ конечныхъ цѣляхъ, въ средствахъ ихъ достиженія. 19. Анархо-

соціалізмъ и отношеніе къ нему проблемы оправданія государства. 20. Къ характеристикѣ анархосоціализма: а) онъ признаетъ право, собственность и (21) б) наказаніе. 22. Между чистымъ соціализмомъ и чистымъ анархизмомъ — непроходимая пропасть. 23. Анархосоціализмъ и проблема оправданія государства. 24. Анархизмъ и проблема оправданія государства. 25. Виды анархизма.

Штирнеръ. 26. Общій характеръ ученія Штирнера. 27. Сбивчивость и неясность понятія свободы у представителей самыхъ разнообразныхъ воззрѣній. 28. Иллюзорность свободы не только деспотизма, но и соціализма и либерализма и причина этой иллюзорности. 29. Истинная свобода въ освобожденіи отъ обязанностей и ея источника. 30. Заключение и основныя черты анархизма Штирнера. 31. Идеаль Штирнера. 32. Критика ученія Штирнера и интегральные элементы въ ἀρχή государства: νόμις, ἥθος, λόγος.

Толстой. 33. Общій характеръ анархизма Толстого, его особенности въ сравненіи съ анархизмомъ Штирнера. 34. Власть общихъ руководящихъ идей и отрицаніе государства. 35. Анархизмъ Толстого и проблема оправданія государства. 36. Критика эмпирическаго государства. 37. Ея односторонній характеръ. 38. Относительная цѣнность государства и недостаточность его основного принципа. 39. Слѣдствія изъ закона любви. 40. Программа соціалистовъ и программа Толстого — противоположны. 41. Противорѣчія въ ученіи Толстого. 42. Проблема нравственности. Кантъ и Толстой. 43. Основныя черты моральнаго ученія Канта. 44. Чувство уваженія. 45. Два слѣдствія изъ моральнаго принципа Канта. 46. Принятіе міра у Канта, отрицаніе — у Толстого. 47. Уваженіе или любовь. 48. Законъ любви Толстого и эстетическіе элементы въ его морали. 49. Отношеніе къ міру по Канту и Толстому. 50. Антиномія моральной идеи на границѣ этики и эстетики, а въ предѣлахъ этики — между принципомъ справедливости и гуманности. 51—52. Оправдано ли государство.

I. Къ вопросу о современномъ состояніи науки о правѣ и государствѣ.

Современная наука о правѣ представляетъ собою множество самыхъ разнообразныхъ и противорѣчивыхъ теорій. Если назвать только главнѣйшія изъ нихъ, то получаются слѣдующія. Историческая школа юристовъ, возникшая еще въ началѣ XIX в., и въ лицѣ своихъ блестящихъ представителей — Гуго, Савиньи, Пухты, Иеринга и его учениковъ, совершающая торжественное шествіе на протяжении почти столѣтія. Она и до сихъ поръ имѣетъ сторонниковъ въ лицѣ послѣдователей, главнымъ образомъ, знаменитаго юриста Иеринга. Школа сравнительной юриспруденціи, имѣющая многихъ сторонниковъ. (Методологическія основы ея интересно затронуты между прочимъ въ раннихъ сочиненіяхъ Муромцева). Положительная философія права Бергбома, который является самымъ яркимъ противникомъ естественнаго права. Формально-юридическая теорія права и государства Лабанда и Еллинека, являющаяся одной изъ самыхъ распространенныхъ среди юристовъ нашего времени. Цѣлый рядъ социологическихъ ученій о правѣ и государствѣ, напр., въ доктринѣ матеріалистическаго пониманія исторіи Маркса и Энгельса, въ теоріи Гумпловича, въ ученіи А. Менгера. Очень своеобразная теорія права и государства франц. юриста Дюги, заинтересовавшаго въ послѣднее время юристовъ. Психологическая теорія права извѣстнаго проф. Л. И. Петражицкаго, представляющая собою оригинальное и высоко интересное явленіе въ мірѣ юристовъ. Наконецъ, школа естественнаго права, проходящая черезъ всю исторію человѣческой мысли, отъ софистовъ и до нашихъ дней, и имѣющая многочисленныхъ сторонниковъ. Эта школа не представляетъ изъ себя единаго ученія. Она является спутникомъ всѣхъ великихъ философскихъ системъ и ученій, за исключеніемъ лишь ученій позитивизма. И такъ какъ понятіе природы (*natura*) въ исторіи мысли претерпѣваетъ величайшія измѣненія, то соотвѣтственно и *jus naturae*, или *jus naturale* получаетъ у своихъ представителей различный смыслъ и содержаніе. И въ наши дни представители этой школы, выступающіе съ новыми

формулами: напр., *richtiges Recht* Штаммлера, или „естественное право, съ измѣняющимся содержаніемъ“ (формула, которую одно время упоминали у насъ въ Россіи), или напр., „естественное право, какъ нравственная идея въ правѣ“, — представители этой школы, говоря, утверждаютъ и отрицаютъ въ своихъ формулахъ не одно и тоже.

Всѣ эти теоріи — я указалъ лишь главнѣйшія — борются между собою, критикуя другъ друга. Нѣкоторые изъ нихъ представляютъ изъ себя какъ бы полярныя крайности: что утверждать одна, — отрицаетъ другая, и наоборотъ. Подвергнуты сомнѣнію самыя принципиальныя основы науки юриспруденціи. Спорятъ о томъ, что есть право. Насколько велики разногласія, можно судить изъ слѣдующаго. Одни считаютъ за право только гражданское право и отрицаютъ характеръ права за нормами государственнаго (конституціоннаго) права и международнаго права (напр. Шершеневичъ), другіе же подводятъ подъ понятіе права не только эти послѣдніе, но и нормы нравовъ (Петражицкій). Одни считаютъ принужденіе существеннымъ для права (послѣд. Іеринга), другіе вмѣсто принужденія выдвигаютъ понятіе признанія. (Еллинекъ, Петражицкій). Одни считаютъ существеннымъ для права защищаемый имъ интересъ (Іерингъ и его послѣдователи), другіе вмѣсто понятія интереса вводятъ понятіе свободы (Чичеринъ, Трубецкой), и т. д. И въ отношеніи къ государству выступаетъ различіе точекъ зрѣнія. Одни хотятъ разсматривать его какъ правовое явленіе, другіе — какъ социальное образованіе, третьи подходятъ къ нему съ философскими критеріями, говоря о его значеніи, смыслѣ, о его цѣнности въ системѣ культуры. Словомъ, юриспруденція, по признанію самихъ юристовъ представляетъ изъ себя величайшій хаосъ мнѣній и ученій. Извѣстный юристъ и государствовѣдъ Еллинекъ, говоря о чрезвычайномъ обилии самыхъ разнообразныхъ изслѣдованій по различнымъ вопросамъ права, замѣчаетъ: „Можно бы подумать, что, по крайней мѣрѣ, въ основныхъ вопросахъ достигнуто соглашеніе, выработалось *communis opinio doctorum*. Однако, уже бѣглый обзоръ подлежащей литературы показываетъ, что какъ разъ въ основныхъ принципахъ, на которыхъ различные авторы воздвигаютъ свои построенія, царитъ величайшая неясность и путаница, непримиримые контроверзы и противорѣчія¹⁾. И когда юристы хотятъ охарактеризовать состояніе своей науки, они любятъ цитировать ироническія слова Канта: „юристы все еще ищутъ опредѣленія для своего понятія права“. Но если состояніе современной юриспруденціи таково, какъ изображаютъ сами юристы, если въ ней все такъ спорно, такъ сомнительно, то какимъ образомъ можно говорить о юриспруденціи, какъ наукѣ? Быть можетъ она есть и навсегда останется собраніемъ противорѣчивыхъ мнѣній, про-

¹⁾ Eellinek, *System*, 2 изд. 1905 г. стр. 5.