

Рункевич Степан Григорьевич

**История русской церкви под
управлением Святейшего синода**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
С79

С79 **Степан Григорьевич Р.**
История русской церкви под управлением Святейшего синода / Рункевич Степан Григорьевич – М.: Книга по Требованию, 2023. – 436 с.

ISBN 978-5-519-83848-1

Религия -- Христианство -- Православие -- Русская православная церковь -- Организация Русской православной церкви -- Устройство и управление -- Высшие органы церковной власти и управления -- Синод -- Синод (1721-1917), Религия -- Христианство -- Православие -- Русская православная церковь -- История Русской православной церкви -- Русская православная церковь с IX в. до 1861 г. -- Русская православная церковь с 20-х гг. XVII в. до кон. XVIII в. -- Русская православная церковь в 1682-1725 гг. -- Церковные реформы Петра I

ISBN 978-5-519-83848-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

I.

Преображенія Петра Великаго въ сферѣ государственной и состояніе церковной жизни въ Россіи наканунѣ учрежденія святѣйшаго синода.

Внѣшній и внутренній ростъ государства російскаго. — Церковная жизнь: высшая іерархія; приходское духовенство; монастыри; церковная дисциплина и церковныя имѣнія; паства. — Задачи преобразованій въ стрѣхъ церковной жизни.

I.

Ко времени учрежденія святѣйшаго синода Россія, послѣ двадцатипятилѣтней дѣятельности Петра Великаго, явилась неизнаваемою, по сравненію съ прежнимъ, во всѣхъ частяхъ. Не даромъ Петръ въ одной изъ своихъ новогоднихъ рѣчей назвалъ себя Ноемъ по причинѣ совершеннаго обновленія при немъ стараго русскаго міра ¹⁾. Долголѣтняя упорная война неожиданно выдвинула наше отечество предъ глазами изумленной Европы мощнымъ колосомъ, не только обладающимъ силою, но увѣнчаннымъ и военною славой. На берегу широкой Невы прорублено было окно въ Европу, дававшее государственному организму притокъ свѣжаго воздуха и возможность правильного, свободнаго дыханія. Полтавская побѣда вырвала у воинственныхъ тогда шведовъ пальму первенства на сѣверѣ Европы и передала ее въ руки Россіи. Взятіемъ Азова сильный ущербъ нанесенъ былъ «исконному врагу святаго креста» — полумѣсяцу, и хотя послѣ несчастливаго для насъ прутскаго похода турки оправились, Россія все же успѣла при Петрѣ распра-

¹⁾ СИРИО. XL, 8.

вить свои долго связанныя крылья отъ моря и до моря. Съверъ сталъ безопасенъ, югъ не былъ опасенъ, на западѣ Россія была прикрыта безсильною, но устойчивою Польшей, а на востокѣ россійскіе предѣлы тянулись на необозримыя пространства до «невѣдомаго моря». Новонародившійся флотъ, — дѣло рукъ петровыхъ, — и регулярное войско, поставленное «наукой» и долгимъ «дѣломъ» въ уровень съ европейскими войсками, давали Россіи, при такомъ положеніи, возможность изъ прежняго состоянія пренебреженія войти въ семью культурныхъ европейскихъ народовъ полноправнымъ членомъ, съ увѣренностью за будущее, — въ тѣ времена, когда благополучіе государствъ все еще обезпечивалось военною силой, а счастье добывалось мечемъ и огнемъ.

II.

Рядомъ съ внѣшнимъ ростомъ Россіи шелъ ростъ ея внутренній. Съ безпримѣрными усиліями насаждалось образованіе и выдвигалась забытая сила знанія ¹⁾. Безвозвратно ушло то время, когда въ предисловіи къ русской грамматикѣ надо было писать, что она не противна православію, потому что и святые отцы учились грамматикѣ ²⁾, или когда каждая печатная книга своимъ появленіемъ обязана была любительскому вниманію и милости какого нибудь мецената ³⁾. Теперь безбоязненно и смѣло выходилъ въ свѣтъ учебникъ французскаго языка и въ своемъ предисловіи поучалъ, что ученіе есть «неоцѣненное сокровище» ⁴⁾. А типографіи едва успѣвали исполнять правительственные заказы по изготовленію книгъ. — Вызваны были къ жизни долго дремавшія естественныя богатства Россіи, поощрялась промышленность ⁵⁾. Значительныя измѣненія внесены были въ вѣковой внутренній укладъ русской жизни и совершенно былъ преобразованъ весь ея внѣшній строй. Царь сошелъ съ трона, постепенно удалявшася на такую высоту, что къ нему не достигали

¹⁾ ПСЗ. 2467. 2739. 2778. 2968. 2971. 2978. 2979. 3058. 3062. 3122. 3171. 3175. 3182. 3208. 3266. 3276. 3375. — П. Знаменскій, „Духъ школы“ 46—50.

²⁾ П. Пекарскій, „Наука и литература при Петрѣ Великомъ“ I, 183.

³⁾ П. Пекарскій, „Наука и лит.“ I, 258.

⁴⁾ П. Пекарскій, „Наука и лит.“ I, 241.

⁵⁾ ПСЗ. 2467.—ОАСС. 1721 г., 438.

уже взоры и вздохи народа ¹⁾), «взялъ топоръ, молотъ и пилу» и самъ поставилъ себя въ рядъ первыхъ и самыхъ усердныхъ работниковъ общенароднаго блага. Прежній приказный порядокъ правленія, основанный исключительно на довѣріи и дававшій полный просторъ произволу и злоупотребленіямъ, вкоренившій въ Россіи взяточничество ²⁾), былъ замѣненъ государственнымъ строемъ, выдвигавшимъ на первый планъ долгъ и обязанности, для каждаго очерченныя, гдѣ каждый являлся отвѣтственнымъ за свои поступки не только предъ своимъ начальствомъ, но и предъ подчиненными, и даже предъ посторонними. Всѣ призывались на службу государству, общенародному благу, своимъ личнымъ благосостояніемъ — и имуществомъ, и жизнію ³⁾), и эта одинаковость долга уравнивала всѣхъ, кто ему служилъ ⁴⁾). Съ почвы рабскаго приниженія, лицемѣрія, раболѣпства и неукоснительной вороватости — лица, служащія государству, переводились на почву здоровыхъ и открытыхъ, прямыхъ служебныхъ и должностныхъ отношеній. Рабскій языкъ, называемый высокимъ стилемъ, витіеватый, неискренній и непомерно длинный, былъ замѣняемъ языкомъ простымъ, соотвѣтствовавшимъ дѣйствительнымъ мыслямъ, чувствамъ и отношеніямъ. Установленъ новый, январскій годъ, вмѣсто сентябрскаго, и новое лѣтосчисленіе — съ Рождества Христова, вмѣсто бывшаго съ Сотворенія Мира ⁵⁾). Измѣнена форма стариннаго русскаго неуклюжаго платья на болѣе удобный

¹⁾ „Порядокъ княжескаго и царскаго правленія въ древней Руси, вызвавшій, по мѣрѣ роста земли русской, установленіе приказовъ и приказчиковъ, вслѣдствіе невозможности личнаго участія верховнаго правителя въ каждомъ дѣлѣ, привелъ къ господству насилія мѣстныхъ властей, владѣльцевъ и лихихъ людей, по землѣ бродившихъ. При дѣйствіи множества случайныхъ и не соглашенныхъ между собою приговоровъ и указовъ, неравномѣрно примѣнявшихся, при смѣшеніи правъ, властей, обязанностей и повинностей, — вѣтское насиліе не было управы, и хотя въ народѣ не угасала надежда на царскую власть, какъ единственный свѣточъ правды, но въ то же время сложились пословица: *до Бога высоко, до царя далеко*“.—Изъ одной официальной записки.

²⁾ ПСЗ. 1598. 1601.

³⁾ ПСЗ. 1598. „Къ государевой службѣ быть всегда готовымъ, и къ боямъ съ непріятелемъ“...

⁴⁾ ПСЗ. 1884. Указы 30 декабря 1701 года съ запрещеніемъ писаться уменьшительными и уничижительными именами.

⁵⁾ ПСЗ. 1735 и 1736. Указы 19 и 20 декабря 1699 года.

европейскій манеръ ¹⁾). Указами объ обязательномъ бритѣ бороды и усовъ произведена перемѣна и во внѣшнемъ видѣ человѣческаго облика въ русскомъ народѣ ²⁾). Вводимы были измѣненія въ привычный укладъ домашней и общественной жизни: установлены общественныя собранія—ассамблеи; велѣно строить въ Москвѣ каменные дома съ черепичными крышами, наблюдать на улицахъ и на дворахъ въ столицахъ чистоту и порядокъ, мостить улицы камнемъ; заведены аптеки вмѣсто «зеленыхъ лавокъ», допущена вольная продажа табаку, дровосѣкамъ даны наставленія о распиловкѣ дровъ и т. п. ³⁾. «Сердце Россіи» — Москва не могла оставаться резиденціей государя, подчинявшаго чувство разуму, была заключена въ священный футляръ первопрестольной столицы и оставлена для воспоминанія и вдохновенія, на случай надобности, а для новаго государственнаго дѣла поставленъ новый городъ—Санктпетербургъ, на берегу многоводной и могучей рѣки, у самаго моря. Царь самъ прошелъ всю Россію, и старая затхлая атмосфера могла оставаться нетронутою развѣ только въ совсѣмъ недоступныхъ углахъ.

Одна часть оставалась почти не тронутою преобразованіями—духовная. Современное Петру состояніе и духовенства, и общества въ духовномъ отношеніи оставляло желать многого лучшаго.

III.

О патріаршемъ правленіи памятный въ исторіи петровскаго времени «прибыльщикъ» Курбатовъ, имѣвшій специальное порученіе «изыскивать прибыли» для «государевой казны», писалъ Петру по смерти патріарха Адріана, конечно, не выдумки: что покойному патріарху, при его болѣзни, трудно было за всѣмъ смотрѣть, что въ духовномъ управленіи большіе беспорядки, что по части распоряженія церковными имуществами «во всемъ очень слабо и неисправно» и поступающіе большіе доходы «погибаютъ въ прихотяхъ владѣтелей», что единственная въ Москвѣ духовная школа въ полномъ разстройствѣ ⁴⁾).

¹⁾ ПСЗ. 1598. 1740. 1887. 1999. 8141.

²⁾ ПСЗ. 2015.

³⁾ ПСЗ. 1570. 1580. 1581. 1598. 1607. 1684. 1825. 1879. 1883. 2072. 2225. 2534. 2548. 3203. 3210. 3212. 3226. 3236. 3246.

⁴⁾ ГА., Кабинетъ II, № 1, л. 108.

Нѣкоторые архіереи давали поводъ къ замѣчанію, что «не всякъ епископъ можетъ чистое слово сложить» ¹⁾. Даже патріархъ вызывалъ и со стороны мірскаго общества, и со стороны духовенства нареканія и упреки въ невѣжествѣ, когда, не отличая обряда отъ догмата, формы отъ сущности, требовалъ перекрещивать чрезъ погруженіе уже крещенныхъ чрезъ обливаніе, или, не умѣя отличить «кесарева» отъ «Божія», объявлялъ бритье бороды искаженіемъ образа Божія въ человѣкѣ, преслѣдовалъ бритье бороды и подстриганіе волосъ, входившее еще до Петра въ моду у нашихъ «европейцевъ», отлучалъ отъ церкви имѣвшихъ общеніе съ «брадобрійцами», приравнивалъ, какъ патріархъ Адріанъ, «усатыхъ», т. е. безбородыхъ, къ котамъ и псамъ и запугивалъ ихъ вопросомъ, гдѣ они со своимъ искаженнымъ ликомъ станутъ на страшномъ судѣ. Недостатокъ образованія велъ къ напыщенности выше всякой мѣры. Среди архіереевъ попадались такіе, которые «ревновали о вельми жестокой славѣ», давая предлогъ упоминать о стремленіи ихъ къ чести, «равной царской». Будучи въ добромъ здоровьи, они, для важности, заставляли водить себя подъ руки, милостиво и снисходительно принимая земные поклоны «подручной братіи», которая «самоохотно и нахально стлалась на землю», только бы снискать благоволеніе владычняго ока и въ этомъ благоволеніи укрыть свое «неистовство и воровство». Нечего и говорить, что при такомъ настроеніи духовное общеніе между архипастырями и пастырями было въ высшей степени затруднено. Двери патріарха для духовенства были закрыты на дѣлѣ совѣтъ; съ большими усиліями можно было дойти развѣ только до патріаршаго дьяка. Ставленниковъ, явившихся для поставленія въ іереи Господни, не пускали, при испытаніи, даже въ архіерейскія сѣни, а держали на крыльцѣ, въ зимнюю стужу, по пяти—шести часовъ, заставляя приходить туда «мучиться» въ продолженіе нѣсколькихъ недѣль. А тотъ недостойный сбродъ, который окружалъ архіерея въ качествѣ его приближенной свиты, спѣшилъ вытянуть послѣднюю копейку у новоприбывшаго деревенскаго бѣдняка. Если кто изъ духовенства хотѣлъ искать архіерейскаго суда, то «въ приказъ сторожа даромъ ни за что» не пускали, а къ подьячему или дьяку явиться безъ взятки не рѣшался и самъ истецъ. Трудно

¹⁾ ПСП. I, 1. Духовный Регламентъ.

и представить, до какой степени въ такихъ случаяхъ утрачивалось понятіе объ обязанностяхъ архіерейства. Мѣтко было замѣчено въ одной жалобѣ на такое положеніе, что къ воротамъ святителя страшно и приблизиться, какъ ко вратамъ адовымъ. Недоступность архіереевъ для духовенства была причиною ихъ частой «оплошки», когда они всецѣло полагались на своихъ «служебниковъ», а эти заранѣе были подкуплены людьми виновными или недостойными. Кромѣ того, какъ исключеніе, но все же встрѣчались среди архіереевъ такія лица, которыя давали основаніе осуждать ихъ за «мздоимство и неправду», позволяли себѣ зашибить своеручно на молебнѣ человѣка до крови, употребляли въ отношеніи къ провинившимся битье обнаженныхъ плетью, сажаніе на цѣпь съ оставленіемъ безъ пищи и тому подобныя приемы «градской казни»,—и довели себя до изверженія ¹⁾).

IV.

Изъ священниковъ немного было такихъ, которые могли «наизусть проповѣдывать догматы и законы Священнаго Писанія». По образованію священники не стояли на болѣе высокомъ уровнѣ по сравненію со своею паствою. И пастыри, и паства учились въ однѣхъ школахъ, бывшихъ при церквяхъ, гдѣ единственнымъ и учителемъ, и распорядителемъ былъ дьячекъ, все образованіе котораго заключалось въ умѣньи грамотѣ. Бѣглое чтеніе было достаточнымъ цензомъ для полученія священническаго сана. Кто умѣлъ читать и писать, отъ того не требовалось уже дальнѣйшаго образованія. Проникали въ священники и люди мало умѣвшіе грамотѣ: приближенные къ архіерею насельники архіерейскаго дома выучать кандидата на священство «двумъ-тремъ псалмамъ» и это выученное предложить, за взятку, прочесть на испытаніи въ присутствіи архіерея, а архіерей, не подозрѣвая обмана, «посвящаетъ еле грамотнаго невѣжду въ должность пастыря и учителя». При такихъ условіяхъ «многіе невѣжды, никогда и нигдѣ не бывшіе учениками», носили званіе учителей и пастырей и были поставлены учить и наставлять тѣхъ, которые считались ихъ духовными дѣтьми. Въ

¹⁾ С. Соловьевъ, „Исторія Россіи“ XIII, 737. 740. 741. 744—746; XIV, 1190; XV, 1359; XVI, 268.—И. Покровскій, „Рус. епархія“ I, 255—259.

пастыри народа попадали, какъ выразился соборъ 1667 года, «сельскіе невѣжды, изъ которыхъ инне и скота пасти не умѣли». Невѣжество духовенства нашло себѣ обличеніе даже въ тогдашнихъ букваряхъ. Въ букварѣ 1708 года, въ предисловіи, располагающемъ къ ученію, послѣ замѣчанія, что «порокъ невѣжества», нетерпимый и въ мірянахъ, тѣмъ болѣе нетерпимъ въ духовенствѣ, какъ сословіи, призванномъ по самому назначенію своему быть учащимъ, говорится: «кто не вознегодуетъ при видѣ тмы невѣжества въ іереяхъ, о которыхъ Христосъ сказалъ, что они должны быть свѣтомъ міру? Кто не поболитъ христіанскимъ сердцемъ, что слѣпыхъ ведутъ слѣпцы, и всѣ идутъ къ погибельной ямѣ? Гибельная вещь—невѣжество въ начальникахъ. Горе кораблю, бьющемуся среди волнъ морской пучины, у котораго матросы не искусны. Горе больному, который обращается къ врачу—невѣждѣ!» Патетическая рѣчь обрывалась евангельскимъ возгласомъ: «имѣющій уши слышать да слышитъ!» Авторъ не захотѣлъ остановиться на этихъ весьма убѣдительныхъ словахъ и какъ бы опасаясь, что не будетъ достаточно понято тѣми, къ кому это относится, заканчивалъ свою рѣчь прямымъ обращеніемъ: «а въ особенности вы, іереи Господни, вы, священнослужители страшныхъ Христовыхъ тайнъ, убѣждающіе своихъ дѣтей и родственниковъ къ наслѣдію служенія вашего! Смотрите внимательно, какихъ желаете имѣть наслѣдниковъ себѣ и служителей божественныхъ тайнъ. Если простой мірянинъ, не заботящійся о дѣтяхъ, приравняется къ дѣтоубійцамъ, по слову Златоуста, то тѣмъ болѣе повиненъ тотъ, кто хочетъ «предстоять престолу Владычню», гдѣ и небесныя силы предстоятъ со страхомъ, если не радя о духовныхъ дѣтяхъ, дерзнетъ поставлять въ служеніе ему невѣжду!» — Невѣжество вело къ грубости въ нравахъ и обычаяхъ. Церковныя службы были зачастую совершаемы небрежно, или и вовсе были опускаемы. Оставалось въ обычаѣ при богослуженіи двоегласіе и многогласіе, обращавшее божественную службу въ механическое вычитываніе словъ, изъ которыхъ составлены молитвы. Невѣжественные священники «давали молитвы въ шапку», для доставки на домъ тѣмъ, которые не были въ церкви. Данная синодомъ на первыхъ же ея порахъ инструкція тіуну предписывала наблюдать, чтобы протопопы, священники и діаконы не пьянствовали и не козунствовали въ церкви, чтобы духовенство не бро-

дьяжничало, чтобы члены церковнаго причта не шумѣли пьяные въ церквахъ и по улицамъ, не ссорились «по мужичью на обѣдахъ», не «доискивались подчиванья», не стремились проявлять «силы и храбрости къ питью», не участвовали въ кулачныхъ бояхъ, не ходили по кабакамъ. Иные священники настолько «закоснѣли въ обычай пьянства», что давали поводъ къ укорамъ, будто «до пьянства попы упиваются, а о церкви и дѣтяхъ духовныхъ не брегутъ», или что въ духовныхъ людяхъ попреимуществу «укоренилась сатанинская злоба безмѣрнаго хмѣльнаго упиванія» ¹⁾). Московскіе священники, назначенные въ крестные ходы, не слушая литургіи, расходились по домамъ прихожанъ для выпивки и закуски, а за себя посылали ставленниковъ и крестцовыхъ ²⁾). Пьяный священникъ билъ своего духовнаго отца ³⁾). При бракоразводномъ дѣлѣ истецъ напоилъ до-пьяна двухъ священниковъ и они подписали ложныя показанія ⁴⁾). Рассказывали характерный случай, будто пьяный священникъ перевѣнчалъ свою собственную жену съ капитаномъ, бывшимъ съ нею въ нечистой связи ⁵⁾). Когда было положено, для установленія числа раскольниковъ и для обнаруженія тайныхъ, чтобы священники представляли списки исповѣдавшихся и небывшихъ у причастія, каждый своего прихода, то было замѣчено, что священники, утаивая раскольниковъ, ложно показывали, будто тѣ причащались у нихъ наединѣ, ложно удостоверяли также о крещеніи младенцевъ, въ дѣйствительности ими не крещенныхъ ⁶⁾). Плутводство практиковалось даже въ отношеніи къ своимъ сослуживцамъ: при проѣздѣ государя въ 1719 году чрезъ Торопецъ мѣстный поповскій староста производилъ сборъ на образъ будто бы для поднесенія государю, чего не сдѣлалъ, да и не намѣревался дѣлать ⁷⁾). Въ 1714 году въ Петербургѣ священникъ троїцкаго собора былъ уличенъ въ томъ, что пытался присвоить чужого гуся, котораго онъ

¹⁾ С. Соловьевъ, „Исторія Россіи“ XIII, 738. 739. 744. 777; XIV, 1096; XVI, 268.—ПСП. I, 1. Духовный Регламентъ.—ОАСС. 1721 г., 216.—И. Покровский, „Русск. епархіи“ I, 267.

²⁾ Н. Розановъ, „Исторія моск. епарх. упр.“ I, 116.

³⁾ ААД. 1716 г., 5.

⁴⁾ ОАСС. 1724 г., 256.

⁵⁾ СИРИО. XXXIV, 122—123.

⁶⁾ ПСП. I, 60.

⁷⁾ ОАСС. 1722 г., 471.

встрѣтилъ на мосту, возвращаясь съ пріятельской вечеринки ¹⁾. Довольно часто возникали жалобы на духовенство за оскорбленіе словами ²⁾ или дѣйствіемъ. Въ Петербургѣ одинъ священникъ, придя въ церковь, гдѣ отправлялъ службу его младшій сослуживецъ, и увидя, что «свѣчи зажжены не по уставу», тотчасъ-же призвалъ въ алтарь церковника и первымъ дѣломъ хватилъ его посохомъ ³⁾; дьяконъ избилъ дьячка въ церкви ⁴⁾; священникъ избилъ прихожанку до крови ⁵⁾; пономарь хватилъ по головѣ священника деревяннымъ запоромъ такъ, что тотъ упалъ ⁶⁾; дьяконъ закололъ ножомъ свою жену за то, что получилъ отъ нея французскую болѣзнь ⁷⁾; священникъ обвинялся въ животно-грубыхъ отношеніяхъ къ женщинамъ ⁸⁾. Лишенный сана дьяконъ, вмѣстѣ съ сыномъ, подобравъ себѣ шайку головорѣзовъ-крестьянъ, сталъ заниматься разбоемъ ⁹⁾. Тоже и одинъ священникъ въ 1719 году сбѣжалъ и сталъ воровать и ѣздить на разбой ¹⁰⁾. Крайняя необезпеченность приходскаго духовенства и тяжкая зависимость его отъ прихожанъ, когда прихожане подчасъ сдавали приходское мѣсто чуть ли не съ публичнаго торга ¹¹⁾, при обремененіи значительными налогами ¹²⁾, развивали среди священниковъ бродяжничество. Промаявшись на приходѣ, они «за скудостію» бросали свое приходское мѣсто и шли промышлять хлѣбъ своимъ ремесломъ въ другія мѣста, преимущественно въ Москву ¹³⁾. Здѣсь или выходили въ полковые попы, если встрѣчали счастливый случай, когда полковое начальство искало для полка священника, или попадали въ крестовые, крестцовые или викарные священники: крестовые, когда принимались въ домовныя церкви на опредѣленный, болѣе или

¹⁾ ААЛ. 1714 г., дѣло 1 іюня.

²⁾ ААЛ. 1719 г., дѣла 23 мая и ? августа.

³⁾ ААЛ. 1713 г., 30.

⁴⁾ ААЛ. 1720 г., дѣло 6 іюня.

⁵⁾ ААЛ. 1714 г., дѣло 1 августа.

⁶⁾ ААЛ. 1715 г., 64.

⁷⁾ ААЛ. 1717 г., дѣло 18 февраля.

⁸⁾ ААЛ. 1714 г., дѣло 9 ноября.

⁹⁾ ОАСС. 1721 г., 422.

¹⁰⁾ ОАСС. 1721 г., 362.

¹¹⁾ Н. Розановъ, „Ист. моск. еп. упр.“ I, 230—231.

¹²⁾ М. Горчаковъ, „Монастыр. Приказъ“, прилож. стр. 44—46.

¹³⁾ ОАСС. 1724 г., 248.

менѣ продолжительный срокъ ¹⁾); крестцовые, когда нанимались на службу поденно, и въ ожиданіи найма стояли на крестцахъ ²⁾); викарные, когда нанимались служить раннія обѣдни въ придѣлахъ; эти назывались иначе ранними или придѣльными и существовали преимущественно для совершенія заупокойныхъ поминаній ³⁾. Уваженія къ духовенству среди пасомыхъ было немного. «Священникамъ не было пощады отъ сильныхъ людей». Священниковъ «отъ церкви Божіей сгоняли, били и увѣчили» ⁴⁾).

V.

Просвѣтительное въ собственномъ смыслѣ этого слова и даже вообще культурное значеніе монастырей ослабѣло. Монастырское ученіе, оказавшее въ древней Руси неоцѣненные услуги просвѣщенію, и трудъ, воздѣлывавшій пустынные мѣста и обращавшій ихъ въ города, теперь въ монастыряхъ едва ли не отошли въ область воспоминаній. Монашество къ этому времени оказывалось «уже глубоко испорченнымъ» ⁵⁾. Въ монастыри нашелъ доступъ всякій сбродъ, бѣжавшій отъ труда, искавшій дарового хлѣба, болѣе привольной жизни, и закрылъ своею темною массою немногихъ остававшихся въ монастыряхъ подвижниковъ. Иные монастыри были переполнены и мірскими людьми, состоявшими на монастырской службѣ или стоявшими въ монастыряхъ по найму, иногда даже «греками, армянами, индѣйцами» ⁶⁾. Богослуженіе, молитва, послушаніе, подвиги и воздержаніе уступили въ монастыряхъ первенствующее мѣсто пьянству, безначалію, разнузданности и страсти къ наживѣ. Забывъ свои обязанности и обѣты, а можетъ быть по невѣжеству, и не зная ихъ, монахи въ безстрашіи пьянствовали, проводили жизнь «во всякомъ безчиніи», своеволю, «безпутно волочились», ходили

¹⁾ Н. Розановъ, „Ист. моск. еп. упр.“ I, 121.

²⁾ Н. Розановъ, „Ист. моск. еп. упр.“ I, 121. Въ Москвѣ обыкновенно на спасскомъ, ильинскомъ, варварскомъ или никольскомъ. Тутъ происходилъ мелочной торгъ и производилась продажа печатныхъ лубочныхъ листовъ. Тутъ же стояли и часовни. — Н. Розановъ, „Ист. моск. еп. упр.“ I, 236.

³⁾ ПСЗ. 4136.

⁴⁾ С. Соловьевъ, „Ист. Россіи“ XIV, 1038—1039.

⁵⁾ Ю. Самаринъ, „Сочиненія“ V, 317—318.

⁶⁾ ПСЗ. 1839.