

Михаил Михайлович Щербатов

История российская от древнейших времен

Том 5

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Щ29

Щ29 **Щербатов М.**
История российская от древнейших времен: Том 5 / Михаил Михайлович Щербатов – М.: Книга по Требованию, 2024. – 448 с.

ISBN 978-5-521-38919-3

ISBN 978-5-521-38919-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Татарь всегда состояло, дѣлать нечаянныя нападенія, и симъ единымъ воспользоваться; и тако не зная о походѣ противу его Россійскихъ войскъ, тѣ самыя войска, которыя имъ были собраны для нападенія на Черкескіе народы, обратилъ, чтобы учинить съ ними впаденіе въ Россійскія области.

Иоаннъ Васильевичъ
I Царь.
1554 годѣ.

Уже Крымскій царь вшелъ внутрь границъ Россійскихъ: страхъ предшествовавшій воинству его разогналъ всѣхъ жителей, и онъ посланными своими опрядами ни кого плѣнить не могъ, ниже увѣдати о близъ его находящемся Россійскомъ воинствѣ. Лѣтописатели наши, а паче степенныя книги, повѣствуютъ, что Россійскія войска, пропустивъ царя Крымскаго, напали на его обозъ, и опіяли путь 6000 лошадей, 200 аргамаковъ, и 80 верблюдовъ, и якобы устращася сего царь Крымскій, преслѣдуемъ семью тысячею Россійскихъ войскъ, съ поспѣшеніемъ возвратился въ страну свою. Но князь *Курбскій*, мужъ искусный въ военномъ дѣлѣ и современный писатель, съ вѣроятностію повѣстныя сіе опровергаетъ, говоря, что Россійскіе воеводы встрѣтившись съ Татарами, съ частію своихъ войскъ не устращася ихъ превосходнаго числа, вступили въ бой. Цѣлый день брань сія съ упорствомъ и кровопролитіемъ продолжалась, и единая ночь мракомъ своимъ побоище прекратила. *Девлетъ Гирей* видя, что и малаго числа воинствъ преодолѣть не могъ, опасаяся же, чтобы силы Россійскія не приумножились, располагался въ самую ту ночь, поднявши станъ свой бѣжать въ свою страну: но въ послѣднемъ побоищѣ были плѣнены два благородные Россіанина, изъ которыхъ первый хотя и съ мученіемъ былъ спрашиванъ о состояніи Россійскихъ войскъ, ничего не объявилъ; но второй устращася мученія, подробно разсказалъ Хану Крымскому о всемъ

Битвы его
съ Россій-
скими вой-
сками.

Иоаннъ Ва- состояннѣ войска, и коль малое число въ послѣднемъ
 сѣльевичъ сраженнѣ было. Побужденъ симъ разсказаніемъ *Девлетъ*
 I Царь. *Гирей* восхотѣлъ еще щастія своего испытать; и
 1554 годѣ. тако при восхожденнѣ солнца вторично суровая брань
 началась: около полудни Россійскія воинства разогна-
 ли уже толпу Татарскую, и единый царь *Девлетъ*
Гирей съ тысячею человекъ Янычаръ, которые при
 немъ были, сопротивлялся усиліямъ побѣдоносныхъ
 Россіанъ. Не сумнительно было, что побужденные
 успѣхомъ Россійскіе воины преодолѣли бы и сіи ос-
 тающіяся вражескія силы, естлибы въ самое сіе время
 главный начальникъ Россійскихъ войскъ, о которомъ
 я мню, что былъ *Иванъ Васильевичъ Шереметевъ*, не
 былъ пораненъ, а по шомъ и уязвленный конь збилъ
 его съ себя. Паденіе сего храбраго мужа вдругъ пе-
 ремѣнило состояніе побоища: Россіане стали ослабѣ-
 вать, а янычары ободряся, принуждаютъ перьвыхъ къ
 отступленію; а тогда же разсѣянные Татары, видя
 начинающую побѣду на ихъ страну преклоняются,
 паки къ царю своему присвокупились, на Россіанъ
 ударили и ихъ, прежде бывшихъ побѣдишелей, въ бѣг-
 ство обратили. Остались токмо двѣ тысячи чело-
 векъ, которые въ семъ случаѣ не разспросясь отступ-
 пили въ единый непрístupный оврагъ, и шуть за-
 сѣкшись засѣкою храбро себя защищали, даже какъ
 царь Крымскій по многимъ покушеніямъ, опасаясь,
 чтобы медленіемъ своимъ не навлечъ на себя все вой-
 ско Россійское, оставя ихъ отступилъ въ страну
 свою.

Съ самаго времени полученія извѣстія о впа-
 деннѣ Крымскихъ Татаръ въ Россійскія области, царь
Иоаннъ Васильевичъ подвигнулся съ войсками изъ
 Москвы въ Коломну, и увѣдавъ о приближеннѣ Та-
 таръ, перешедъ Оку шель уже противу враговъ,
 когда

когда получилъ извѣстiе отъ самыхъ бѣгущихъ о ^{Иоаннъ Ва-}разбитii члсти Россiйскихъ войскъ. Тогда, хопя мно- ^{силъевичъ}гѣ изъ ближнихъ его ему представляли, дабы онъ воз- ^{Царь.} 1554 годъ.вратился въ Коломну, и въ случаѣ Татарскаго на-
паденiя довольствовался, какъ и прежде всегда быва-
ло, защищать берегъ сея рѣки но другiе совѣловали
ему продолжать походъ свой, и учинить нападенiе
на Татаръ упружденныхъ пляжкимъ боемъ и опяго-
щенныхъ великимъ числомъ раненыхъ; которому со-
вѣту, яко великодушнѣйшему Царь *Иоаннъ Василье-
вичъ* и послѣдовалъ: но пришедши въ Тулу, и увѣ-
давъ о опшествиi Татаръ, довольствовался послашь
отряды ихъ прелѣдовать, самъ же возвратился въ
Москву (1).

Не безызвѣстно было Липовскому правитель- ^{Посланiе}ству цвѣтущее состоянiе Россii и всѣ одержанныя ^{изъ Лип-}Россiйскими войсками побѣды; а съ другой спороны ^{вы.}Липовцы, ослабленны долгое время продолжающимся
миромъ, не чувствовали себя въ состоянii, что либо
предпрiять противу Россii, тѣмъ наипаче, что въ
самое то время опустошающая язва Липву паче ее
въ слабость приводила. Бывшiй предъ симъ сеймъ
въ Люблинѣ такъ же никакой не могъ пользы при-
нести; ибо на оной лишь малое число Липовскихъ
пословъ съѣхалось: всѣ же знатнѣйшiе почитая, яко
бы сейму въ Люблинѣ по правамъ ихъ быть не над-
лежало, на оной не поѣхали, и ради сего никакого
учрежденiя по тогдашнимъ Липовскимъ обстоятель-
ствамъ учреждено не было (2). Но какъ-прежде быв-
шее перемирiе между Царемъ Россiйскимъ и Липвою

А 3

уже

(1) Hist. de Russie par Leueque, T. II. p. 453. Степенныя гр. XVII.
гл. 16. стр. 273. Курбскiй. Hist. moderne. T. XV. p. 128. Ядро
кн. IV. гл. 3. стр. 194.

(2) Спиковской.

Иоаннъ Ва- уже кончилось, по именишѣйшіе люди изъ Липовцовъ,
 сильевичъ епискупъ *Навелъ Виленскій* и воевода *Николай Рад-*
 I Царь. *зивилъ*, послали отъ себя единого купца *Дамешку*
 1554 годъ. съ пѣсьмами къ митрополишу *Макарію* и къ князю
Ивану Михайловичу Шуйскому, чрезъ которыхъ про-
 сили ихъ предстательства, дабы Царь *Иоаннъ Василье-*
вичъ соблаговолилъ перемиріе продолжитъ. Сіи не
 оставили о семъ представить Государю, который
 самъ, желая мирнымъ правленіемъ своего государства
 поставить въ пѣвредое положеніе пріобрѣтенныя имъ
 царствы Казанское и Астраханское, на требованіе
 Липовскихъ вельможъ соизволилъ, и для учиненія
 договоровъ позволилъ, чтобы присланы были послы
 изъ Липвы; съ каковымъ извѣстіемъ Митрополишъ
 Московскій отправилъ отъ себя въ Липву дѣяка сво-
 его *Савлука Тургенева*, съ коимъ и опасныя грамоты
 о посольствѣ Липовскомъ были посланы (3).

Многіе чужестранные писатели (4), и самый князь
Хилковъ въ Ядрѣ Россійской Исторіи (5), полагаютъ
 послѣдующее по сей пересылкѣ посольство въ семъ
 самомъ году: но я въ семъ случаѣ, основываясь не
 токмо на помянутомъ мною вѣрнѣйшемъ лѣтописцѣ,
 но и на обстоятельстве дѣла, почиаю, что сему
 посольству прежде не можно было быть, какъ въ
 слѣдующемъ 1555 году; ибо Люблинской сеймъ по
 повѣствію самага Сприковскаго окончился на Свѣт-
 лое Воскресенье въ семъ году, и князь *Хилковъ* гово-
 ритъ, что посольство сіе было въ Мартѣ мѣсяцѣ,
 слѣдственно и не могло оно ни какъ въ сіе время по-
 слѣ сейма въ Москву доѣхать. Чего ради про стран-
 нѣе о семъ посольствѣ и оставляю я говорить до
 слѣдующаго года.

Рыцари

(3) Никоновской, Ч. II. листъ 519.

(4) Сприковской. Кавалеръ Солинякъ.

(5) Кн. IV. гл. III.

Рыцари Лифляндскіе не въ лучшемъ были состоя-
нїи Липовцовъ; ибо *Генрикъ Галенъ*, ихъ grosмей-
стеръ, ради престарѣлыхъ своихъ лѣтъ не бывъ въ
силахъ управлять сими военными гражданами, въ край-
нюю слабость ихъ привелъ. Сей *Генрикъ Галенъ* не
бывъ въ силахъ оружіемъ дѣйствовать, однако не у-
попреблялъ спаранїя, и могущее нападенїе опъ уси-
лившейся Россїи миромъ упредить. Сего ради *Гиль-
ельмъ* Архіепископъ Рижскій и *Гильельмъ Германъ* Епи-
скупъ Дерптскій, зная уже, что Липовцы старающ-
ся заключить миръ или перемиріе, справедливо опа-
сались, чтобы по заключенїи онаго Россійскій Госу-
дарь не оказалъ болѣе затрудненїя съ ними переми-
ріе заключить. Сего ради послали опъ себя просить
Царя *Іоанна Васильевича* о учиненїи перемирїя, на
что сей Государь, чтобы оное продолжилось на два
года, и согласился, однако не иначе, какъ съ тѣмъ,
что въ сіе время Лифляндцы будутъ ему платить
знапную дань. Достойно здѣсь примѣшеть, что
сіе перемиріе было заключено съ сими двумя прео-
священными, безъ согласїя всего рыцарства; ибо вы-
ше помянутый престарѣлый grosмейстеръ нужнаго
для сего собранїя не учинилъ, которое онъ единый
имѣлъ право собирать (6).

Іоаннъ Ва-
сильевичъ
І Царь.
1554 годъ.

Посоль-
ство и
перемиріе
съ Ли-
фляндією.

Самыя скорѣ послѣдующія сему дѣла доказывали,
колико нужно было Царю *Іоанну Васильевичу*, съ
окружными народами сохранять миръ; ибо, какъ выше
сказано, Царь *Іоаннъ Васильевичъ* хотя и покорилъ
Астрахань, но по условїю съ народами сея страны
царство сіе, яко данное ему, служебному же себѣ
Царю *Дербышъ Алей* отдалъ. Для начальства надъ
обрѣщающимися въ Астрахани военными людьми по-
сланъ былъ голова спрѣлецкїй *Петръ Тургеневъ*. Ко-
лико

Случив-
шїяся
дѣла въ
Астраха-
ни.

(6) Кавал. Солиньякъ. Исторія Польская Т. V. стр. 55.

Иоаннъ Ва-
сильевичъ
I Царь.
1554. годъ.

лико Россійскій Государь ни щился, храненіемъ дан-
наго своего слова и самыми оказуемыми благосклон-
носпями сїи вновь покоренные Ташарскіе народы къ
подданству Россіи приучить; однако разность вѣры,
обычаевъ, и давно вкорененная ненависть Ташаръ про-
тиву Россіанъ, были причиною, что многіе въ тайнѣ
недоброжелательны были, и разными клеветами спа-
рались побудить къ бунту сїи покоренные народы.
Тако самое пришествіе *Петра Тургенева* употреб-
ляя ко исполненію коварныхъ своихъ намѣреній, рас-
пустили слухи, якобы онъ привезъ отъ Россійскаго
Государя повелѣніе, чпобъ, самаго *Дербышъ Алея*
Царя и всѣхъ Ташаръ въ Аспрахани побить. Пора-
женные такимъ страхомъ, самъ *Дербышъ Алей* и
всѣ Аспраханскіе Ташары, оставя градъ выбѣжали;
и тогда же, яко видно, по согласію съ пропус-
тившими такіе слухи, отъ Крымцовъ была къ
нимъ прислана знатная помощь подъ предводитель-
ствомъ трехъ царевичей и князя *Чегилека* съ пушка-
ми и съ другими огнестрѣльными оружіями. *Петръ*
Тургеневъ видя вдругъ такое волнованіе, съ другими
находящимися въ Аспрахани Россійскими воеводами
не разсудилъ употреблять никакого насилія, но по-
слалъ къ Царю *Дербышъ Алею* и къ ушедшимъ изъ
Аспрахани Ташарамъ съ увѣреніемъ, что не токмо
Россійской Государь не имѣетъ противу ихъ ни какого
худого намѣренія, но напрошивъ того пословъ ихъ
находящихся въ Москвѣ отпустилъ, данью ихъ на
сей годъ пожаловалъ, царицъ Аспраханскихъ по тре-
бованію Царя *Дербышъ Алея* въ Аспраханъ отпус-
каетъ, и чпю вскорѣ за нимъ большей посоль *Леон-*
тей Мансуровъ идетъ. Таковыя оказуемая мило-
спи и увѣренія вскорѣ прогнали въ сихъ устращен-
ныхъ Ташарахъ все сумнѣніе, и они съ *Дербышъ*
Алеемъ

Алеемъ паки въ Астрахань возвратились, и о семъ о *Иоаннѣ Васильевичѣ* *Григорій Кавтыревъ* ^{И Царь.} прислалъ отъ себя съ сотникомъ *Стеланомъ Кобелевымъ*, ^{1554 годѣ.} который въ Августѣ мѣсяцѣ сего года и приѣхалъ.

Сей же *Кобелевъ*, между прочимъ доносилъ, что *Измаилъ*, князь Нагайской, соединясь съ дѣшми и племянниками своими, пошелъ на дѣшей Исуфовыхъ, и ихъ побивъ и разогнавъ, учинилъ себя опять княземъ знашнаго числа Нагайцовъ.

Самое таковое извѣстіе и понудило царя *Иоанна Васильевича* ^{Посолъ въ Астрахань.} поспѣшить отправленіемъ назначеннаго уже нѣсколько времени посольства, съ оказаніемъ всѣхъ вышеписанныхъ своихъ благоволеній, въ которое посольство и назначенъ былъ *Леонтей Мансуровъ*; а съ нимъ по прозвѣ *Дербышъ Алея* отпущены были прежняго царя Царицы, *Тевсель* Царица и съ дочерью, и Царица *Шавкала* царя *Шавкалова* дочь, и такъ же прежде присланные не токмо отъ *Дербышъ Алея* послы, *Караиклишъ* князь, и *Курленъ*, но и прежніе *Елигургеевы* послы, *Толаторъ* князь съ товарищи, которые всѣ и отправились въ судахъ (7).

Тогда, какъ такимъ образомъ царь *Иоаннъ Васильевичъ* ^{Данныя преимуществы монахамъ монастыря святаго Пантелеймона.} приводилъ въ совершенное къ себѣ подданство окружающіе Россію Татарскіе народы, не оспавлялъ разпространять своего вѣзирства и на Азіатскіе неединородные ему народы, а паче тогда въ самой силѣ своей и наводящую цѣлой Европѣ страхъ Турецкую имперію. Онъ многія съ императоромъ оныя имѣлъ переписки, и купцы присылаемые изъ Константинополя имѣли позволеніе свободно торговать и съ честью были отпускаемы (8); а тогдаже и въ самыхъ

Томъ V. Часть II.

Б

нѣдрахъ

(7) Никоновской Ч. II. листъ 520.

(8) Архивы Иностранной Коллегіи, переписка съ Греческимъ духовенствомъ, Греческаго и Турскаго повышья.

Юаннъ Ва-
сильевичъ
I Царь.
1554 годъ.

нѣдрахъ сея сильныя державы спарался имѣть себѣ доброжелателей. Привязанность Грековъ къ ихъ закону, и по тому власть, каковую надъ ними духовенство имѣло, а паче монахи монастырей Аѳонскія горы, за особливую святость ихъ жизни всѣми почитаемые, обратили взоръ Россійскаго самодержца на сію часть Вселенной, дабы въ нѣдрахъ областей врага Христіанскаго учинить себѣ народъ преданной и обязанной всемъ, что есть святѣйшее, то есть вѣра и богослуженіе. Съ удовольствіемъ сей Государь мысли свои къ симъ намѣреніямъ расположилъ; ибо купно симъ исполнялъ преклонность свою къ набожью, политическіе свои виды, а тогдаже и опъ своего народа заслуживалъ похвалу и вѣщую преданность. Сего ради частыми обильными милостынями снабжалъ равно, какъ и предки его (тѣже виды имѣющіе), не токмо разныхъ Греческія вѣры паптіарховъ, спенящихъ подъ игомъ Магометова закона, но такъ же приходящимъ монахамъ и на монастыри ихъ давалъ довольную милостыню. Между сихъ находящихся на горѣ Аѳонской, Святой называемой, особливый благодареніи были чинены опъ Россійскихъ Государей монастырю святого Пантелеймона, который и былъ, яко увѣряють монахи сего монастыря, опъ Россійскихъ Государей построенъ, по чему онъ Рускимъ и именовался (9). Сіи часто приѣзжающіе монахи и опѣзжающіе съ милостынею, ежедневно наиболѣе внѣдряли преданность Грековъ къ Россійскимъ народамъ, чего дѣйствія въ слѣдующіе вѣки довольно оказались. Сіи монахи просили въ семь году, дабы
имъ

(9) Архивы Иностранной Коллегіи, древняя переписка съ Греческимъ духовенствомъ, Греческаго и Турскаго повышья съ 7077 по 7079 годъ, грамота отъ игумена Паисія.

имъ впредь давать грамоты проѣздныя съ именемъ ^{Іоаннъ Ва-}и шишуломъ государевымъ, которыя по изволенію се ^{сильевичъ}го Государя имъ были даны, и со многими еще пре- ^{І Царь.}имуществами, яко, чѣобы ихъ нигдѣ не задерживать, ^{1554 годѣ.}пошлннъ и мышовъ съ нихъ не брать (10).

Завоеваніе Казани и покореніе Аспрахани весьма ^{дѣла съ}увеличило имя Россійскаго Государя, и привело въ ^{Черкеса-}спрахъ окружающіе Россію Татарскіе народы такъ, ^{ми,}что князи Черкесь, называемыхъ Пятигорскихъ, самопроизвольно подъ защищеніе Россіи предались (11).

Среди таковыхъ благополучныхъ повсюду произ- ^{совѣты о}шествій возможно ли было подумать, чѣобы самыя ^{оставле-}пролившіе свою кровь для разширенія Россійскихъ ^{ній Каза-}областей старались всѣ подъятые свои труды и приобрѣтенную славу въ ничто обратишь и въ Россію паки непріятелей ея ввести? Однако самое сіе предлагаемо было. Хотя Казань, бывъ взята Россійскимъ оружіемъ и наполнена войсками Россійскими, спокойна пребывала; хотя многіе прежде подданные ей народы по нѣкоемъ сопротивленіи уже покорены стали; но еще Черемисы выбравъ себѣ царя, и пользуясь непроходимыми лѣсами и болотами, гдѣ находились жилища ихъ, противу Россіи воевали. Къ тому же премѣна воздуха и обильство рыбъ приключали смертельныя ~~болѣзни~~ ^{обостряющіяся} болѣзни обитавшимъ въ Казани воинамъ. Сіи обстоятельства были причиною частымъ у Государя совѣшанъ съ боярами. Конечно не безъ удивленія сей Государь въ единомъ изъ сихъ совѣтовъ слышалъ почти единогласно бояръ своихъ представляющихъ, оставить Казань и всѣ учиненныя завоеванія въ сей странѣ, и возвратиться въ прежнее

Б 2

нѣ

(10) Тутъ же.

(11) Ядро, кн. III. гл. 3. противу 1554 году.

Іоаннъ Ва- нїе предѣлы Россїи. Князь Курбскій, (12) повѣстпу-
 силъевичъ ющій намъ сіе обстоятельство, не изъясняетъ, какое
 І Царь. было рѣшеніе совѣта на таковое представленіе; или
 1554 годѣ. самъ Государь твердостію своею толь вредной со-
 вѣтъ отвергъ. И тако въ неподлинности сей мню,
 сходственно съ полиптикою сего Государя возмочь
 заключить, что онъ предложеніе сіе оставилъ въ со-
 вѣтъ безъ рѣшенія. Но не бесполезно думаю сдѣлать
 нѣкоторыя размышленія, какія были явныя и тайныя
 причины толь спраннымъ предложенію: явныя супъ,
 долгое время и безпрестанно продолжающаяся война,
 отъ чего внутренность государства по помѣстной
 службѣ оплученіемъ людей ослабѣвала, и болѣзни
 смертоносныя, которыя всегда въ сихъ спранахъ
 множество Россійскихъ воиновъ испребляли. Такія
 были причины явныя. Но хощя помянутой князь
 Курбскій и поминаетъ, якобы оныя были лѣность
 служить и нерадѣніе; но я мню, что еще и другая
 была причина, то есть, опшество великаго числа
 поселянъ въ плодородныя Казанскія мѣста, чрезъ что
 самыя бояре, дающіе совѣтъ, ущербъ претерпѣвали. И
 подлинно самое поселеніе Казанскихъ областей Рос-
 сійскими подданными ясно намъ доказуетъ, коль ве-
 ликое число долженствовало поселянъ изъ нутри Рос-
 сїи шуда переселяться. А естли мы разсмотримъ
 по числу сихъ переселившихся, колико долженство-
 вало погибнуть отъ перемѣны климата и отъ бо-
 лѣзней, которыя отъ самаго обильства рыбъ ихъ по-
 ражали; то подлинно найдемъ, что долженствовала
 Россія симъ самымъ завоеваніемъ чувствительнѣйшую
 тягость тогда претерпѣвать; колико она по про-
 шествіи многихъ временъ и въ пользу самой Россїи
 ни обратилась.

Однако

(12) Лѣтописецъ Курбскаго.