

А.В. Адо

**Проблемы новой и новейшей
истории**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А11

A11 **А.В. Адо**
Проблемы новой и новейшей истории / А.В. Адо – М.: Книга по Требованию,
2021. – 282 с.

ISBN 978-5-458-39507-6

ISBN 978-5-458-39507-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Первая мировая империалистическая война. М., 244 с. с карт.
Парижская Коммуна 1871 года. «Большевик», № 5, с. 30—42.

1947

За боевую научную критику, против низкопоклонства в науке. «Вестник высшей школы», № 12, с. 11—18.

1949

Австро-Венгрия 1870—1914 гг. Италия 1870—1914 гг. Стенограмма лекций, прочитанных в ВПШ при ЦК ВКП(б). М., 36 с.
Англия 1870—1914 гг. Стенограмма лекции. М., 36 с.
II Интернационал (1889—1914). Первая мировая империалистическая война. Стенограмма лекций, прочитанных в ВПШ при ЦК ВКП(б). М., 95 с. Перевод на венг. яз. Budapest, 1952, 155 с., на чешск. яз. Praha, 1953, 98 с.
Германия 1870—1914 гг. Стенограмма лекций, прочитанных в ВПШ при ЦК ВКП(б). М., 54 с. Перевод на венг. яз. Budapest, 1951, 83 с.
США 1870—1914 гг. Стенограмма лекции, прочитанной в ВПШ при ЦК ВКП(б). М., 32 с. Перевод на венг. яз. Budapest, 1951, 50 с.
Франко-прусская война и Парижская Коммуна. Франция 1870—1914 годов. Стенограмма лекций, прочитанных в ВПШ при ЦК ВКП(б). М., 59 с. (Совместно с А. И. Молоком). Перевод на венг. яз. Budapest, 1951.

1950

Балканские страны в 1870—1914 годах. Стенограмма лекций. М., 39 с.
Китай 1870—1918 годов. Стенограмма лекции, прочитанной в ВПШ при ЦК ВКП(б). М., 20 с. Перевод на венг. яз. Budapest, 1953, 31 с.
Япония 1870—1914 гг. Стенограмма лекции, прочитанной в ВПШ при ЦК ВКП(б). М., 20 с. Перевод на венг. яз. Budapest, 1951, 31 с.
Рец.: Исторические корни агрессии германского империализма. (на кн.: А. С. Ерусалимский. Внешняя политика и дипломатия германского империализма в конце XIX века. М., 1948, 768 с.). «Новый мир», № 4, с. 285—287.

1951

Объединение Германии. Лекции, прочитанные в ВПШ при ЦК ВКП(б). М., 80 с.

1952

Австро-Венгрия и Италия в 1870—1914 годах. Лекции, прочитанные в ВПШ при ЦК ВКП(б). М., 40 с. Перевод на венг. яз. Budapest, 1953, 55 с.
Англия в 1870—1914 годах. Лекция, прочитанная в ВПШ при ЦК ВКП(б). М., 28 с. Перевод на венг. яз. Budapest, 1953, 55 с.
II Интернационал. Первая мировая война (1914—1918 гг.). Лекции, прочитанные в ВПШ при ЦК ВКП(б). М., 48 с.
Китай в 1870—1914 годах. Лекция, прочитанная в ВПШ при ЦК ВКП(б). М., 20 с.
Франко-прусская война и Парижская Коммуна. Франция и Германия в 1870—1914 годах. Лекции, прочитанные в ВПШ при ЦК ВКП(б). М., 60 с.
Рец.: Новая история. (Учебное пособие для ист. фак. гос. ун-тов и пед. ин-тов). Под ред. В. В. Бирюковича и др., т. I (1640—1789). М., 1951, 472 с. «Большевик», № 8, с. 69—76.

1953

- Влияние Великой Октябрьской социалистической революции на революционное движение воюющих стран. В кн.: «Военное искусство капиталистического общества (1789—1917)». Сб. материалов для военных училищ, вып. 2. М., с. 344—348.
- Причины возникновения первой мировой войны и ее характер. Там же, с. 253—257.
- Значение труда И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» для разработки вопросов новейшей истории. «Вопросы истории», № 4, с. 13—17. Перевод на венг. яз. Magyar Tudomány os Akademia. Történettudományi intézetének értesítője. Budapest, 1953, évf. 3, N 1—2, 34—49 1. Интернационал 2-й. БСЭ, 2-е изд., т. 18.
- К. Маркс о классовой борьбе в буржуазном обществе и диктатуре пролетариата. «Вопросы истории», № 5, с. 3—29. Перевод на венг. яз. Magyar Tudomány os Akademia. Történettudományi intézetének értesítője. Budapest, 1953, évf. 4, N 7—9, 27—74 1. Перевод на польск. яз. «Zeszyty historyczne». Warszawa, 1954, N 6, str. 17—42.
- К. Маркс о классовой борьбе и диктатуре пролетариата. «Преподавание истории в школе», № 3, с. 3—14.
- Кинтальская конференция. БСЭ, 2-е изд., т. 21.
- Культуркампф. БСЭ, 2-е изд., т. 24.
- Рец.: Революции 1848—1849 гг. Под ред. Ф. В. Потемкина и А. И. Молока, тт. 1—2. М., 1952. «Вопросы истории», № 3, с. 84—96. (Совместно с А. З. Манфредом).

1954

- Из истории национально-освободительного движения в Албании в 1910—1912 годах. «Вопросы истории», № 11, с. 35—46.
- Международное социалистическое бюро. БСЭ, 2-е изд., т. 27.
- Мост Иоганн. БСЭ, 2-е изд., т. 28.
- Национал-либералы. БСЭ, 2-е изд., т. 29.
- «Независимая социал-демократическая партия Германии». БСЭ, 2-е изд., т. 29.
- «О брошюре Юниуса». БСЭ, 2-е изд. т. 30.

1955

- Международное значение революции 1905—1907 годов в России. «Международная жизнь», № 12, с. 72—81.
- Революционная борьба китайского народа в конце XIX и начале XX в. «Преподавание истории в школе», № 1, с. 16—32.
- Северо-германский союз 1867 г. БСЭ, 2-е изд., т. 38.
- «Сердечное согласие». БСЭ, 2-е изд., т. 38.
- Предисловие и под ред.: Из истории борьбы Маркса и Энгельса за пролетарскую партию. Сб. статей. М., 751 с. Перевод на болг. яз. София, 1956; на румын. яз. Bucuresti, 1957.

1956

- Европейские державы и Критский вопрос в 1908—1912 годах. «Вопросы истории», № 5, с. 126—140.
- Савт.: Новая история. Второй период (1871—1917 гг.). Учебное пособие. М., 300 с., главы: I—IV (с. 10—95), VI (с. 125—135), XIII—XIV (с. 243—296)

8

Образование Балканского союза 1912 г. и политика европейских держав. «Вестн. Моск. ун-та», серия обществ. наук, № 4, с. 9—40.
Парижская Коммуна 1871 года. Учебный материал. М., 32 с.

1957

- Великая Октябрьская социалистическая революция и возрастающая роль народных масс в истории. В кн.: «Всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции». Сб. статей. М., с. 322—335.
- Вопрос о реформах в Македонии и дипломатия империалистических держав в 1907—1908 гг. «Уч. зап. Ин-та славяноведения АН СССР», т. 15, с. 5—43.
- Демарш Чарыкова в 1911 г. и позиция европейских держав. В кн.: «Из истории общественных движений и международных отношений». Сб. статей. М., с. 633—656.
- Долг советских ученых. (К вопросу о развитии в СССР научной работы по изучению проблем международной жизни. Отклик на «Письмо в редакцию» Е. Коровина, А. Губера, Н. Любимова и А. Манфреда и на статью С. Майорова «Об издании литературы по международным вопросам». «Международная жизнь», 1956, № 12 и 1957, № 1). «Международная жизнь», № 2, с. 129—131.
- Материал к лекции на тему «Всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции». М., 19 с.
- Новая эра в истории человечества. Передовая. «Новая и новейшая история», № 4, с. 21—25. (Без подписи).
- Победа Октября — начало нового этапа в международных отношениях. «Международная жизнь», № 9, с. 8—10.
- Рабочее движение в Германии 1871—1914 годов. Лекции, прочитанные в ВПШ при ЦК КПСС. М., 84 с.
- Эрфуртская программа. БСЭ, 2-е изд., т. 49.
- Рец.: Э. А. Желубовская. Крушение Второй империи и возникновение Третьей республики во Франции. М., 1956, 504 с. «Новая и новейшая история», № 3, с. 170—173.
- Рец.: W. Calgren, Iswolski und Aehrenthol vor der bosnischen Annexionskrise. Russische und österreichisch-ungarische Balkanpolitik 1906—1908. Uppsala, 1955, XII, 344 S. «Вопросы истории», № 7, с. 182—185.

1958

- Объединение Германии. Новая история, т. 2 (1789—1870), гл. 35, с. 588—604.
- Die Verschärfung der revolutionären Situation in Deutschland unter dem Einfluß der Großen Sozialistischen Oktoberrevolution. November 1917 — Januar 1918. In: «Die Oktoberrevolution und Deutschland. Protokoll der wissenschaftlichen Tagung der Kommission der Historiker der DDR und der UdSSR in Leipzig vom 25. bis 30. November 1957», Bd. 1. Berlin, S. 179—189.

1959

- Чл. авт. колл.: История международного рабочего и национально-освободительного движения, ч. 1 (60—80-е годы XVIII в.— 1917 г.). Учебное пособие. М., главы: VIII—X (с. 186—279), XIX (совместно с Б. Т. Руденко) (с. 478—512).
- Рец.: W. Gottlieb. Studies in secret diplomacy during the First World War. London, 439 p. «Вопросы истории», № 8, с. 167—170.
- Рец.: Béla Kun. A magyar tanácskoztársaságról. Válogatott beszédék és irások. Budapest, 1958. «Новая и новейшая история», № 4, с. 146—148.

1960

- Борьба В. И. Ленина за сплочение революционных сил международного пролетариата. «Новая и новейшая история», № 2, с. 19—35.
- Дипломатия европейских держав в связи с освободительным движением народов Европейской Турции в 1905—1912 гг. М., 266 с.
- В. И. Ленин о единстве рабочего класса. «Вестн. Моск. ун-та», серия история, № 2, с. 5—14.
- Чл. автор. колл.: Новая история, т. 3 (1870—1918), главы: III (с. 39—46), V (с. 61—86), XVIII (с. 267—282), XXI (с. 321—348), XXXVIII (с. 624—650).
- Рец.: И. Г. Сенкевич. Освободительное движение албанского народа в 1905—1912 гг. М., 1959, 262 с. «Вопросы истории», № 7, с. 156—158.

1961

- Документ всемирно-исторического значения. Передовая. «Новая и новейшая история», № 5, с. 3—8. (Без подписи).
- Ленинизм — основа успехов мирового коммунистического движения. «Вестн. Моск. ун-та», серия история, № 6, с. 3—15.
- Некоторые проблемы новой истории в трудах В. И. Ленина. «Новая и новейшая история», № 4, с. 109—126.
- Arbeiten sowjetischer Historiker zu deutschen Geschichte der Neuzeit. «Zeitschrift für Geschichtswissenschaft», Hf. 5, S. 1171—1174.
- Рец.: В. А. Жебокрицкий. Болгария накануне Балканских войн 1912—1913 гг. Киев, 1960, 250 с. «Вопросы истории», № 4, с. 153—156.

1962

- Чл. автор. колл.: История международного рабочего и национально-освободительного движения, ч. 1-я (60—80-е годы XVIII в.—1917 г.). Учебное пособие, 2-е изд. (испр. и доп.). М., 648 с., главы: X—XIII (с. 241—306), XX (с. 375—387), XXII—XXIII (с. 407—442), XXXII (с. 588—610).

1963

- I Интернационал. Парижская Коммуна. М., 78 с.
- Развитие В. И. Лениным марксистской концепции всемирной истории. В кн.: «Очерки истории исторической науки в СССР», т. 3. Под ред. М. В. Нечкиной и др. М., с. 21—58.
- Рец.: Н. М. Лукин. Избранные труды в 3-х томах. М., 1960—1963. «Вестник АН СССР», № 9, с. 103—105.
- Рец.: В. Т. Фомин. Агрессия фашистской Германии в Европе. 1933—1939 гг. М., 1963, 640 с. «Вопросы истории», № 12, с. 133—136.

1964

- Борьба К. Маркса и Ф. Энгельса в I Интернационале против анархистского сектантства и реформизма. (К 100-летию со дня основания I Интернационала). «Вестн. Моск. ун-та», серия история, № 5, с. 3—11.
- Выступление на Всесоюзном совещании о мерах улучшения подготовки научно-педагогических кадров по историческим наукам. 18—21 декабря 1962. М., с. 96—100.
- Место и роль общих курсов в высшем историческом образовании (с предисловием редакции). «Новая и новейшая история», № 3, с. 96—99.

10

Чл. автор. колл.: Новая история, ч. 2-я. Учебник для средней школы. Под ред. В. М. Хвостова, 2-е изд. М., 287 с. (Книга выдержала 6 изданий), главы: I—II (с. 4—56), IV (с. 79—93), VIII—IX (с. 144—171).

Рец.: В. И. Бovyкин. Из истории возникновения первой мировой войны. Отношения России и Франции в 1912—1914 гг. М., 1961, 208 с. «Вопросы истории», № 3, с. 136—138.

1965

Главное — научить самостоятельно работать. (О методике проведения семинаров по историческим дисциплинам на исторических факультетах университетов и пединститутов). «Новая и новейшая история», № 2, с. 117—119.

Интернационал 2-й, СИЭ, т. 6.

О некоторых вопросах организации и планирования научно-исследовательской работы (по истории) в вузах. «Вопросы истории», № 8, с. 203—207.

Основные проблемы историографии нового времени. «Вопросы истории», № 10, с. 67—88. (Совместно с А. Д. Колпаковым).

Рец.: Л. М. Шнейерсон. Австро-прусская война 1866 г. и дипломатия великих европейских держав. Минск, 1962, 351 с. «Новая и новейшая история», № 2, с. 155—156.

1966

История КПСС в 6-ти томах, т. II. М., 775 с. Участие в IX главе «Борьба за сплочение международного пролетариата».

1967

Исследования новой и новейшей истории в МГУ за 50 лет после Великой Октябрьской социалистической революции. (Обзор). «Вестн. Моск. ун-та», серия история, № 2, с. 3—15.

Введение; Проблемы новой истории в трудах В. И. Ленина. В кн.: «Историография нового времени стран Европы и Америки»¹. Учебное пособие для ун-тов и пединститутов. Под ред. Б. Г. Вебера, И. С. Галкина (ответств. ред.), И. П. Дементьева, Н. Е. Застенкера, А. Д. Колпакова. М., стр. 5—8, 405—439.

В. И. Ленин о всемирно-историческом значении Великой Октябрьской социалистической революции.

«Новая и новейшая история», № 6, с. 73—86.

Московский университет за пятьдесят лет Советской власти. М., 757 с. (Участие в главе «История»).

Wichtige Probleme der sozialistischen und Arbeiterbewegung in der sowjetischen Forschung. In: «50 Jahre Triumph des Marxismus-Leninismus». Berlin, S. 226—279.

Рец.: Краткая всемирная история в 2-х книгах. Под ред. А. З. Манфреда. Кн. 1—2. М., 1966. «Новая и новейшая история», № 4, с. 134—137.

1968

Борьба В. И. Ленина против централизма в годы первой мировой войны. В кн.: «Первая мировая война 1914—1918». М., с. 239—253.

Задачи исследовательской работы в области новой и новейшей истории зарубежных стран в свете Постановления ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве». «Вестн. Моск. ун-та», серия история, № 2, с. 3—9.

¹ Работы «Историография нового времени стран Европы и Америки» и «Историография новой и новейшей истории стран Европы и Америки» удостоены Ломоносовской премии за 1970 г.

- В. И. Ленин о проблемах новой и новейшей истории; Предисловие; Заключение. В кн.: «Историография новой и новейшей истории стран Европы и Америки». Учебное пособие для студентов истор. фак-тов. Под. ред. И. С. Галкина (ответств. ред.), И. П. Дементьева, А. Д. Колпакова, А. Л. Нарочницкого, О. С. Сороко-Цюпы. М., стр. 16—40, 5—6, 573—574.
- Изучение новейшей истории в советской историографии. Там же, с. 282—324. (Совместно с И. В. Григорьевой, А. Д. Колпаковым, Э. Н. Рапп-Лантарон, Е. Ф. Язьковым).
- Карл Маркс и современность. (Торжество марксистской теории). «Вестн. Моск. ун-та», серия история, № 3, с. 3—12.
- Рец.: Я. С. Драбкин. Ноябрьская революция в Германии. М., 1967, 433 с. «Новая и новейшая история», № 4, с. 153—155.

1969

- Состояние и некоторые задачи исследовательской работы в высшей школе в области новой и новейшей истории. «Новая и новейшая история», № 3, с. 191—193.
- Состояние и задачи исследовательской работы в высшей школе в области новой и новейшей истории. «Вестн. Моск. ун-та», серия история, № 4, с. 3—9.
- Развивать исследования в области историографии и методологии истории. «Вестник высшей школы», № 5, с. 39—47.
- Рец.: Ю. А. Писарев. Сербия и Черногория в первой мировой войне. М., 1968. «Новая и новейшая история», № 6, с. 142—145.

1970

- Der proletarische Internationalismus — Grundlage der Zusammenarbeit zwischen der UdSSR und der DDR. In: «Deutschland in der Auseinandersetzung zwischen Sozialismus und Imperialismus». Berlin, S. 237—241.
- Соавт.: Германская история в новое и новейшее время, тт. 1—2. М., т. 1, главы: VIII (с. 264—298), IX (с. 299—322).

1971

- Научные исследования на кафедре новой и новейшей истории МГУ. «Новая и новейшая история», № 1, с. 203—204.
- Из истории английской дипломатии в 1908—1911 годах. «Вопросы истории», № 8, с. 100—108.

ЛИТЕРАТУРА О И. С. ГАЛКИНЕ

- Сказкин С. Д. Илья Саввич Галкин. К 60-летию со дня рождения. «Вестн. Моск. ун-та», историко-филолог. серия, 1958, № 4, с. 195—199 с портретом.
- Чествование профессора И. С. Галкина. «Новая и новейшая история», 1953, № 6, с. 185—186.
- Галкин Илья Саввич. СИЭ, т. 4. М., 1963, с. 61.
- Илья Саввич Галкин. К 70-летию со дня рождения. «Новая и новейшая история», 1968, № 4, с. 185—186.
- Застенкер Н. Е. Илья Саввич Галкин. К 70-летию со дня рождения. «Вестн. Моск. ун-та», серия история, 1968, № 5, с. 93—96 с портретом.
- Сказкин С. Д. К 70-летию профессора И. С. Галкина. «Вопросы истории», 1968, № 8, с. 180—182.
- Galkin I. S. 70 Jahre. «Zeitschrift für Geschichtswissenschaft», 1968, Hf. 10, S. 1323—1324.

Библиографию составил аспирант С. З. Случ

Б. Ф. Поршнев

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКЕ В ГЕРМАНСКОЙ ИМПЕРИИ В МОМЕНТ ВТОРЖЕНИЯ ГУСТАВА-АДОЛЬФА (1630—1631 гг.)

Вряд ли надо доказывать, что Тридцатилетняя война сыграла огромную роль в исторических судьбах немецкого народа (а также чешского и других народов) и что поэтому она заслуживает внимательного изучения.

Буржуазной историографии, в корне исказившей действительный смысл этих важных событий в истории Германии, противостоит цельная, глубокая концепция Ф. Энгельса, элементы которой рассеяны во многих его произведениях и письмах. Главное в концепции Энгельса — он связывает вопрос о Тридцатилетней войне с вопросом о судьбах немецкого крестьянства. Энгельс считал, что уже в XVI в. в экономике Германии имелись предпосылки для буржуазно-демократической революции. Однако попытка революции в 1525 г. потерпела поражение из-за сложившегося в той конкретной обстановке соотношения борющихся сил. Сопротивление революции со стороны старого, отживающего было очень велико, а социальной силы, способной преодолеть это сопротивление, не нашлось в Германии XVI в.

По мысли Энгельса, поражение Крестьянской войны 1525 г. послужило главной причиной последующего закрепощения крестьянства и упадка Германии, которые завершила Тридцатилетняя война. До Тридцатилетней войны крестьянство в Германской империи еще пыталось бороться, пыталось оправиться после поражения 1525 г. Тридцатилетняя война положила этому конец. «...Способность крестьян к сопротивлению была окончательно сломлена войной. Таким образом, дворянство могло установить все земельные отношения в таком виде, как это было всего выгоднее для восстановления его расстроенных финансов»¹.

Как были сломлены силы немецких крестьян? Во время Тридцатилетней войны, пишет Энгельс, «на протяжении жизни целого поколения по всей Германии хозяйничала самая разнузданная солдатня, какую только знает история. Повсюду налагались контрибуции, совершались грабежи, поджоги, насилия и

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 342.

убийства. Больше всего страдал крестьянин там, где в стороне от больших армий действовали на собственный страх и риск и по своему произволу мелкие вольные отряды, или, вернее, мародеры. Опустошение и обезлюдение были безграничны. Когда наступил мир, Германия оказалась поверженной — беспомощной, растоптанной, растерзанной, истекающей кровью; и в самом бедственном положении был опять-таки крестьянин»².

После Тридцатилетней войны немецкие крестьяне уже не пытались сопротивляться крепостнической реакции. «Как и вся Германия, немецкий крестьянин был доведен до крайней степени унижения. Как и вся Германия, крестьянин до того обессилел, что исчезла всякая возможность самопомощи, и спасение могло явиться только извне»³.

Однако Тридцатилетняя война имела не только внутригерманское значение как этап в развитии социальной катастрофы, начавшейся поражением революционной попытки 1525 г., — она была в то же время и международной борьбой, в ходе которой господствующий класс и правящие верхи Империи, потерпев в сущности полное поражение от соседних более развитых стран, сумели сохранить свои позиции, используя между прочим испуг своих победителей перед разразившейся в Англии революцией.

В историографии Тридцатилетней войны больше всего внимания уделено, пожалуй, так называемому шведскому периоду (1630—1635), и именно он остается во многих отношениях самым загадочным. Дымка легендарности, почти мифичности окружила отчасти еще при жизни и тем более после смерти фигуру Густава-Адольфа — «снежного короля». Никто из буржуазных историков так и не объяснил, почему из множества завоевателей, появившихся на страницах истории той воинственной эпохи, именно этот, пришедший в Германию в сущности по узкокорыстной воле шведских магнатов и купцов, остался в памяти народной с чертами какого-то положительного героя. Никакие ученые и вполне прозаические изыскания его биографов, — а о Густаве-Адольфе написано необычайно много, — не смогли стереть почти сказочного, романтического, героического налета, сросшегося с памятью о нем. И в самом деле, несмотря на то, что все его удачи и неудачи в германском походе как-будто уже детальнейшим образом изучены, остается что-то непонятое в самом главном: в головокружительной легкости завоевания этим скандинавским пришельцем почти всей огромной Германии и, с другой стороны, в такой эфемерности этого завоевания, что уже менее чем через год после начала оно стало шатким, а через два года после гибели Густава-Адольфа превратилось для его преемников в невозвратимый сон. Немецкие шовинистические историки приводят это как образец «немецкого чуда».

² Там же, стр. 341.

³ Там же, стр. 342.

Но «чудом» было не поражение шведов, а их триумфальное шествие. Оно-то и должно было бы получить научное объяснение. Однако буржуазные и дворянские историки всех направлений искали его не там, где надо: не в истории народных масс Германии, а в изучении целей и планов Густава-Адольфа, его личности, его взаимоотношений с немецкими князьями, имперскими чинами, полководцами. Не обращено достаточного внимания на немецкую злободневную прессу того времени — листовки, воззвания, политические брошюры; разумеется, это также не источники для изучения народных масс, но тем не менее они дали бы материал для суждения о том, какие фантастические представления, высказываемые с обеих сторон, укладывались в сознании жителей Германии, — с одной стороны, изображение шведов новыми норманнами, дикими северными викингами, которые опять обрушились на Европу, с другой — провозглашение Густава-Адольфа посланцем бога, мессией, освободителем всех угнетенных и руководителем предстоящего крестового похода на Рим — резиденцию Антихриста. Эти мессианские чаяния, связывавшиеся с Густавом-Адольфом, конечно, косвенно ведут в толщу народной, крестьянской психологии. Но эти нити никогда не были прослежены. Таинственный ореол Густава-Адольфа, однако, сохранился в памяти историков, дав во второй половине XVII в. и особенно в XVIII в. и шведским (О. Далин и др.) и немецким авторам повод для безудержного привнесения своих собственных идеалов в этот образ, поскольку с ним уже ассоциировалась симпатия. Одни трактовали политику Густава-Адольфа как лучший образец «просвещенного абсолютизма», другие как пламенную борьбу за евангелическую веру. Итогом всего этого явился романтический образ Густава-Адольфа, созданный Ф. Шиллером в его «Истории Тридцатилетней войны», и в свою очередь наложивший печать на всю последующую историографию. Художественной интуицией Шиллер воссоздал и благоговейный восторг и тревожные опасения современников, но не понял причин ни того, ни другого. Его Густав-Адольф — благочестивый герой, светлый рыцарь, великий белый король, жизнь которого благоприятный рок оборвал в тот момент, когда ее продолжение неминуемо стало бы опасным для Германии, когда из освободителя он должен был превратиться в завоевателя⁴.

Марксистской историографии, посвященной специально Густаву-Адольфу, в сущности нет. Попытка Ф. Меринга дать отпор идеалистической шумихе, поднятой буржуазной печатью в связи с 400-летием со дня рождения Густава-Адольфа, хотя и интересна своей полемической стороной, но не основана на самостоятельном изучении истории и методологически слаба. Меринг трактует Густава-Адольфа как всего лишь иноземного завоевателя в Гер-

⁴ См. Ф. Шиллер. История Тридцатилетней войны. Собр. соч. в 7-ми томах, т. 5. М., Гослитиздат, 1957; ср.: его же. Драматическая трилогия «Валленштейн» (там же, т. 2).

мании, «предшественника современного империализма», любовью которым не пристало немецкому рабочему классу⁵. Эта постановка вопроса оставалась традиционной в социал-демократической историографии. Она же была воспроизведена в 1950 г. в выходящем в ГДР журнале «История в школе» в статье Г. Бернитта «Густав-Адольф — создатель протектората на немецкой земле». Автор указывал, что Густав-Адольф, развертывая военные действия в Северной Германии, преследовал захватнические, разбойничьи цели. Вызывает удивление, что в обзорной статье, напечатанной в журнале «Вопросы истории», этот тезис Бернитта был назван «новой точкой зрения на политику Швеции в период Тридцатилетней войны»⁶. Она отнюдь не нова, и как все предыдущие, не связывает проблему Густава-Адольфа с историей классовой борьбы в Германии.

Совершенно верно, что Густав-Адольф был завоевателем, что толчком к его походу в Германию было стремление господствующих классов Швеции установить господство над странами, прилегающими к Балтийскому морю. Но Швеция не была единственным хищником в этой борьбе: балтийская политика Габсбургов, деятельность Валленштейна на Балтийском море имели ту же цель, прямо и непосредственно угрожавшую национальной независимости и суверенитету Швеции; стремление Густава-Адольфа ударить в самое сердце реакционной Габсбургской «Священной Римской империи» отвечало, таким образом, и настоятельной потребности шведского государства ликвидировать эту опасность. Однако самое важное — понять, что Густав-Адольф со своей относительно небольшой армией ничего не мог достигнуть в Германии, если бы его не поддержали (как увидим, отчасти независимо от его воли и сознания) какие-то силы и внешние и внутригерманские.

Что касается внешних сил, то в настоящей статье мы оставим их в стороне. Автор этих строк уже опубликовал ряд работ, в которых было показано, что включение Русского государства в поле зрения «всеобщего историка» сразу облегчает решение целого ряда загадочных, неясных вопросов германского похода Густава-Адольфа. Следуя тем же путем, т. е. серьезно приняв во внимание положение дел в Восточной Европе и прежде всего историю русско-польской борьбы в 1632—1634 гг., можно будет найти вполне удовлетворительное объяснение и для других загадок «зигзага молнии», как называют рейд шведской армии в глубь Германии и ее стремительное возвращение к исходному плацдарму.

Здесь мы решили выяснить, какие силы внутри Германии облегчили Густаву-Адольфу его задачу в этом рейде и почему он не считал возможным серьезно опереться на них и предпочел

⁵ См. F. Mehring. Gustav-Adolf. Berlin, 1894.

⁶ О. Васильева. Журнал для историков в Германской Демократической Республике. «Вопросы истории», 1952, № 8, стр. 78.