

И.М. Тихомиров

**Указатель для обозрения
Московской патриаршей,
ныне синодальной,
библиотеки**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
И11

И11 **И.М. Тихомиров**
Указатель для обозрения Московской патриаршей, ныне синодальной, библиотеки / И.М. Тихомиров – М.: Книга по Требованию, 2022. – 343 с.

ISBN 978-5-518-10826-4

ISBN 978-5-518-10826-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Въ прежнемъ изданіи нашей книги, представивъ историческій очеркъ образованія или составленія Патріаршей Библіотеки и пользованія ея сокровищами, мы ограничились за тѣмъ описаніемъ только не многихъ, наиболѣе достопримѣчательныхъ, хранящихся въ ней, рукописей, какъ Греческихъ, такъ и Славянскихъ, имѣя въ виду, что для первыхъ, т. е. греческихъ рукописей, существуетъ извѣстный каталогъ, составленный въ прошломъ столѣтіи и изданный въ началѣ нынѣшняго (въ Лейпцигѣ, 1805 г.) профессоромъ Моск. Университета Фр. *Маттеемъ*, а для вторыхъ, по распоряженію Св. Синода, готовится подробное описаніе профессора А. В. *Горскимъ* и К. И. *Невостревымъ*. Но при настоящемъ изданіи нашего «Указателя», значительно дополнивъ исторію Библіотеки новыми данными, частію изъ разныхъ печатныхъ изданій, а преимущественно изъ Моск. Главнаго Архива Министерства Иностр. Дѣлъ, а такъ же изъ Архива Мастерской Оружейной Палаты и изъ другихъ древлехранилищъ Москвы, послѣдній отдѣлъ нашего сочиненія мы рѣшились представить въ совершенно новомъ, болѣе обширномъ видѣ: описаніе отдѣльных,

наибольше замѣчательныхъ, рукописей мы замѣнили двумя краткими алфавитными указателями всѣхъ, безъ исключенія, какъ Греческихъ, такъ и Славянскихъ рукописей. Долгомъ считаемъ представить здѣсь нѣсколько объяснительныхъ замѣчаній о тѣхъ побужденіяхъ, а равно основаніяхъ и правилахъ, какими руководствовались мы при составленіи и изданіи того и другаго изъ сихъ Указателей.

1) Помянутый выше Каталогъ Греческихъ рукописей Проф. Маттея давно уже сдѣлался библиографическою рѣдкостію, такъ что въ настоящее время его во все почти не лзя найти въ продажѣ не только въ Россіи, но и за границей, гдѣ онъ былъ напечатанъ. Съ другой стороны, очень не мало рукописей (именно около 70-ти), и притомъ важнѣйшихъ, въ этомъ каталогѣ только указаны и оставлены безъ описанія, потому что описаніе ихъ помѣщено Маттеемъ въ разныхъ, сдѣланныхъ имъ прежде составленія сего каталога, изданійхъ, и особенно въ изданіи Новаго Завѣта. Не имѣя подъ руками сихъ изданій (а ихъ имѣть весьма трудно), нельзя, значить, вполне познакомиться съ составомъ Греческаго отдѣла патріаршей Библіотеки. Наконецъ въ каталогѣ Маттея, при всей добросовѣстности и учености автора, вкрались нѣкоторыя погрѣшности и ошибки, требующія исправленія. Не говоримъ уже о томъ, что каталогъ Маттея, какъ изданный на Латинскомъ языкѣ, по этому самому, уже не для всякаго можетъ быть доступенъ. Вотъ по-

III

чему мы думаемъ, что издаваемый нами Указатель Греческихъ рукописей будетъ во все неизлишнимъ для нашей ученой публики.

2) Позволяемъ себѣ надѣяться, что и издаваемый вами Алфавитный Указатель Славянскихъ рукописей такъ же не будетъ излишнимъ для нашей Библиографіи, не смотря на ожидаемое съ такимъ нетерпѣніемъ полное описаніе оныхъ, котораго 1-й томъ уже давно извѣстенъ и достойно оцѣненъ не только нашими, но и иностранными учеными. По крайней мѣрѣ, къ изданію нашего краткаго Указателя Славянскихъ рукописей мы не разъ слышали убѣжденія со стороны нѣкоторыхъ изъ нашихъ ученыхъ, справедливо предполагающихъ, что «Описаніе Славянскихъ рукописей Синод. Библіотеки,» судя по его первому, вышедшему въ свѣтъ, тому, предпринятое по такому обширному плану и выполняемое съ такою отчетливостію, естественно, не скоро еще можетъ быть приведено къ вождельнному окончанію, и что, слѣдовательно, до того времени далеко не будетъ бесполезнымъ изданіе хотя краткаго реестра Славянскихъ рукописей Патріаршей Б-ки, годъ отъ года болѣе и болѣе привлекающей къ себѣ вниманіе изслѣдователей нашей древней письменности. Мало того: смѣемъ думать, что и послѣ изданія подробнаго описанія Патріаршей Б-ки, нашъ краткій реестръ не бесполезенъ можетъ быть, по кр. мѣрѣ, для чисто-библиографическихъ справокъ по Синодаль-

ной Б-ки и для первоначальнаго знакомства съ ея составомъ.

3) Правила, коими руководствовались мы при составленіи того и другаго указателя рукописей Синод. Б-ки, суть слѣдующія: а) имѣя въ виду представить читателямъ не болѣе, какъ только справочный реэстръ рукописей и замѣчательнѣйшихъ сочиненій, въ нихъ содержащихся, соображаясь при томъ съ объемомъ нашей книги, мы держались въ предѣлахъ строгой Библиографіи. По этому, не вдаваясь въ излишнія разысканія, мы ограничивались только необходимыми библиографическими указаніями. Такимъ образомъ, въ слѣдъ за указаніемъ *нумера* рукописи по каталогу Синод. Б-ки 1823 года, мы ставимъ въ скобкахъ — при Греческихъ рукописяхъ, Римскими цифрами, № каталога Проф. Маттеи, а при Славянскихъ, арабскими, № Описанія Славянскихъ рукописей Проф. Горскаго и Невоструева; далѣе означали *матеріалъ* рукописи, если она писана на пергаминѣ или бомбицинѣ (*перг.*, *бомб.*), *форматъ* (л., 4°, 8° и т. д.), *потеркъ письма* (уставъ, полууставъ, скоропись и проч.), *время* написанія (вѣкъ — VII, VIII. . . . XI, XII и т. д., или годъ, если онъ указанъ въ самой рукописи) и наконецъ *число листовъ*; или, если сочиненіе не обнимаетъ цѣлой рукописи, а только часть ея, то указывается, отъ какого и до какого листа оно читается въ рукописи. — б) Въ расположеніи рукописей въ указателяхъ, имѣя въ виду главнымъ образомъ удобство ихъ для спра-

вокъ, мы приняли азбучный порядокъ. При этомъ, въ заглавіи, на первомъ мѣстѣ, ставили имена сочинителей, а гдѣ нужно, и переводчиковъ. Если имя сочинителя неизвѣстно, въ такомъ случаѣ на первомъ планѣ выставляли главное слово въ названіи рукописи, руководствуясь ея содержаніемъ. Если сочиненіе существуетъ въ Библіотекѣ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, то отдѣльные списки его располагали не по порядку нумераціи ихъ, а по старшинству, по относительной древности ихъ написанія; означали при томъ, по возможности, важнѣйшія отличія списковъ относительно ихъ состава, расположенія въ нихъ статей, и проч., а при исчисленіи списковъ сочиненій переводныхъ (въ Славянскомъ Указателѣ), по возможности, отдѣляли списки древнѣйшаго перевода отъ списковъ перевода позднѣйшаго, и вообще отличали другъ отъ друга списки не одинаковаго перевода, а равно переводы правленые отъ переводовъ первоначальныхъ. в) При приведеніи рукописей (въ особенности Славянскихъ) въ алфавитный порядокъ, естественно, открылось между ними очень много, такъ называемыхъ, *Сборниковъ*. Нѣкоторыя, заключающіяся въ сихъ Сборникахъ сочиненія, отличающіяся или обширнымъ объемомъ, или особенною важностію содержанія, мы помѣстили въ алфавитномъ Указателѣ отдѣльно, въ видѣ отдѣльныхъ рукописей, подъ особыми заглавіями; другія же означали при общемъ указаніи Сборниковъ, гдѣ впрочемъ такъ же поименованы статьи, только наиболѣе важныя; статьи же маловажныя по своему содержанію,

или слишкомъ краткія, по ихъ многочисленности, во все оставлены. Самые Сборники расположены нами не иначе, какъ по порядку ихъ нумераціи по Кatalогу Синод. Б-ки 1823 г.: всякое другое расположение ихъ (напр. систематическое), при крайнемъ разнообразіи содержащихся въ нихъ статей, оказалось не возможнымъ. г) Послѣ описанія внѣшнихъ особенностей рукописи, мы выписывали (по кр. мѣрѣ, въ сокращеніи) болѣе замѣчательныя приписки и замѣтки о написаніи, переводѣ и перепискѣ сочиненія, о принадлежности рукописи, и проч.; указывали дополнительныя статьи въ началѣ или въ концѣ рукописей, не вошедшія по незначительности своего объема, или по другимъ причинамъ, въ алфавитъ; не оставляли также безъ вниманія и миниатюрныхъ изображеній, находящихся въ рукописяхъ и служащихъ ихъ украшеніемъ. д) Заглавія сочиненій, для краткости, мы означали, большею частію, своими словами, на основаніи содержанія рукописей; исключеніе дѣлано, т. е. подлинными словами означались заглавія сочиненій только болѣе рѣдкихъ и особенно замѣчательныхъ, или же, когда подлинное заглавіе сочиненія уже утвердилось въ Библиографіи и сдѣлалось техническимъ терминомъ (напр. Златоструй, Маргаритъ и проч.). е) При означеніи заглавія рукописей, а иногда послѣ описанія внѣшней стороны ихъ, не смотря на краткость объема Указателей, найдено удобнымъ сдѣлать краткія указанія о времени жизни сочинителя, или (въ Славянскихъ рукописяхъ) пере-

вѣдѣйка того или другаго сочиненія, объ обстоятельствахъ написанія или перевода рукописи и проч. — Въ этомъ случаѣ, если въ самой рукописи не было никакихъ библиографическихъ и историческихъ указаній, приняты были въ руководство известнѣйшія библиографическія сочиненія: именно, для *Греческихъ* рукописей, кромѣ каталога сихъ самыхъ рукописей Проф. *Маттеи*, известные каталоги Греческихъ рукописей иностранныхъ Библиотекъ — *Ламбеція* а), *Монфокона* б), *Бандини* в), *Гардта* г) и проч., а также разные Словари Греческихъ писателей (на пр. *Каве* д) и другія подобнаго рода сочиненія; для *Славянскихъ* — Описаніе сихъ рукописей Проф. *Горскаго* и *Невострюева* (1 и 2 том.), известные каталоги *Строева*, *Востокова*, библиографическія и историко-литературныя замѣчанія митр. *Евгенія*, *Карамзина*, *Калайдовича*, преосвящ. *Филарета*, архіеп. Харьковского, *Удольскаго*, *Бу-*

а) P. *Lambecii* Hamburgensis Commentariorum de Augustissima Bibliotheca Caesarea Vindobonensi Liber I — VIII, ed. 2. (A. Fr. *Kollarii*), Vindob. 1766 — 1782 in fol.

б) Bernard. de *Montfaucon* Bibliotheca Coisliniana, Paris. 1715. fo.

в) Ang. Mar. *Bandinii* Catalogus codicum manuscriptorum (graecorum) Bibliothecae Mediceae Lavrentianae Tom. I — III, Florent. 1764 — 1770, fo.

г) Ign. *Hardt* Electoralis Bibliothecae Monacensis codices graeci Mss. (Vid. Beiträge zur Geschichte und Literatur v. *Arctin*, Bad. I — IX, München, 1803 — 1807. 8°.

д) Guilhelm. *Cave* Tabulae, quibus Doctores et scriptores ecclesiastici. . . exhibentur, Hamb. 1676. fo.

VIII

слава и другихъ ученыхъ.—Само собою разумѣется, что все это дѣлали мы въ такомъ объемѣ, какой дозволяли намъ общій характеръ нашихъ Указателей— чисто-библиографическій, и запасъ свѣдѣній, собранныхъ нами о рукописяхъ. Естественно такъ же, что въ замѣчаніяхъ нашихъ о нѣкоторыхъ рукописяхъ могутъ встрѣчаться ошибки и недосмотры: но мы надѣемся, что въ нашемъ трудѣ и не будутъ искать окончательныхъ выводовъ о той или другой рукописи, какіе возможны только при многолѣтнемъ и исключительномъ занятіи Библиотекою.

7-го Августа 1858 года.

Москва.



II.

ПАТРИАРШАЯ БИБЛИОТЕКА.

Основаніемъ Московской Патриаршей Библиотеки была, по мнѣнію Карамзина (а), митрополичья. Подтверженіемъ сего служатъ нѣкоторые рукописи, сохранившіяся до настоящаго времени съ именами древнихъ Первосвятителей Московскихъ, какъ то: Кипріяна, Фотія и др., а такъ же царскія жалованныя грамоты, данныя на имя нѣкоторыхъ Митрополитовъ Всероссийскихъ. Но главнымъ образомъ эта Библиотека, составлена и умножена уже въ періодъ патриаршества, и преимущественно при Патриархѣ Никонѣ. Сохранилось до нашего времени немного рукописей и другихъ письменныхъ актовъ съ именами первыхъ Русскихъ Патриарховъ, Іова и Гермогена; но въ Библиотекѣ, принадлежавшей Пат-

(а) Ист. Госуд. Росс., изд. Эйперлинга, т. V, стр. 235.

ріарху Филарету Никитичу, считалось уже болѣе 500 книгъ, печатныхъ и письменныхъ, частію Греческихъ, а болшею частію Славянскихъ (а), въ томъ

(а) Такъ 1) въ описи книгъ, составленной 25 го Августа 1630 г. (и напечат. въ описан. Госуд. Арх. старыхъ дѣлъ П. *Иванова*, М. 1850 г., стр. 287 — 295) значится всего печатныхъ и письменныхъ книгъ—355. Но изъ этого числа, въ послѣдствіи времени, по указамъ Святѣйшаго Патріарха, нѣкоторыя книги, какъ видно изъ отиѣтокъ на той же описи, пожертвованы безсудно въ бѣдные монастыри и приходскія церкви, какъ напримѣръ, въ Новгородскій Вишерскій монастырь, въ Переславскій Борисоглебскій и др., къ убогому дому въ церковь Вознесенія Господня, и пр., или отданы въ даръ нѣкоторымъ частнымъ лицамъ, какъ напр. Свясційскому митрополиту Іосифу дана книга «Потребникъ властелинской» (т. е. употребляемый высшими духовными властями); другія проданы *за деньги*; такъ, напр. книга «Шестодневецъ» отдана въ цѣну въ Спасскій монастырь на Новое, а за нее взято денегъ 60 алтынъ. А одну книгу, именно *Уставъ* печатный, печать Московская большая въ десть, 10-го Мая 141 (1633) г. патріархъ Филаретъ Никитичъ «указалъ съечь за то, что тѣ книги (т. е. *Уставъ*) печатаны безъ благословенія, а справлявалъ Троицкой крылошанинъ Логинъ, воръ и бражничекъ.»—2). По росписи книгамъ Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича, учиненной по патріаршему приказу П. И. Вольнискимъ и дякомъ Дементьемъ Образцовымъ 20-го Октября 7140 (1631) г., «на Государевѣ патріаршѣ дворѣ въ книгохранительной палатѣ», книгъ на лицо оказалось—155. — Нѣкоторыя изъ этихъ книгъ, какъ видно изъ надписей на нихъ, принадлежали еще предшественникамъ Филарета Никитича, Всероссійскимъ Митрополитамъ (Геронтію, напр., Даниилу, Макарію и пр.) и Патріархамъ Іову и Гермогену. Изъ надписей же на самыхъ книгахъ, а частію изъ замѣтокъ, сдѣланныхъ въ помянутой росписи, любопытно видѣть, какъ приобретались и откуда поступали въ Москву нѣкоторыя изъ этихъ книгъ и рукописей. Читаемъ, напримѣръ: а) «книга съ ярлыкомъ въ поддестъ Кормчій, въ началѣ Максима Исповѣдника..., отъ негодней цки на послѣднемъ листу: книга Михаила Иванова сы-