

И. Блох

История проституции

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
И11

И11 **И. Блох**
История проституции: Том 1 / И. Блох – М.: Книга по Требованию, 2024. – 712 с.

ISBN 978-5-458-15023-1

Сочинение д-ра мед. I. Bloch'a. С алфавитным указателем Авторизованный перевод с немецкого врача П. И. Лурье-Гиберман.

ISBN 978-5-458-15023-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

о половой жизни». Къ чему это могло бы привести, показалъ чисто медицинскій, клиническій способъ *Крафтъ-Эбинга* ³⁾ и его предшественниковъ и послѣдователей, изъ которыхъ нѣкоторые думаютъ, что, введя новыя и спеціальныя иностранныя слова безъ всякаго идейнаго содержанія, они обогатили науку. А между тѣмъ именно здѣсь прежде всего важно критическое изслѣдованіе дѣйствительныхъ явленій. Наука о половой жизни не есть подчиненная часть ни психіатріи и неврологіи, выдающіеся представители которыхъ еще и теперь разсматриваютъ половую жизнь почти какъ *quantité negligeable*, ни венерологии (если вспомнить, на примѣръ, проституцію). Если же нынѣшніе врачи съ того момента, какъ они начинаютъ исключительно заниматься проблемами сексуалогіи, называютъ себя «спеціалистами по психическимъ и нервнымъ болѣзнямъ», то это шагъ назадъ. Это—достойная сожалѣнія непослѣдовательность, которая едва ли можетъ способствовать несомнѣнной для меня независимости и самостоятельности нашей науки. Въ предисловіи къ «Половой жизни нашего времени» я уже высказалъ убѣжденіе, что чисто медицинскій (я уже не говорю психіатрическій) взглядъ на половую жизнь недостаточенъ для пониманія разносторонней связи ея со всѣми областями жизни человѣка, хотя медицина и будетъ всегда составлять ядро сексуалогіи. Связь эта, взятая въ цѣломъ, и составляетъ содержаніе особой «науки о половой жизни». Задача послѣдней: изслѣдовать какъ фізіологическія, такъ и соціальныя и культурно-историческія отношенія половъ и, путемъ изученія первобытнаго и культурнаго человѣка, отыскать у всѣхъ народовъ и во всѣ времена *элементарныя половыя идеи* ~~человѣчества~~, т.-е. однородныя біологически-соціальныя явленія половой жизни, чтобы создать такимъ образомъ подъ зданіемъ ~~новой науки~~ твердую почву. При массовыхъ наблюденіяхъ, матеріалъ для которыхъ никогда не можетъ быть достаточно великъ и все еще продолжаетъ нарастать, *антропологическій* методъ изслѣдованія (въ самомъ широкомъ смыслѣ слова) одинъ только даетъ намъ пригодныя въ научномъ отношеніи основныя положенія сексуалогіи, имѣющія право претендовать на такую же точность и объективность, какъ естественно-научныя наблюденія.

Съ 1902 года, со времени появленія моихъ «*Beiträge zur Aethiologie der Psychopathia Sexualis*», въ которыхъ впервые *сознательно* и *систематически* проведенъ антропологически-этнологическій способъ изслѣдованія полового инстинкта и такъ называемой «половой психопатіи», я непрерывно работаю надъ антропологическимъ обоснованіемъ сексуалогіи. А потому я былъ пріятно пораженъ, когда недавно встрѣтилъ аналогичную концепцію *обширной науки о половой*

³⁾ Собственно основателя современной половой патологіи.

жизни у такого выдающагося ученаго, какъ *Вильгельмъ фонъ-Гумбольтъ*.

Въ 1908 г., въ VII т. издаваемаго Прусской Королевской Академией собранія сочиненій *Вильгельма фонъ-Гумбольта* (стр. 653—655) впервые напечатанъ отрывокъ изъ «Geschichte der Abhängigkeit im Menschengeschlechte», въ которомъ первыя двѣ главы, опирающіяся на болѣе старыя понятія (отъ 1791—1795 г.), представляютъ весьма интересный проектъ половой реформы. Мы не можемъ не удивляться, что половой вопросъ уже разсматривается здѣсь какъ *интегрирующая часть* великой проблемы развитія человѣчества. Но удивленіе наше еще возрастаетъ при видѣ проницательности *Гумбольта*, поставившаго половую жизнь въ центрѣ этого развитія. Благодаря академическому изданію, всеобъемлющій умъ друга *Шиллера* и *Гете*, равно постигавшій реальное и идеальное, впервые раскрывается передъ нами во всей своей полнотѣ. *Вильгельмъ Гумбольтъ* носилъ въ себѣ образъ гуманитарнаго космоса, какъ великій братъ его *Александръ* — образъ космоса земного. Онъ хотѣлъ прослѣдить половой вопросъ въ его мельчайшихъ развѣтвленіяхъ въ цѣломъ рядѣ изслѣдованій. Изъ названнаго отрывка видно, что онъ хотѣлъ изслѣдовать въ особыхъ главахъ проституцію, бракъ, половой инстинктъ, половыя извращенія, тѣлесныя и духовныя особенности половъ, и изъ разсмотрѣнія историческихъ фазъ зависимости половъ хотѣлъ генетически развитъ идею половой свободы. Онъ совершенно правильно понималъ уже также, что вопросъ о проституціи составляетъ центральную проблему науки о половой жизни и что изъ нея поэтому нужно исходить, чтобъ освѣтить и понять сущность половой жизни и ея разностороннюю связь съ человѣческой культурой. Какъ это видно изъ письма *Каролины фонъ-Вольцогенъ* къ *Каролинѣ фонъ-Гумбольтъ* отъ 1798 или 1799 г., онъ поэтому предполагалъ прежде всего написать обширную «исторію проституціи» («Geschichte der Hurerei» ⁴⁾).

Зарожденіе этихъ поистинѣ удивительныхъ для того времени идей относится къ 1791—1795 г., слѣдовательно къ юности *Гумбольта*, къ концу XVIII вѣка, когда въ особенности во Франціи столь ревностно дебатировался вопросъ объ улучшеніяхъ и реформахъ во всѣхъ областяхъ жизни человѣка. Но проектъ половой реформы *Гумбольта* не былъ обнародованъ по той причинѣ, что отрывки задуманнаго имъ сочиненія (превосходныя изслѣдованія «Ueber den Geschlechtsunterschied» ⁵⁾ и «Ueber die männliche und weibliche

⁴⁾ Werke Bd. VII, S. 655, а также *Gustav von Stryk*, Wilhelm von Humboldts Aesthetik als Versuch einer Neubegründung der Sozialwissenschaft, Berlin 1911, S. 16—46.

⁵⁾ Ueber den Geschlechtsunterschied und dessen Einfluss auf die organische Natur». Neudruck in der Akademieausgabe, Berlin 1903, Bd. I, S. 311—334.

Form») ⁶⁾, напечатанные въ журналѣ Шиллера «Horen», были недостаточно поняты. Объ этомъ можно, конечно, пожалѣть, тѣмъ болѣе, что такого рода изслѣдованіе безусловно требовало тогда еще болѣе свободы отъ предразсудковъ, чѣмъ теперь. Но мы не должны, однако, скрывать отъ себя, что время для такого предпріятія тогда еще не наступило. Исторія культуры, какъ и естествознаніе вращались еще тогда въ сферѣ совершенно апіорныхъ построеній, этнографія находилась въ самомъ зачаточномъ состояніи. Словомъ, для *объективнаго* обоснованія сексуалогіи и опирающейся на нее половой реформы абсолютно не было данныхъ. Нужно было еще цѣлое столѣтіе точныхъ естественно-научныхъ изслѣдованій, введеніе аналогичныхъ точныхъ методовъ въ такъ называемыя гуманитарныя и историческія науки и накопленіе громаднаго фактическаго матеріала въ области народовѣдѣнія и сравнительной исторіи нравовъ и права, чтобы можно было возобновить эту попытку, имѣя подъ собой болѣе твердую почву.

Научный базисъ для науки о половой жизни, какъ чистой науки, создаетъ единственно только *антропологически-этнологическій* методъ изслѣдованія, превосходство котораго надъ медицински-клиническимъ я впервые доказалъ въ 1902 и 1903 году въ моихъ «Beiträge». Въ этой книгѣ я попытался найти повторяющіяся всюду основныя явленія половой жизни, присущія *genus homo*, какъ *таковому*. Тамъ же я впервые (а позже еще рѣшительнѣе въ «Половой жизни») опровергаю такъ называемую *теорію вырожденія*, задолго до *Зигмунда Фройда* развиваю понятіе о «*половыхъ эквивалентахъ*» и доказываю громадное значеніе ихъ для человѣческой жизни и культуры ⁷⁾. Въ дальнѣйшемъ развитіи этихъ идей я первый указалъ въ 1906 г. въ моей книгѣ «Половая жизнь» на тѣсную связь человѣческаго *труда* съ половой жизнью, а въ заключительной главѣ рѣшительно подчер-

⁶⁾ «Ueber die männliche und weibliche Form». Тамъ же, стр. 335—369.

⁷⁾ *Freud* самъ называетъ меня основателемъ антропологической теоріи сексуалогіи (см. его сочиненіе по сексуальной психологіи, «Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie», Wien 1905, S. 80). Послѣдователь *Freud'a*, *Wilhelm Stekel* также говоритъ («Nervöse Angstzustände und ihre Behandlung», Berlin—Wien 1908, S. 311): «Изслѣдованія *Ивана Блоха* дали намъ точныя доказательства, того, что извращенія не являются продуктомъ вырожденія и что они существуютъ у дикихъ народовъ даже гораздо чаще, чѣмъ у якобы рафинированныхъ людей декаданса, которые, пресыщенные нормальными наслажденіями, будто жаждутъ новыхъ ощущеній». Я долженъ указать на это, потому что въ послѣднее время замѣчается стремленіе выдвинуть впередъ *Freud'a*, какъ инициатора антропологическаго метода, между тѣмъ какъ его сексуальный «психоанализъ» представляетъ вѣдь только *спеціальное примѣненіе* и—несмотря на преувеличенный символизмъ—несомнѣнно важное *практическое использование* моего антропологическаго метода.

киваю то громадное значеніе, которое будетъ имѣть именно трудъ для дальнѣйшаго развитія современной любви ⁸⁾).

Таковы по существу *основныя идеи и принципы изслѣдованія*, на которыхъ будетъ построено «Руководство по сексуалогіи въ монографическомъ изложеніи», издаваемое мною при содѣйствіи выдающихся авторовъ, при чемъ оно безусловно будетъ проникнуто *единствомъ идеи*. Это руководство стремится разрѣшить задачу, вытекающую отнынѣ изъ естественнаго хода развитія нашей молодой науки, а именно: *заново переработать, подвергнуть всестороннему, исчерпывающему критическому изслѣдованію и разъяснить* главнѣйшіе вопросы сексуалогіи на основѣ антропологически-этнологическаго метода, равно обнимающаго природу и культуру. Такое сочиненіе можетъ создаваться лишь постепенно, можетъ достигнуть дѣйствительнаго совершенства лишь путемъ органическаго роста. Въ самомъ дѣлѣ, къ сотрудничеству въ этомъ предпріятіи могутъ быть призваны только лица не только по титулу и рекламѣ, но *дѣйствительно* являющіяся «авторитетами» въ этой области—лица, на основаніи многолѣтней работы и опыта знающія подлежащую обработкѣ проблему до мельчайшихъ подробностей. Кромѣ того, они *last not least* должны быть убѣждены подобно мнѣ въ абсолютномъ превосходствѣ антропологическаго метода. Поэтому я особенно радъ, что мнѣ удалось уже привлечь къ сотрудничеству въ «Руководствѣ» двухъ лицъ, которые не только связаны со мной личной дружбой—что также, конечно, не въ малой степени служить порукой цѣльности и гармоничности совмѣстной работы—но и раздѣляютъ по существу основные взгляды мои на то направленіе и методы изслѣдованія, которыхъ нужно придерживаться при обоснованіи сексуалогіи. По появленіи первыхъ двухъ томовъ «Руководства», посвященныхъ проституціи, этой центральной проблемѣ всей вообще науки о половой жизни, докторъ *Магнусъ Гиришфельдъ* критически обрабатываетъ въ обширной монографіи: «*Гомосексуализмъ мужчины и женщины*». Онъ подробно рассмотритъ это удивительное явленіе въ біологическомъ, психологическомъ, патологическомъ и юридическомъ отношеніи и выяснитъ его значеніе для культуры и расы. Докторъ *Гиришфельдъ* безспорно лучший знатокъ гомосексуализма и собралъ въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ

⁸⁾ См. также мою рѣчь, «Есть ли проституція необходимое зло?», сказанную мною на II-омъ общемъ собраніи нѣмецкаго союза въ защиту матерей 16 апрѣля 1909 г. (Neue Generation 1909, S. 179—190, 224—236), а также мою рѣчь «Половой вопросъ въ древности и его значеніе для современности» на интернаціональномъ конгрессѣ въ защиту матерей и половой реформы, 29 сентября 1911 г. (Neue Generation 1912, стр. 21—29, 87—99). Я и здѣсь также подчеркиваю даты (1906, 1909, 1911 г.г.), потому что въ началѣ 1912 г. одинъ авторъ совершенно *умалчивая* о моемъ приоритетѣ касательно идеи о связи половой жизни съ трудомъ, выдаетъ ее, какъ *теперь только* имъ открытую».

колоссальное количество наблюдений, касающихся всего мира. Находящийся въ его распоряженіи матеріалъ по этому вопросу не имѣетъ себѣ равнаго по обширности и разносторонности. Заслуженный редакторъ-издатель «Jahrbuch für sexuelle Zwischenstufen», открывшій почти невѣроятную и все же дѣйствительно существующую группу «трансвеститовъ», превосходный учитель, личному преподаванію котораго такъ много нѣмецкихъ и иностранныхъ врачей обязаны своими знаніями о сущности гомосексуализма и его характерѣ — онъ давно обязанъ былъ дать научному міру фундаментальное сочиненіе по этому вопросу, написать которое онъ призванъ болѣе всякаго другого. Въ *четвертомъ и пятомъ томахъ* «Руководства» г. Фердинандъ Фрейгерръ фонъ-Рейтценштейнъ изложитъ «Половую этнологию»: содержаніе четвертаго тома составитъ «*Мужчина у первобытныхъ и культурныхъ народовъ*», содержаніе пятаго — «*Женщина у первобытныхъ и культурныхъ народовъ*». Ассистентъ берлинскаго этнологическаго музея и завѣдующій этнологическимъ отдѣленіемъ дрезденской гигиенической выставки (1911 г.), г. фонъ-Рейтценштейнъ изучалъ эту специальную область этнологіи въ теченіе многихъ лѣтъ. Онъ приобрѣлъ большой практической опытъ въ этнографіи и многочисленными небольшими монографіями, критически составленными по источникамъ, подготовилъ свое обширное произведеніе по половой этнологіи. Появленія его мы должны ждать съ тѣмъ большимъ нетерпѣніемъ, что оно содержитъ многочисленныя новыя, неизвѣстныя до сихъ поръ иллюстраціи изъ области этнографіи.

Все «Руководство», которое составитъ приблизительно 12 томовъ, по основной идеѣ и замыслу должно составить *теоретическое обоснованіе будущей половой реформы*, конечная цѣль которой можетъ быть найдена лишь въ направленіи, указанномъ мной на 524—525 страницѣ настоящаго перваго тома. Цѣль эта заключается въ *естественномъ, біологическомъ* взглядѣ на половую жизнь и въ выясненіи присущаго ей *культурнаго значенія*. Ибо среди неискоренимыхъ, вѣчно возвращающихся *предразсудковъ* человѣчества во всѣхъ областяхъ культуры, религіи и науки, предразсудокъ, касающійся *половой жизни*, быть можетъ, наиболѣе упорный. Мы говоримъ о старинномъ вѣрованіи въ наслѣдственный грѣхъ, въ абсолютное зло полового инстинкта, въ половое вырожденіе и развращеніе каждой данной эпохи, которой противоплагается дѣтская простота и невинность «добраго стараго времени», относимаго на одно—два столѣтія назадъ. А въ ту эпоху въ свою очередь произносились іереміады и рисовались фантастическія картины такого же идеальнаго царства еще болѣе ранняго «добраго стараго времени». Пятясь такимъ образомъ назадъ, какъ ракъ, мы дошли въ концѣ концовъ до золотого вѣка и рая. А между тѣмъ исторія и естественныя науки доказали, какъ извѣстно, и для половой жизни человѣчества прогрессивное развитіе

изъ примитивныхъ зачатковъ и первобытнаго состоянія. Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ былъ бы теперь родъ человѣческой, если бы все это было наоборотъ, если бы вначалѣ существовалъ идеалъ, а въ концѣ — вырожденіе и глубокая испорченность? ⁹⁾ Съ половымъ инстинктомъ связано не только размноженіе человѣка. Съ нимъ связано также вторично и всякое духовное развитіе его. А потому, если представить себѣ безъ всякихъ предразсудковъ, т. е. въ этомъ *случаѣ чисто логически*, весь ходъ развитія человѣчества, то нельзя не признать, что половое развращеніе можетъ быть для исторіи культуры лишь *относительнымъ* понятіемъ. Это рѣшительно подчеркнул уже человѣкъ съ такимъ яснымъ умомъ, какъ *Лессингъ*, а знаменитые естествоиспытатели *Христіанъ Готфридъ Эренбергъ* и *Вернеръ фонъ-Сименсъ* дали намъ точныя доказательства того, что физическая и моральная природа человѣка, напротивъ, все облагораживается и улучшается. Все это заставляетъ насъ вѣрить въ идеальнаго человѣка будущаго, *Ильи Мечникова* и въ совершенствованіе человѣка, достижимое путемъ «наслѣдственнаго раскрѣпощенія» (*erbliche Entlastung*), *Георгъ Гиртъ*). Говоря словами *Альфреда Гротіана* изъ его превосходной, недавно вышедшей «соціальной патологіи», прекрасная, многообъясняющая задача *сексуалогіи* заключается въ томъ, чтобы подготовить своими изслѣдованіями «раціонализированіе человѣческаго видоваго процесса» и на мѣсто старыхъ предразсудковъ и стараго суевѣрія поставить только разумъ и чисто научное познаніе. Кто вѣритъ, подобно мнѣ, что гармоничность человѣчества постоянно возрастаетъ, для того всѣ «предразсудки» являются ничѣмъ инымъ, какъ только признаками и послѣдствіями дисгармоніи въ условіяхъ человѣческой жизни, осужденными на постепенную гибель.

Наука о половой жизни находится еще въ начальной стадіи своего развитія. Государственные или частныя «*институты для изученія сексуалогіи*», о необходимости, организаціи и задачахъ которыхъ я надѣюсь подробнѣе высказаться въ другомъ сочиненіи, еще далеки отъ осуществленія. Тѣмъ болѣе это первое широко задуманное руководство должно поставить себѣ цѣлью: расчистить пути для *честнаго, свободнаго и независимаго* изслѣдованія въ этой области; дать точныя основныя положенія для громаднаго дѣла обновленія и улучшенія условій половой жизни, соотвѣтственно измѣнившимся условіямъ культуры; наконецъ, объективно опредѣлить линіи направленія въ будущемъ. *Половая реформа на основѣ науки о половой жизни* — такова задача будущаго!

Два первыхъ написанныхъ мною тома «Руководства по сексуало-

⁹⁾ По этому вопросу см. мою книгу «Половая жизнь нашего времени», перев. врача Лурье-Гиберманъ, изд. «Современной медицины и гигиены» глава 17-ая.

гии» разсматриваютъ громадную проблему *проституціи*, которую я уже въ 1906 г. назвалъ *ядромъ и центральной проблемой* полового вопроса. Разрѣшеніе ея почти тождественно съ разрѣшеніемъ самого полового вопроса. Докторъ *Елизавета Дренгельнъ* въ своей умной небольшой брошюркѣ («О проституціи съ точки зрѣнія динамики жизни», Москва, 1908 г.) аналогично называетъ проституцію «вопросомъ всѣхъ вопросовъ». Проституція занимаетъ такое мѣсто не только въ силу чисто внѣшняго момента, т. е. тѣсной связи своей съ распространеніемъ половыхъ болѣзней, въ качествѣ главнаго очага ихъ. И не въ силу того также, что борьба съ проституціей гораздо важнѣе самой борьбы съ половыми болѣзнями и дѣйствуетъ какъ лучшее антисифилитическое средство. Нѣтъ, положеніе, занимаемое проституціей, обусловливается еще также чисто моральными причинами. Она представляетъ наиболѣе жгучій *вопросъ совѣсти* современнаго культурнаго человѣчества, *пробный камень* всякой высшей этики будущаго общества.

Пришло, наконецъ, время для *новой и самостоятельной* разработки всего вообще вопроса о проституціи. Теперь возможно уже *болѣе успѣшное разрѣшеніе* его, чѣмъ при устарѣломъ методѣ и взглядахъ великаго *Паранъ-Дюшателе*, хотя послѣдніе и теперь еще являются рѣшающими для большинства изслѣдователей. Со времени появленія перваго научнаго труда о проституціи, т. е. безсмертной книги *Паранъ-Дюшателе* (1836 г.), прошло всего 76 лѣтъ, но въ теченіе этого короткаго времени совершился такой громаднй соціальнй переворотъ, какъ никогда раньше въ міровой исторіи. Это время является вѣкомъ *естественныхъ наукъ*, который характеризуется громаднымъ развитіемъ техники, торговли, промышленности и міровыхъ сношеній; громаднымъ распространеніемъ знаній во всѣхъ слояхъ населенія до самыхъ низшихъ; выступленіемъ на авансцену рабочаго класса; женскимъ движеніемъ и чрезвычайнымъ усиленіемъ самосознанія общества и чувства отвѣтственности. Всѣ эти моменты продолжаютъ еще оказывать свое полное дѣйствіе. Они готовятъ новое общество, новую эпоху, которая будетъ отличаться отъ современной въ такой же степени, какъ отошедшее уже въ область прошедшаго такъ называемое «новое время» отличается отъ среднихъ вѣковъ. Въ связи съ этимъ вопросъ о проституціи пріобрѣтаетъ *совершенно другой видъ*, чѣмъ прежде, до половины XIX столѣтія, до появленія индустріальнаго государства, социализма, всеобщаго обученія и женскаго движенія. Въ особенности это послѣднее будетъ имѣть громадное значеніе для будущности проституціи и приведетъ къ тому, что вопросъ, является ли она «необходимымъ зломъ» въ жизни современныхъ культурныхъ народовъ, будетъ рѣшенъ отрицательно. Въ самомъ дѣлѣ, *организованное* женское движеніе никогда еще не существовало въ исторіи человѣчества въ такой формѣ. Оно начинаетъ собою новую эпоху для исторіи проституціи, потому что теперь только можетъ осуществиться

единственно дѣйствительный, открывающій новые горизонты принципъ *самопомощи* и самоосвобожденія, совершенно отсутствовавшій до сихъ поръ въ борьбѣ противъ проституціи, вслѣдствіе безправія и безсилія женщины.

Но чтобы направить эту самопомощь на настоящій путь, чтобы привести разрушительную борьбу съ проституціей къ успешному концу, необходимо дѣйствительное знакомство съ истинной сущностью проституціи, какъ удивительнымъ пережиткомъ примитивной половой жизни; нужно, даже, глубокое изслѣдованіе ея причинной связи съ антично средневѣково-современной половой этикой; нужна новая этика въ смыслъ признанія половой жизни, какъ естественнаго, біологическаго явленія, и необходимо, наконецъ, приспособить эту новую этику къ современной культурѣ путемъ принесенія въ нее понятій о трудѣ, ответственности и относительномъ половомъ воздержаніи.

Отсюда вытекаетъ для насъ задача рассмотретьъ современную проституцію не какъ нѣчто само по себѣ изолированное, или какъ комплексъ опредѣленныхъ внѣшнихъ условій и фактовъ; напротивъ, мы должны установить ея *внутреннюю сущность*, которая по ея примитивнымъ корнямъ и ея *внутреннему* историческому развитію опредѣляется какъ интегрирующая составная часть древней половой этики. Даже какъ явленіе современной культуры, проституція всюду обнаруживаетъ слѣды прошлаго. То, что до сихъ поръ называлось исторіей проституціи^{9а)}, представляетъ лишь болѣе или менѣе полное нанизываніе болѣе или менѣе скрытыхъ фактовъ, т.-е. чисто внѣшнюю исторію и собраніе чисто внѣшнихъ наблюденій. Выдающійся криминалистъ *Аве-Лаллеманъ* указываетъ на этотъ недостатокъ еще въ сочиненіи *Паранъ-Дюшателе*. Онъ говоритъ: *Паранъ-Дюшателе* «не уловилъ души проституціи въ ея историческомъ жизненномъ процессѣ» и далъ только внѣшній анализъ ея деталей¹⁰⁾. А между тѣмъ все дѣло именно въ этой «душѣ». Она раскрывается передъ нами въ обнаженіи примитивныхъ корней проституціи, въ познаніи «элементарныхъ половыхъ идей» человѣчества, въ отношеніяхъ проституціи къ религіозной, соціальной, политической и умственной жизни, въ ея характерѣ, отражающемъ этико-половые воззрѣнія различныхъ эпохъ и народовъ. Это именно и есть та «внутренняя» исторія проституціи, которая одна только даетъ возможность сдѣлать заключеніе объ ея сущности и отношеніи къ современной культурѣ. Поэтому она съ полнымъ правомъ помѣщена въ настоящемъ сочи-

^{9а)} Напр. сочиненіе *Поля Лакруа*, подъ псевдонимомъ *Пьера Дюфура*, обнимающее только древнюю эпоху и исторію проституціи во *Франціи* до 17-го вѣка.

¹⁰⁾ *Friedrich Christian Benedikt Avé-Lallemant*, *Das deutsche Gaunertum*, Leipzig 1862, Bd. III, S. 166.

неніи на первомъ планѣ, хотя изложенію внѣшнихъ условій будетъ удѣлено не меньше вниманія. Только тогда внѣшняя исторія проституціи получаетъ свое обоснованіе и объясненіе въ ея внутренней исторіи. Какъ это можно видѣть изъ упомянутаго проекта *Вильгельма фонъ-Гумбольта*, и онъ также именно такъ представлялъ себѣ когда-то истинно-научную исторію проституціи. Въ сохранившемся отрывкѣ введенія (тамъ-же т. VII, стр. 654) онъ говоритъ: «Wenn aber die Weltgeschichte wahrhaft innerlich, als ein Abriss der wirklich gewordenen Erscheinungen des geistigen und empfindenden Menschen genommen werden soll, so müssen nicht bloss die Menschen in verschiedenen Zuständen, sondern auch die allgemeine Zustände an verschiedenen Menschen und Völkern betrachtet werden». Въ сочиненіи, содержащемъ только два, хотя бы объемистыхъ тома, *невозможно* было бы разсмотрѣть проституцію всѣхъ народовъ и во всѣ времена, если бы путемъ постоянного сопоставленія внутренней исторіи проституціи съ внѣшней не были бы найдены типичныя, *общія для всѣхъ періодовъ*, т.-е. *существенныя* основныя черты ея и если бы не удалось такимъ образомъ привести въ доступное обозрѣнію одно органическое цѣлое всѣ детали проституціи, вообще трудно поддающіяся объясненію, въ виду распространенія проституціи по всему земному шару и существованія ея въ самые различныя и гетерогенныя эпохи. Это именно и сдѣлано было въ настоящей книгѣ, *первомъ дѣйствительно почти полномъ научномъ сочиненіи о проституціи*, которое, разсматриваемое съ чисто внѣшней стороны, содержитъ описаніе *проституціи у первобытныхъ народовъ, у народовъ классической древности и древняго востока, у азіатскихъ культурныхъ народовъ (Индіа, Китай, Японія), у византійцевъ, у исламитскихъ и христіанскихъ культурныхъ народовъ*. До сихъ поръ все это представляло полнѣйшій хаосъ. Антропологическій методъ именно здѣсь блестяще оправдалъ себя и далъ мнѣ возможность научно освѣтить этотъ хаосъ. Я хочу вкратцѣ резюмировать *главнѣйшіе новые результаты и выводы*, къ которымъ я пришелъ въ этомъ первомъ томѣ:

1. Новая критическая разработка и новое опредѣленіе понятія «проституція».

2. Проституція какъ *соціальное* явленіе есть пережитокъ («survival») въ смыслѣ *Тайлора*.

3. Проституція какъ *біологическое* явленіе—какъ я впервые указалъ уже въ 1906 голу и доказываю въ настоящемъ томѣ на основаніи богатаго фактическаго матеріала—есть форма *діонисеевскаго самоотреченія* человѣка. Этимъ объясняется ея органическая связь съ остальными средствами самоотреченія, съ различными формами *религіознаго и артистическаго экстаза, съ искусственными опьяняющими средствами* (гашишъ, опій, бетель, табакъ, кофе,

чай, алкоголь, эфиръ) и духами, съ купаньями и вѣрой въ вѣдьмъ. Это первая и, какъ мнѣ кажется, убѣдительная попытка *однороднаго* біологическаго объясненія взаимоотношеній всѣхъ этихъ своеобразныхъ явленій, наблюдающихся у всѣхъ народовъ земного шара.

4. *Экономическія* отношенія проституціи можно доказать уже очень рано, но они носятъ *вторичный* характеръ и первоначально не принадлежать къ существеннымъ сторонамъ проституціи.

5. *Опроверженіе* воззрѣнія, что проституція представляетъ неискоренимое и необходимое зло.

6. Доказательство, что *почти вся современная организація и дифференціація проституціи происходятъ изъ классической древности* и что отношеніе средневѣковаго и современнаго государства и церкви къ проституціи объясняется типичной *эллинизацией* христіанской половой этики, совершившейся еще во времена апостоловъ и отцовъ церкви.

7. Доказательство, что господствующая и теперь еще античная половая этика съ своей системой двойственной морали представляетъ необходимый продуктъ общественной морали *типичныхъ рабскихъ государствъ*, въ которыхъ, на ряду съ рабствомъ, благоприятными моментами для развитія и широкаго развѣтвленія проституціи являются еще также *презрѣніе къ женщинамъ, презрѣніе къ индивидуальной любви и презрѣніе къ труду*. Современная половая этика есть, слѣдовательно, этика античнаго рабскаго государства, а государственная регламентація проституціи—сохранившаяся мѣра того же рабскаго государства.

Въ своемъ изложеніи я обращалъ величайшее вниманіе на строго научную связь и послѣдовательность отдѣльныхъ частей и на логическую связность цѣлаго. Поэтому я заранѣе долженъ оговориться, что не могу считаться съ критикомъ, не прочитавшимъ моей книги послѣдовательно отъ первой до послѣдней главы; *каждая глава есть предпосылка слѣдующей*.

Надѣюсь, что въ моей книгѣ не найдутъ также того порока, который *Ницше* называлъ типично современнымъ, именно «страхъ передъ выводомъ». Я всегда признавалъ тѣ идеи и выводы, которые съ абсолютной необходимостью вытекали изъ фактовъ, и считалъ первой заповѣдью научной этики выводить *хотѣніе* изъ признаннаго истиннымъ *знанія*. И я долженъ откровенно сказать, что знаніе это добыто мною не изъ вторыхъ, или третьихъ рукъ, какъ это, къ сожалѣнію, имѣетъ мѣсто во многихъ сочиненіяхъ именно о проституціи, а что я отъ начала до конца самостоятельно продумалъ свою проблему на основаніи *собственнаго изученія* старыхъ источниковъ и открытія многочисленныхъ новыхъ. Только такимъ образомъ можно было получить описаніе примитивной, античной и средневѣковой (христіанско-магометанской) проституціи, составленное по *оригинальнымъ*