

Н. Н. Богомолов

**О значении слов: варяг,
казак, росс и рет**

**Или как должно понимать эти
слова в истории**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н11 **Н. Н. Богомолов**
О значении слов: варяг, казак, росс и рет: Или как должно понимать эти слова
в истории / Н. Н. Богомолов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 78 с.

ISBN 978-5-458-10806-5

Сочинение Армейского священника Никиты Н. Богомолова.

ISBN 978-5-458-10806-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс
www.samizday.ru/reprint

Отъ ограниченности нашего взгляда, изъ одного и тогоже народа у насъ дѣлается два, три и четыре народа (1).

Морошкинъ.

А между тѣмъ время дѣлаетъ свое дѣло и—волею—неволею—всѣхъ обратить къ истинѣ, когда трудами О. Л. Морошкина, Н. В. Савельева, Ф. Н. Святнаго и прочихъ ревнителей исторической правды, Славянство Руси нашей и Варяжской, вполне подтвердится (2).

А.

Что Славянофилы далеко опередили Скандинавома-новъ, объ этомъ уже кажется и говорить нечего, но достаточно ли этого для Силь—Вано—Варяжско—Русской Исторіи?

Ревнители новой Русской школы, разработали много матеріаловъ, открыли и испровергли много заблужденій Скандинавома-новъ; но До—Рюриковская Исторія подвинулась очень мало и къ стыду Руссовъ остается все въ томъ же жалкомъ видѣ, въ какомъ оставилъ намъ ее Карамзинъ: два слова о Варягахъ, нѣсколько словъ о Казакахъ, Черкесахъ, Торкахъ и Берендѣяхъ; вѣчто о значеніи слова Росъ и откуда оно, по столько же о дру-

(1) Историко—Критическія изслѣдованія о Руссахъ и Славнахъ Морошкина стр. 122.

(2) Маякъ 1844 года. Томъ XVII кв: XXXIV стр. 72.

гихъ пленахъ, промелькнувшихъ въ Словянской лѣтѣ до Рюрика—и только лишь бы какъ нибудь пачать исторію, какъ бы изъ ничего разомъ выросшей осьмидесяти миліонной Россіи и связать концы съ концами. Неужели такая Исторія должна остаться о Россіи нашимъ дѣтамъ ?

Будучи обязанъ порожденіемъ во мнѣ охоты къ занятіямъ по Русской До—Рюриковской Исторіи разысканіямъ Гг. Морошкина, Н. В. Савельева, Макарова и Святнова помѣщенныхъ въ Малкѣ и уважая ихъ истинно добросовѣстные труды по Силь—Вано—Варяжско—Русской Исторіи, я не могу однакоже не сказать, что Морошкинъ испортилъ свои драгоценныя изслѣдованія производствомъ всѣхъ собственныхъ именъ Силь Ванскаго народа отъ растительности, въ особенности же отъ «льса» и что слово Славянннѣ (Сли'Ванъ, т: е: соли подобный или въ переносномъ смыслѣ Бѣлый Ванъ) осталось у него не разгаданнымъ. При чтеніи его наведеній аналитическихъ и синтетическихъ видно, что ихъ дѣлалъ мастеръ; филологія, гдѣ въ нее не вмѣшался «льсъ» почти вездѣ чудо, а какъ выволъ, такъ и закрывай книгу, а то непременно прочтешь, что «Руссы значить жители льсовъ, Славы съ льсомъ ровные» (3). Н. В. Савельевъ много разработалъ матеріаловъ, указалъ что изъ нихъ пригодно для нашей исторіи, что нѣтъ, но онъ не поималъ значенія словъ: Вар аг, Хаз-аг, Россъ и Ретъ. Солтнннѣ, разоблачилъ съ усѣхомъ нѣкоторыя замашки Скандинавовъ но тоже не поималъ значенія слова Вар-аг и впалъ въ большія или меньшія ошибки. Одинъ только Макаровъ сказалъ нѣсколько истинъ въ частности, но что въ вѣхъ, когда они или не развиты, или не ясны и не полны, я какъ бы выско-чилъ изъ глубины души въ слѣдствіе сочувствія, да притомъ онъ мало и писалъ, осталось ожидать Сил—Вано—Варяжско—Русской Исторіи отъ будущаго, а чтобы не свдѣть сложа руки даромъ, рѣшился и я принесть посильную лѣтву для исторіи, въ той увѣренности, что «и моя кофѣйка не щербата» и что иногда изъ пу-

(3) Историко—Критическія изслѣдованія о Руссахъ и Славянахъ Морошкина стр. 80.

стиковъ хлопчуть люди умныя многія лѣта какъ Крылова мудрецъ съ ларчикомъ, а ларчикъ просто открывается.

Вотъ основная идея моего краткаго сочиненія.

Слова Вар-аг (Wur-ah ag или ach (а), Хаз-аг (خازاغ) и Росс-аг (Ross-ah ag или ach) есть названіе *одного* и того же предмета, только въ разныхъ формахъ, и если отъ нихъ отбросить придаточное прилагательное ак **قواد اغ** бѣлыйи слово Турецко-Персидское соотвѣтствующее Армянскому аг [աղ] соль, то Вар, Хаз, Россъ будутъ равны: обще-Славянскому Князь (Конязь); Велико-Россійскому Баринъ (Баръ, Бояръ, Боляръ, Бояринъ.); Роксолано — Нѣмецко-Французскому Россъ, (Rosf, Rhos, Russ, Ryss, Rossz Оросъ, Урусъ, Аорсъ, Арусъ, Руссъ и т. д.) Роксолано — Азіатскому Господинъ (Гаспадинъ, Господаръ, Осподинъ, Сподинъ) Славяно-Литовскимъ: Кунигъ (Künig), Конигъ (König, Köning); Словяно-Литовско-Азіатскому Кунигастъ (Kuninchas); Славяно-Скандинавско-Литовскому Гуннъ или Гунъ (Chunn, Hun, ⁽⁴⁾), Хонкъ [Хунъ] отъ Кунь — Конь); древне Азіатско-Армянскому 'Аспедъ или безъ предыхательнаго Гасведъ [Гасветъ]; древне Грузинскому Мта-Варъ (მთა ვარს) Ново-Грузинскому Мтавали (მთა ვარსა); Турецкому Ха-сакиръ (حاسا کیر) Персидскому Парсъ—(Фарсъ فارس) Ругено-Англинскому Рутенъ (Rutten Ruzen); Ругено-Нѣмецкому-Ритаръ или Рейтаръ (Rittar Reitar) Греческому Кавалополе-

(4) Если бы г. Морозкинъ зналъ что *кай* по Молдавски значить *конь*, то онъ вѣрно бы не произвелъ названіе города Кіева (въ которомъ sades Hunnogum) «отъ Кій, палка, лѣсъ, роща» (Историко-Критическія изслѣдованія стр. 67) и вѣрно догадался бы, что Chuno-gard, Chue-gard, Cane-gard, Sono-gard; есть градъ Конниковъ — Каневъ, въ которомъ чисто Славянское слово Кунь — Конь передѣлано иностранцами въ Chun, Hun, (а) и Хунъ, а чрезъ эту передѣлку сколько передѣлано гипотезъ ???!!! Послѣ этого «Китайское Хюнь-ну или Сюнь-ну» кажется должно замолчать.

мархисъ Cavalô-polemarchis (6); Французскому Кавалеръ (Cavalier); а все это въ этимологическомъ смыслѣ значитъ *свободородный, дворянинъ* (5). а въ юридическомъ *всадникъ, конникъ, Конялъ или Князь* (6).

Я увѣренъ, что многіе скажутъ: а гдѣ на это доказательства, таковымъ я заранѣе отвѣчаю, что истина и безъ доказательствъ останется истиной, а ложь и съ доказательствами будетъ ложь. Доказывать рѣшительно безъ всякихъ средствъ подл рукою очень трудно, этимъ короткимъ сочиненіемъ я только хочу обратить вниманіе нашихъ Гг. Историковъ на ту точку зрѣнія, съ которой я смотрѣлъ на основу нашего, и отъ нихъ всего Европейскаго и Азіатскаго дворянства—кровь *«Свободородныхъ конязей»* и я увѣренъ что при всѣхъ возможныхъ средствахъ наши розыскатели древностей исторіи убѣдятся сами въ истиннѣ моего основнаго положенія, а отъ этого послѣдуютъ совершенно другіе результаты, нежели каковы до сего времени были, и знаша До—Рюриковская Исторія можетъ подвинуться впередъ. Но чтобы пояснить мое мнѣніе хотя нѣсколько и съ самыми непочтеными средствами, я постараюсь развить подробнѣе главную задачу моего сочиненія, что значатъ слова: Вар-аг, Каз-ак, Росс-акъ и Регъ.

ГЛАВА I.

О значеніи слова Вар-аг (и).

Г. Куникъ въ первой главѣ своего сочиненія: Die

(*) Слово дворянинъ по моему мнѣнію состоитъ изъ словъ Дворъ Аннъ, т. е: Дворъ Ванскій (а Ванскій я считаю за вилжескій; смогри примѣч. II.) Здѣсь слово Ванъ сокращено въ Анъ или Анъ, какъ и досихъ поръ произносится у нѣкоторыхъ Иванъ—Ванъ.

(6) Слова Anfang, Furst, Princes, первый и Rex правитель далеко ниже Князя во Всемирной Исторіи дворянства, конникъ искони признавъ Всемирною Исторію «благороднымъ свободороднымъ» тогда какъ первые эгимъ не могутъ похвалиться, кроме Furst,—если оно происходитъ отъ War.

Berufung der Schwedischen Rodsen durch die Finnen und Slawen. Eine Vorarbeit zur Entgehungsgeschichte des Russischen Staates, von Ernst Kunik, говоритъ, что окончаніе въ словѣ Варягъ есть не Русское, а отвѣчаетъ Нѣмецкому ang, eng, ing. Неужели изъ того, что оно отвѣчаетъ Нѣмецкому окончанію, тотчасъ слѣдуетъ заключить, что оно Нѣмецкое, и стало быть самое слово Нѣмецкое и народъ носящій это имя Нѣмцы? хороша логика, а по понятіямъ Азіатскаго люда Варъ или Паръ само по себѣ, а яг или аг—само по себѣ, и не есть окончаніе слова Вар, а есть его придаточное прилагательное, означающее качество слова Вар: ак, аг ax

الك اغ اق قو аг аг аг
у Персо-Турковъ значить бѣлый, а у Армянъ Аг (աղ), значить соль, въ переносномъ же смыслѣ тожебѣлый—Греческое als (α) или Молдавское Alb и то и другое при слитіи съ собственными именами сокращаемые, въ al напр: Al anі вмѣсто Alb—anі=Аг—Ваны, все же это есть чистый переводъ нашихъ словъ: Велико Россійскаго соль и Мало-Россійскаго сіль, изъ этого можно видѣть что Al-an, Alb-an, Аг—Ванъ—Силь—Ванъ или Соль—Ванъ одно и то же.

Слова соль, сіль—сокращенные ихъ: сло, сла, слан—искаженное скло и переводы его als (α) или сокращенно al, alb или сокращенно al, аг աղ а также аг اق قو суть однозначительны, и придавались къ собственнымъ именамъ Славянскихъ племенъ означаящимъ народъ или войско, что увидимъ ниже. Карамзинъ вѣроятно замѣтивъ, что почти со всякимъ собственнымъ именемъ означаящимъ лице или предметъ у Славянъ почти всегда соединено слово бѣлый, во всѣхъ его видахъ, говоритъ, что «по Восточному обыкновенію бѣлое означаетъ у Славянъ или великое, или древнее» (?), а я скажу что слово бѣлый не означало ни того ни другаго, а просто было придаточное прилагательное, отличитель-

(?) Исторія Государства—Россійскаго. Томъ I. примѣч. 294.

ный признакъ Славянскаго племени, дакий имѣ по цвѣту волосъ вь кожи, форма уцѣлѣвшая и до нынѣ вь словахъ «Бѣло—Русь, Бѣлый Царь» (8); великое же и древнее или «начало» главу войска и народа составляли два имени, Бар и Вань во всѣхъ ихъ видахъ, первое было для всадниковъ, а послѣднее для народа.

Что вь словѣ Варягъ, яг не есть окончаніе, а придаточное прилагательное, и приведу для образчика нѣсколько словъ, вь которыхъ оно поставлено не позади а напереди, такъ на пр. Славяне жившіе по берегу Каспійскаго моря и извѣстные у Европейцевъ подъ именемъ Алъ-ан'овъ и Ал-ан'овъ, у Армянскихъ писателей къ особености у Моисея Хоренскаго были извѣстны подъ именемъ Аг—Вань **Աղ-վանք** (9). Хазары у нѣкоторыхъ писателей были извѣстны подъ именемъ Аг-газиръ, и словомъ аг или ягъ вь настоящемъ его видѣ и вь другихъ, можно видѣть во многихъ сложныхъ словахъ: вь началѣ, вь среднѣ и позади.

Въ началѣ.

| | | |
|------------------------------|---|--|
| Аг — Вань (Աղ-վանք) | } У Хоренскаго, у Страбона Или-ваніи, Птоломел, и Горна Мар-целла и друг. | } Все это вь этимологическомъ смыслѣ значить <i>Бѣлые Вань</i> , а вь юридическомъ <i>осѣдлые жители Славянскаго племени</i> . какъ то: градскіе и земскіе правители, духовенство, купечество, ремесленники и земледѣльцы; но никакъ воины, у которыхъ были свои особенныя наименованія, хотъ послѣдніе къ первымъ имѣли такое же отношеніе, какъ Малороссійскіе казаки къ Малороссіи. |
| Алб — Анн (Alb—Ani) | | |
| Ал — Анн (Al—Ani) | | |
| Сла — Вяни (Sla—vini) | | |
| Сло — Ванн (Slo—vani) | | |
| Сло — Ваки | | |
| Скла — Винн Skla—Vini (e) | | |
| Силь — Ванн | | |
| и т. д. | | |

(8) Если перевести Бѣлый Царь на Персидскій языкъ то выйдетъ Ак-Сарь, или съ перестановкою прилагательнаго назадъ, Сарь-акъ буквально бѣлое «начало», или Бѣлая Глава. Сарь-акъами назывались нѣкоторые Цари Ассиріи (смотри: Любопытныя извлеченія изъ Исторіи о Азіи на Русскомъ языкѣ переводъ Худобашева)

(9) Моисей Хоренскій на Армянскомъ языкѣ. Венеція 1752 Георг. стр. 31.

Въ среднѣхъ.

Рокъ—соль—Ани (Roxolani) Доможитые, Бѣлые Вапы,
или грады соленыхъ, соли подобныхъ Вановъ.
Росъ—сол—Анд'ы Конники (Гуны) Бѣлыхъ Вапъ:

По зади.

Вар—аг (ж) War—ach Var—ag } Все это буквально значить «Бѣ-
Каз—ак حاز لك خاز لغ قاز لق } лый Конля» или въ этимологиче-
Русс—ак Rus—ag Rys—ag } скомъ смыслѣ «свободородный», а
Ванд—алъ Wand—al или Vand—al } въ юридическомъ «осадникъ» за-
Alb—An'ъ или Al—An'ъ, } щита Вановъ, и относится къ
есть одно и тоже что } Ванамъ, какъ видъ къ роду (10).
Alb—An'ъ или Al—An'ъ, } только прилагатель-
ное поставлено позади, а существительное Анъ }
или Янъ обращено въ Ангъ—и поставлено }
напередъ.

О Вар—аг'ахъ, о мѣстахъ ихъ жительства и о про-
чемъ до нихъ относимся, такъ много говорили наши
историкъ Славянисты, что мнѣ уже больше ничего не
остается сказать, какъ только пояснить значеніе слова
Вар—агъ въ томъ смыслѣ, какой оно имѣеть, и какъ
должно его понимать.

(10) Г. Надеждинъ (Энциклоп. Лексикъ: статья Венеды) говоритъ:
«замѣчательно, что Бои или Бою—Вары.... неразлучно находились въ сосѣдствѣ Венедовъ, какъ въ Галліи, такъ и въ Итали и на Дунаѣ. Это даетъ поводъ предполагать, что они были одноплеменны». Близко къ истинѣ, но не истина, которую часто наши историкъ не рѣшаются высказать. А мысль такова: замѣчательно, что Казаки Мало-Россійскіе неразлучно находились (до присоединенія ихъ къ Велико-России) въ сосѣдствѣ съ Мало-Россіей на Днѣпрѣ, это даетъ поводъ думать, что они должны быть одноплеменны. Мнѣ кажется можно догадаться изъ тысячи случаевъ въ Исторіи, что Венеды: у Гомера *Егеты* въ Армяно-Мидійскихъ горахъ, у Геродота *Егеты* Адриатическіе, у Тацита *Venedi*, у Скапдиनावовъ *Ваннагейлы*, у Цинія и Юлія Цезаря *Venedi*, *Венды*—Славяне Нѣмецкіе, *Винды*—Славяне Краинскіе, Каринтійскіе и Штирійскіе; *Венеды*—Словаки; *Ванны*, *Venedi*, *Vindae* у Юрванда Балтійскіе; *Аг—Ваны* у Хоренскаго по Берегу Каспійскаго моря; *Al—ani*, *Alb—ani*, *Вандалы*, *Ваны*, *Анты* *Егеты* у разныхъ писателей, были *осёдлые жители*, а Бои и Бою—Вары ихъ *войско*, какъ Казаки у Мало-России или въ общирномъ смыслѣ у своихъ соплеменниковъ Славянъ Новгородскихъ и другихъ; первые т: е: Бои и Бои пѣхота, а послѣдніе т: е: Вары Конница и Моряки.

Древнѣйшая форма слова Вар—Фар—Шар—Бар безъ сомнѣнія встрѣчается у насъ въ лѣтописяхъ въ сложномъ словѣ «*Берендѣй*». Предки нашихъ Конязей сами себя безъ сомнѣнія называли этимъ, а не другимъ именемъ, ибо сколько мнѣ известно, слово Берендѣй, кромѣ нашихъ лѣтописей не встрѣчается ни гдѣ у насъ же въ лѣтописяхъ, какъ я полагаю, оно искажено простолюдны и до сего времени говорятъ «*Азъ, Буки, Барындѣи*» я скорѣе соглашусь съ выговоромъ простолюдиновъ, нежели съ выговоромъ нашихъ лѣтописцевъ, которые часто не понимая значенія иностранныхъ и своихъ вышедшихъ уже изъ употребленія словъ, коверкаютъ ихъ не милосерднымъ образомъ, тогда какъ у народа они переходя изъ устъ въ уста искажается гораздо менѣе. Слово Барындѣй я считаю сложнымъ изъ *Баръ* и *Индѣй* Князь (конязь) Индѣйскій, здѣсь ничего не измѣнилось кромѣ буквы Ъ замѣненной буквою И, наши Бары такъ называли себя по происхожденію изъ Индіи.

Что Баръ (з) значитъ Князь — Князь—Ковникъ — Куникъ (Гунъ — Гунитъ) — König — König — Верховной — Вершникъ — Всадникъ — Наездникъ — Рейтаръ я основываюсь вотъ на чемъ: Варс, Фарс, Барс, или Парс, что одно и тоже, какъ говоритъ Махмедъ Абдулла Халиковъ въ своемъ Лексиконѣ, изданномъ въ 1682 году, значитъ «*Конный человекъ*» т: е: Князь. Парс или Фарс на Персидскомъ—(Фарсидскомъ) языкѣ въ настоящее время значитъ тоже, отъ него произошло названіе Персія (Фарси—станъ), отъ Баръ или Паръ и Ванъ произошло древнее названіе Царства Пар, еянскаго (Бар—Ван'скаго), возникшаго на мѣстѣ прежде бывшихъ государствъ по Тигру и Еврату, большая часть которыхъ, (изъ чемъ я совершенно увѣренъ) состояла изъ Сил'Вановъ, ибо тамъ по верховьямъ этихъ рѣкъ и до сего времени въ народѣ Куртскомъ (Курдистанѣ) который я считаю остаткомъ древнѣйшихъ Славянъ въ Сынджу есть племя, которое называетъ само себя и известно у другихъ подъ именемъ *Сил'Ванъ* ⁽¹¹⁾,

(11) Что въ Сынджу есть племя Сил'Ванъ объ этомъ я слышалъ отъ многихъ Персіанъ, Армянъ и тимошскихъ Куртинь, и кромѣ

они живутъ въ Млезгирдѣ, Мушѣ, Бидъ-лисѣ и друг. около озера Ванъ древняго Arsissa. Французское слово *barbe* означающее Вар-вар-скую лошадь, происходитъ тоже отъ Паръ или Баръ, ибо чьихъ лошадей могли называть Варварскими, какъ не Варовъ во всѣхъ ихъ видахъ, которые и моремъ и сухимъ путемъ громили

того мнѣ говорилъ объ этомъ мой крестникъ, принявшій Православіе въ г. Александрополѣ (Гумры) въ 1847 году; 27 лѣтъ отъ роду, сынъ бывшаго владѣтельнаго Куртинскаго Бека въ городѣ Ванѣ Мустафы Селями Оглы и жены его Аффие, Хуршудъ Бекъ Мустафа Оглы, которій во Св. Крещеніи нарѣченъ Николаемъ, и принялъ мою фамилію Богомоловъ съ добавленіемъ Бекъ. О сходствѣ Куртинъ съ Славянами смотри мою статью въ Газетѣ «Кавказъ» 1847 года № 32 «Аг-Ванія». Гомеръ (Энцикл. Лексик. «Венеды») упоминаетъ объ Енетахъ жившихъ въ горахъ Армяно-Мидійскихъ, которые Г. Барановскій въ своемъ Атласѣ Древняго міра, называетъ Куртинскими. Слово Енетъ, Венедъ, Антъ и подобныя имъ тождественны съ словомъ Ванъ (Иванъ), а Ванъ есть несомненный признакъ Славянства, ибо отъ Ванъ въ разныхъ его видахъ прямо, или съ добавленіемъ въ началѣ и въ концѣ придаточныхъ: Соль, Силь, *шл*-als, ах, ак, и alb бѣлый, произошли почти всѣ названія для осѣдлыхъ обществъ Славянскаго племени. Ванъ, по моему мнѣнію, означало первоначально «начало» и равно словамъ: *Глава, Саръ (Церъ), Мта (доъ), Тау.* У Китайцевъ «Ванъ» (смотри это слово въ Энциклоп: Лексик.) и до сего времени означаетъ «княжеское достоинство» Славяне не почему другому присвоили себѣ титулъ «свободородныхъ, благородныхъ, вольныхъ, дворянъ» какъ только потому что ведутъ родъ свой отъ древнихъ Вановъ. А какъ давно существуютъ Ваны опредѣлить трудно. Еще въ Караеженской республикѣ «зависть между двумя знаменитѣйшими Караеженскими домами *Барковыми* и *Апповыми* (т. е. между Вар-скимъ или Бар-скимъ.—*Началомъ конныхъ сухопутныхъ и морскихъ силъ; и Ван-скимъ, Енетскимъ, Венед-скимъ, Ванд-ал-скимъ—Началомъ осѣдлыхъ жителей* или народа) «въ государственномъ правленіи участвовавшими, и общенародная жадность къ прибытку ввергли республику Караеженскую въ несчастіе и гибель.» (Всемирн. Истор. издан. въ пользу народ. учил. Россійской Имперіи. Шестымъ тисненіемъ. С. П. Б. 1817.) Караеженъ былъ послѣ въ V и VI столѣтіяхъ столицею Ванд-ал-скихъ Государей. Соответствующія названія Вану въ славянской воиницѣ суть Баръ (Баларъ, Баринъ, Боларинъ); Асподинъ (Господинъ, Гаспелъ, Господарь); Князъ (Князъ Künig и проч.); Ата-манъ (отъ Ат конь и тап); Гет-манъ тоже и проч. Соединенныя то и другое начало въ одно правительственное лицо давало ему титулъ Казанисъ (Каз-анъ) равно Кагану, или Хак-Ану.

Галлію и другія мѣста, со всѣхъ сторонъ. Страшное имя Бар удвоенное, обратилось въ *barbar*.

Собственное имя Варъ или Баръ утративъ въ послѣдствіи свое первоначальное значеніе *конника*, обращено по заимствію Варовъ въ нарицательное *for* (и), *fur* и *воръ* ⁽¹²⁾ и стало означать *хищника*; между Велико-Россійскими же Славянами уцѣлѣло въ своемъ первоначальномъ значеніи съ отдѣленіемъ придаточнаго Иудей—въ словѣ *Баригъ*, для означенія высшаго сановника или Князя—Господина.

Что подъ именемъ Баръ были известны предки нашихъ «свободородныхъ вольныхъ» Варягъ и Ретовъ или Рейтаровъ Балтійскихъ, Бары Воложскіе и Каспійскіе, я привожу во свидѣтели Моисей Хоренскаго, бывшаго въ началѣ V столѣтія, который въ описаніи народовъ Азіатской Сарматіи трижды упоминаетъ о народѣ «Барскомъ [*Βαρρική*] жившемъ между рукавами Волги (Эмля) въ укрѣпленномъ станѣ (въ родѣ Сѣчи.) Только изъ роду Барскаго могъ братъ себѣ въ жены Гунскій (Хазскій) Хаганъ (Ата-манъ, Гетманъ, Князь, Ослодинъ) или Каганъ, владѣнія котораго при Хоренскомъ начинались отъ Дербентской стѣны и шли къ северу т: е: по верховьямъ Сулака и далѣе; бракъ же съ другими дѣвицами для Кагана былъ невозможенъ, какъ не происходящими отъ Барской крови. Жена Кагана называлась Госпожей т: е: Хатунъ ⁽¹³⁾.

⁽¹²⁾ Слова *for*, *fur*, *воръ* не означали вора, соотвѣтствующаго татию, а ровнились слову набѣдникъ. Отъ Варъ, Армянское Ворсортъ, Ворсонъ охотникъ, а Начальникъ охотниковъ Егермейстеръ назывался, при Аршагъ Варс'а'недъ. Боги: Варовитъ у Венетъ и Кродо, Кродо (Куртъ) въ г. Варъ у Вильцевъ (Верзиль—*hine* «на древне-Сѣверно-Нѣмецкомъ нарѣчій» у Савельева, Обгі «на Западно-Славянскихъ нарѣчійхъ» у Венелива) были покровители охоты, добычи морской и сухопутной посредствомъ набѣдовъ и набѣговъ а не «воровства (татьбы) и разбоевъ» какъ думаетъ Г. Моршкинъ стр. 31. Женская половина Воровита называлась Фрихид, или правильно отъ Вар—Варихид или Вариха, а Кродо, Кродо (Курта, Курда) называлась Шива (*Siwa*) Богиня почи отъ Куртинскаго слова шевъ—ночь, а не жизни» какъ думаетъ Моршкинъ, да оно и естественно, что ночь есть самая лучшая покровительница для набѣдовъ.

⁽¹³⁾ Моисей Хоренскій на Армянскомъ языкѣ. Венеціа 1752 года. Географія стр. 29 и 30.