

Никольский Константин Тимофеевич

**Анафематствование
отлучение от Церкви**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
К65

К65 **Константин Тимофеевич Н.**
Анафематствование отлучение от Церкви / Никольский Константин Тимофеевич – М.: Книга по Требованию, 2026. – 326 с.

ISBN 978-5-519-99811-6

ISBN 978-5-519-99811-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Исторіи чина Православія и изложеніе анаѳематствованій, входившихъ въ этотъ чинъ въ то и другое время, раскрываютъ взглядъ святой Церкви на произношеніе ея анаѳемы, показываютъ употребленіе анаѳемы Церковію примѣнительно къ положенію и нуждамъ ея, къ религіозному состоянію общества, съ тѣмъ вмѣстѣ—освѣщаютъ не малое число историческихкихъ данныхъ.

Въ русской литературѣ не много историческихкихъ изслѣдованій объ анаѳематствованіи, совершаемомъ въ первую недѣлю Великаго поста. Въ Кіевѣ въ 1856 году издано было сочиненіе студента кіевской Духовной Академіи Стефана Семенова: «О чинѣ Православія». Семеновъ въ своемъ изслѣдованіи предположилъ изложить три стороны чина Православія: а) исторію, б) составъ и в) значеніе его. Собственно же исторіи самаго чина Православія авторъ почти не коснулся. Онъ изложилъ исторію вообще благословеній и отлученій, начиная съ жизни праотцевъ-Адама и Евы въ раю. Сказавъ объ учрежденіи чина Православія и замѣтивъ, что чинъ былъ установленъ для утвержденія догмата Православія о честномъ иконопочитаніи, а въ послѣдствіи заклю-

чалъ въ себѣ осужденіе и тѣхъ заблужденій, которыя по временамъ возникали вновь, Семеновъ не говоритъ объ анаѳематствованіяхъ этимъ заблужденіямъ. «Намъ нѣтъ нужды», писалъ онъ, «подробно изслѣдовать, какой анаѳематизмъ когда и къмъ висенъ въ чинѣ Православія» (стр. 40). И при изложеніи состава чина Православія, совершаемаго нынѣ, Семеновъ не разсматривалъ чиновъ прежде бывшихъ.

Кромѣ сочиненія Семенова было напечатано о чинѣ Православія нѣсколько небольшихъ, журнальныхъ статей.

Въ «Православномъ Обзорѣн» 1865 года (февраль) помѣщена статья И. Снегирева: «Недѣля Православія или сборное воскресенье въ Москвѣ» (стр. 61—71). Въ ней Снегиревъ отрывочно и кратко упоминаетъ о нѣкоторыхъ анаѳематствованіяхъ, бывшихъ въ чинѣ Православія.

Въ «Русскомъ Архивѣ» 1870 года (№ 4, 5) въ статьѣ Н. Ив. Григоровича: «Письма Императрицы Екатерины II къ Оберъ-прокурору святѣйшаго правительствующаго Синода (1765—1769)» указаны (стр. 752—757) перемены, бывшія въ чинѣ Православія со времени учрежденія святѣйшаго Синода до нынѣ.

Въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» 1872 г. (№ 10 стр. 343—352) въ статьѣ: «Чинъ Православія, совершаемый въ первую недѣлю великаго поста», чинъ нынѣшній сравнивается съ чиномъ напечатаннымъ въ Вивлюопкѣ и излагаются свѣденія о переменахъ въ чинѣ Православія со дня утвержденія Святѣйшаго Синода, находящіяся въ статьѣ Н. И. Григоровича, но безъ указанія, откуда свѣденія заимствованы.

Вотъ всѣ изслѣдованія, касающіяся исторіи чина Православія. За тѣмъ другія сочиненія, разсуждающія о этомъ чинѣ

излагають не исторію его, а, главнымъ образомъ, значеніе анафемы въ православной Церкви. Сюда принадлежатъ: брошюра Д. Соколова «О послѣдованіи православія, совершаемомъ въ первую недѣлю великаго поста. Спб. 1864 г.; въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1874 года (№ 6) статья «Значеніе анафемы въ церкви и исторіи»; въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1875 года (№№ 19, 20, 21, 23) статьи съ филологическими изслѣдованіями—«О значеніи церковной анафемы въ древней церкви».

Главнымъ матеріаломъ для настоящаго изслѣдованія служили самые чины Православія.

Такъ какъ чины Православія оказываются по своему составу, содержанію и изложенію разнообразными между собою ¹⁾; почти въ каждомъ изъ нихъ находится что либо особое, по сравненію съ другими; то есть основаніе полагать, что, не смотря на не малое число чиновъ, коними пользовался составитель этого изслѣдованія, вновь отысканные не извѣстные чины Православія, несомнѣнно, хранящіеся въ библіотекахъ

¹⁾ И греческіе чины Православія не одинаковы между собою. Укажемъ на два чина, находящіеся въ печатныхъ греческихъ Постныхъ Тріодяхъ. Τριώδιον ψυχωφελεστατον ed. εν Βουωνια—αφ'δ (1724) заключаетъ въ себѣ сокращенный чинъ Православія. Въ чинѣ не содержится предисловія сѣнодики, хотя указано читать предисловіе (pag. 116). Анафематствованія находятся только иконоборцамъ и древнимъ еретикамъ. Τριώδιον κατανοητικόν ed. εν Ετιήσιν 1850 заключаетъ въ себѣ болѣе полный чинъ Православія. Въ чинѣ заключаются: предисловіе сѣнодики и анафематствованія не только иконоборцамъ и древнимъ еретикамъ, но также—не право объясняющимъ слова «Приносѣи и Приносимый», ученію Итала (всѣ двѣнадцать анафематствованій), не право объясняющимъ слова: «Отець Мой боліи Мене есть», Константину Булгарскому и Варлааму и Акипдину.

и въ рукахъ частныхъ лицъ, откроютъ новыя черты предмета и вызовутъ любящихъ трудиться для науки—на дальнѣйшія изслѣдованія не маловажнаго и въ историческомъ отношеніи чина Православія.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАН.
I. Употребленіе апоемы въ христіанской Церкви до IX вѣка.	1
II. Составленіе чина Православія, добавленія и пзмѣненія въ немъ, печатные и рукописные чины	13
III. Молебное пѣніе, совершавшееся до 1756 года.	53
» » » послѣ 1756 года.	72
IV. Синодаль.	76
Предисловіе синодаль.	78
Апаеоматствованія синодика	88
1) Апаеоматствованія иконоборцамъ.	89
2) Апаеоматствованія древнимъ еретикамъ	111
3) Апаеоматствованія не право объясняющимъ слова: «Приносѣй и Приносимый».	124
4) Апаеоматствованія держащимся ученія Итала.	129
5) Апаеоматствованія не монаху Нилу.	134
6) Апаеоматствованія не право объясняющимъ слова: «Отецъ мой болій Мене есть»	135
Константину Булгарису и Ирпипку	140
7) Апаеоматствованія Варлааму и Авипдину	142
Героптію и Исааку Аргпру.	153
8) Апаеоматствованія обидищимъ Церкви.	154
9) Апаеоматствованія магометапамъ.	173
10) Апаеоматствованія еретикамъ богомпламъ.	177
11) Апаеоматствованія жидовствующимъ.	181
12) Апаеоматствованіе хулящимъ праздниѣ Благовѣщенія.	195

13) Апоематствованія корчемникамъ	198
14) Апоематствованія обжикающимъ вдовъ и сиротъ	204
15) Апоематствованія русскимъ раскольникамъ	205
Раскольникамъ, жившимъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича	208
Раскольникамъ, бывшимъ во времена Петра Великаго	218
16) Апоематствованія бунтовщикамъ и пзмѣнни- камъ	237
Гришѣ Отрепьеву	243
Тимошеѣ Акундинову	247
Степкѣ Разину	249
Ивашкѣ Мазепѣ	252
Объ апоемѣ Емелькѣ Пугачеву	256
17) Апоематствованія припимающимъ ученіе, про- пущенное съ Западныхъ странъ и противное православной вѣрѣ	256
18) Апоематствованія въ нынѣ совершаемомъ чинѣ Православія	262
Многолѣтія сноподика	264
V. Апоематствованія, произносившіяся кромѣ первой пе- дѣли великаго поста и не внесенныя въ чинъ Право- славія	272
Приложеніе.	
1) Объ икопѣ св. Софіи Премудрости	291
2) Кіевскій и Черниговскій чины Православія	265

I.

Употребленіе анаѳемы въ христіанской церкви до IX вѣка.

Анаѳематствованіе, отлученіе отъ церкви, совершаемое въ первую недѣлю великаго поста, получило начало въ IX столѣтіи. Отлученіе было и ранѣе этого времени, но тогда оно не составляло богослужебнаго чина, совершалось не ежегодно, въ извѣстное опредѣленное время, а въ разные дни и годѣ, смотря по обстоятельствамъ и нуждамъ церкви. Основанія же для отлученій, совершавшихся до IX столѣтія, и за тѣмъ произносимыхъ въ чинѣ Православія, были одни и тѣже.

Въ Христіанской Церкви отлученіе основывается на словахъ Господа ¹⁾ нашего Иисуса Христа: «аще и церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь» (Мате. XVIII, 15 — 17). Господь этими словами указалъ Апостоламъ, быть въ такомъ же положеніи къ непокорнымъ, къ неслушающимъ церкви, въ какомъ находились іудеи къ язычнику и къ мытарю. У іудеевъ тѣ были въ числѣ отлученныхъ. Они не имѣли дозволенія входить въ синагоги и были лишены общенія съ прочими іудеями даже въ домашнихъ дѣлахъ. Подобно тому неслушающіе Христовой Церкви не должны были находиться въ числѣ членовъ ея, считаться

¹⁾ Отлученіе отъ церкви было въ ветхо-завѣтной церкви. Въ христіанской оно явилось и продолжалось, независимо отъ ветхо-завѣтной, на своихъ началахъ, основаніяхъ.

вѣрными и братьями, быть въ общеніи съ ними; ихъ удаляли отъ общества вѣрныхъ, какъ людей чуждыхъ, опасныхъ.

Слѣдуя наставленію Господа, Апостолы отлучали недостойныхъ людей отъ общества вѣрныхъ. Апостолъ Павелъ отлучилъ отъ Церкви, «предалъ сатанѣ» ¹⁾ коринѳскаго кровосмѣшника, имѣвшаго, вмѣсто жены, жену отца своего. Апостолъ, пиша объ немъ коринѳянамъ, говорилъ объ отлученіи, какъ объ извѣстномъ наказаніи ²⁾ людей виновныхъ въ большихъ преступленіяхъ; и указывалъ, кромѣ кровосмѣшника и на другихъ нечестивцевъ, подлежащихъ отлученію ³⁾. Апостолъ не запрещалъ имѣть общеніе съ виѣшними, съ бывшими виѣ Христовой Церкви, т. е. съ язычниками, которые были и блудниками, лихоимцами и погрязали въ другихъ порокахъ. Иначе, говоритъ онъ, надлежало бы намъ вытти изъ міра сего? Ибо что мнѣ судить виѣшнихъ? Виѣшнихъ судить Богъ. (1 Кор. V, 10 — 13). Отлученіе таковыхъ не служило къ исправленію ихъ. Но отлученіе вѣрныхъ приносило имъ пользу. Такъ, оно привело не-

¹⁾ Выраженіе Апостола „предать сатанѣ въ изможденіе плоти“, означало тоже, что и отлученіе отъ Церкви, что отлученный лишился благодатныхъ даровъ и, вслѣдствіе этого, дѣлался добычею діавола, былъ объятъ душевною скорбію и даже тѣлесными болѣзнями.

²⁾ Апостолъ, упрекая коринѳявъ, что они терпѣли между собою этого нечестивца и не отлучили его, писалъ имъ: и вы возгордились, вмѣсто того, чтобы плакать, и дабы изгнать былъ изъ среды васъ сдѣлавшій такое дѣло (1 Кор. V, 2). А я отсутствуя тѣломъ, но присутствуя у васъ духомъ, уже рѣшилъ, какъ бы находясь у васъ, сдѣлавшаго такое дѣло, въ собраніи нашемъ во имя Господа нашего Ісуса Христа, обще съ моимъ духомъ, сплосу Господа нашего Ісуса Христа, предать сатанѣ, во изможденіе плоти, чтобы духъ былъ спасенъ въ день Господа нашего Ісуса Христа (3—4).

³⁾ Я писалъ вамъ, читася у него, не сообщаться съ блудниками, впрочемъ не вообще съ блудниками міра сего (9, 10) (т. е. съ язычниками) но я писалъ не сообщаться съ тѣмъ, кто, называемъ братомъ, остается блудникомъ, или лихоимцемъ, или идолослужителемъ, или злорѣчивымъ или пьяницею, или хищникомъ, съ таковымъ даже не ѣсть вмѣстѣ (—11). Итакъ, извергните развращеннаго изъ среды васъ (—13).

честивца коринѣскаго къ раскалиію во грѣхѣхъ и исправленію. Онъ, пробывъ нѣсколько времени въ состояніи отлученія, снова былъ соединенъ съ Церковію, по слову Апостола (2 Кор. II, 5—16). Упомянутаго коринѣянина Апостолъ Павелъ предалъ сатанѣ за дурную порочную жизнь, но онъ же тому подвергнулъ и за ложное, нечестивое ученіе. Въ посланіи къ Тимоѣею, Апостолъ, завѣщавалъ ему имѣть вѣру и добрую совѣсть, писалъ, что «нѣкоторые, отвергнувъ се, потерпѣли кораблекрушеніе въ вѣрѣ, таковы Именей и Александръ, которыхъ я предалъ сатанѣ, чтобы они научились не богохульствовать» (1 Тимоѣ. I, 20).

По примѣру Апостоловъ совершалось отлученіе въ первенствующей христіанской Церкви. Въ ней къ числу отлучаемыхъ принадлежали такъ называемые кающіеся; лишаемые общенія таинствъ и присутствія при совершеніи ихъ, которые были обязаны выходить изъ церкви -когда наступало время совершенія таинствъ, находиться у дверей храма и просить, чтобы вѣрные молились объ нихъ. Но отлученные кающіеся не считались находящимися внѣ Церкви, они не имевались внѣшними. Связь между ними и вѣрующими не была вполне прервана. Вѣрные были въ нѣкоторомъ общеніи съ ними. Съ одной стороны, отлучаемые выражали любовь и покорность Церкви, исполняли налагаемыя на нихъ обязанности кающихся; съ другой стороны, вѣрные не отказывались имѣть нѣкоторое общеніе съ ними; сострадая имъ, они воздыхали съ ними. Церковь, какъ добрая мать, плакала съ ними и, по выраженію св. Амвросія, старалась омыть ихъ грѣхи своими слезами. Поэтому хотя они были отлучены ¹⁾, но не были считаемы находящимися внѣ Церкви и общества христіанъ. Иного рода было отлученіе отъ Церкви еретиковъ и преступниковъ, упорныхъ и мятежныхъ, которые не имѣли ни по-

¹⁾ Это отлученіе было или постоянное (впавшій послѣ крещенія въ подолслуженіе, въ особый видъ блуда, въ убійство) или временное въ жизни. Во всякомъ случаѣ оно принадлежало къ покаянію.

слушанія, ни покорности, ни любви къ Церкви, не хотѣли имѣть единенія съ нею, которые отказывались обратиться къ истинѣ, перемѣнить свою жизнь и покаяться въ своихъ поступкахъ. Церковь не желала быть съ такими людьми въ общеніи. Она ихъ считала какъ лжечениковъ, какъ лицъ, не принадлежащихъ къ тѣлу ея. Она лишала ихъ таинствъ, участія въ молитвахъ и другихъ дѣйствіяхъ внѣшняго богослуженія и всѣхъ знаменъ любви и единенія, которыхъ они, съ своей стороны, сами не выражали вѣрнымъ членамъ Церкви. Св. Церковь извергала ихъ отъ себя и указывала всѣмъ вѣрнымъ избѣгать и бояться ихъ ¹⁾.

Двоякаго рода отлученія въ церкви—одно принадлежащее къ покаянію церковному, другое совершенное отлученіе отъ Церкви, именовались разными названіями. Первое называлось *врачебнымъ отлученіемъ*, а второе *смертнымъ* ²⁾. Первое обозначалось временнымъ, малымъ отлученіемъ, малою казнію, малымъ наказаніемъ, послѣднее — вѣчнымъ, великимъ отлученіемъ, анаеміею, анаематствомъ ³⁾.

¹⁾ Удаляться отъ общенія съ отлученнымъ Св. Церковь внушала вѣрнымъ по совѣту апостоловъ. Святый Апостолъ Іоаннъ во 2-мъ посланіи писалъ: *Всякій, преступающій ученіе Христоваго, и не пребывающій въ немъ, не имѣетъ Бога: пребывающій въ ученіи Христоваго имѣетъ Отца и Сына. Кто приходитъ къ вамъ и не приноситъ сего ученія, того не принимайте въ домъ и не привѣтствуйте его.* (2 Іоан. 9, 10 Сп. Римл. XVI, 17. Тит. III, 13).

²⁾ Такія названія находятся у Блаж. Августина. Онъ говоритъ: Мы никакъ не можемъ отлучать отъ общенія, хотя бы это *отлученіе* было не смертельнымъ, а только *врачебнымъ*, если лицо не исповѣдывало охотно своего преступленія, или если оно не было осуждено и обличено судомъ церковнымъ или гражданскимъ (Avg. Sermon. 357. T. 10. Edit. Benedict.).

³⁾ Слово ἀνάθεμα, ἀνάθημα (отъ ἀνατίθημι) отдѣляю, вверхъ полагаю, употреблялось еще древними Греческими писателями и означало вещь, отдѣленную отъ обычныхъ житейскихъ вещей, посвященную Богу,—тоже, что даръ, жертва Богу (Odiss. 1, 152; 21, 430. Herod 1. 14. 92. ср. Sophocl. Ant. 256. Plat. Gorg. 4726). Собственно же означало то, что повѣшено въ храмахъ, какъ даръ, но общаію, и посвящено Богу (Suid.).