

Кеппен Петр Иванович

**Города и селения Тульской
губернии в 1857 году**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
П30

П30 **Петр Иванович К.**
Города и селения Тульской губернии в 1857 году / Кеппен Петр Иванович – М.: Книга
по Требованию, 2023. – 236 с.

ISBN 978-5-519-88870-7

ISBN 978-5-519-88870-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Зная, что мы не имѣемъ еще полного списка заселенныхъ въ Россіи мѣстъ, я уже въ двадцатыхъ годахъ обращалъ на это вниманіе начальствующихъ лицъ, но, къ сожалѣнію, тогдашнее мое ходатайство осталось безъ послѣдствій. Потомъ я тщетно пытался пріобрѣсти показанія хотя бы объ однихъ селахъ, въ которыхъ находятся приходскія церкви. — Только о посадахъ и мѣстечкахъ мнѣ удалось, въ сороковыхъ годахъ, собрать свѣдѣнія, частію при поѣздкахъ моихъ по Россіи, частію же по сношеніямъ И. Академіи Наукъ съ начальниками губерній. Эти свѣдѣнія Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ были положены въ основаніе при составленіи сколько можно полного списка городскимъ поселеніямъ въ Россіи.

Наконецъ, по поступленіи Графа Димитрія Николаевича Блудова въ Президенты Академіи Наукъ, Его Сіятельство, вслѣдствіе моего представленія, вошелъ въ сношеніе какъ съ Святѣйшимъ Синодомъ, такъ и съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, о доставленіи въ Академію изъ cadaго церковнаго прихода полного списка обитаемыхъ мѣстъ, съ показаніемъ въ этомъ спискѣ оффиціальныхъ и въ просторѣчій употребляемыхъ названій селеній, также водъ, при которыхъ они находятся, и числа прихожанъ обоего пола cadaго народа и состоянія отдѣльно ¹⁾).

1) Въ каждомъ приходѣ имѣется такъ называемая «Формулярная вѣдомость о состояніи церкви и причта, приходскихъ дворовъ и въ нихъ жителей» за текущій годъ. Этими вѣдомостями я имѣлъ случай пользоваться особенно при объѣздѣ С. Петербургской губерніи въ 1848 году.

Для облегченія дѣла Академія препроводила, какъ во всѣхъ подвѣдомыя Синоду епархіи, такъ и въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, печатные бланки, или формы вѣдомостей, которыхъ такимъ образомъ разослано болѣе 170,000.

Съ января мѣсяца 1857 года стали поступать въ Академію просимые приходскіе списки, и первая Духовная Консисторія, таковыя доставившая, была Тульская. Полученные отъ нея приходскіе списки, будучи приведены въ азбучный порядокъ по уѣздамъ, здѣсь представляются любителямъ отечественной географіи и статистики.

Говорить ли о пользѣ приходскихъ списковъ такимъ образомъ составленныхъ? Кто не сознаетъ надобности въ нихъ для администраціи? — Для гидрографіи, этнографіи и статистики Россіи они не только представляютъ драгоцѣнный матеріалъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ повѣркой уже имѣющихся показаній — иногда лишь приближительныхъ или просто догадочныхъ. Справедливость этого доказываютъ слѣдующіе примѣры:

ПО ЧАСТИ ИДРОГРАФІИ.

Донъ. — По Идрографіи пок. Ив. Оед. Штукенберга рѣка Донъ беретъ начало въ Епифанскомъ уѣздѣ Тульской губерніи ¹⁾. — Изъ сообщаемого же здѣсь списка селеній мы, на с. 55-й, видимъ, что село Иванъ-Озеро, состоящее при Ивановскомъ озерѣ ²⁾, изъ котораго вытекаютъ Донъ и Шатъ, находится въ Веневскомъ уѣздѣ.

Дѣло въ томъ, что озерцо, называемое «Иванъ-Озеро», находится на предѣлахъ уѣздовъ Веневского и Епифанскаго, что доказываетъ (какъ видно ниже на с. 64-й) принадлежащая къ приходу села Бобрики Епифанскаго уѣзда деревня Колодезное, также состоящая при «Озерѣ Ивановѣ».

Хоперь. — По Штукенбергу (III, 193) истокъ р. Хопра находится при деревнѣ Кучакъ (Kutschak), въ Пензенскомъ уѣздѣ. —

1) Hydrographie des Russischen Reiches — von J. Ch. Stuckenberg, ч. III (Спб. 1847 г. 8) с. 139 и 139. Это донынѣ полнѣйшее и лучшее описаніе водъ Россіи.

2) Встрѣчаются и другія селенія, носящія названія Озеръ, такъ на пр. Село Хорошее Озеро, въ Борзенскомъ уѣздѣ Черниговской губерніи.

По изданному въ 1855 году Ученымъ Комитетомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ хозяйственному описанію Балашовскаго уѣзда¹⁾ «истокъ рѣки Хопра находится близъ села Кучекъ», которое получило названіе «Кучки» отъ кочекъ, покрывающихъ трясины, изъ которыхъ выходитъ эта рѣка. Наконецъ въ одной, недавно мною читанной рукописи, сказано, что р. Хоперь беретъ свое начало въ Пензенскомъ уѣздѣ изъ трехъ мѣстъ, прекрасными ключами, соединяющимися между собою при селѣ Кучукъ-Поръ; главный же истокъ, или начало, около деревни Поперечной.

Это послѣднее показаніе подтверждается приходскимъ спискомъ села Кучукъ-Поръ — Архангельскаго, въ которомъ значится и помѣщицья деревня «Поперечное, при рѣкѣ Хопрѣ».

Выша²⁾. — Штукенбергъ (V, 487), основываясь на картѣ, говоритъ, что источникъ р. Выши находится на границѣ уѣздовъ Моршанскаго (Тамбовской губерніи) и Чембарскаго (Пензенской губерніи). — Изъ приходскихъ же списковъ видно, что Выша имѣетъ свое начало при обитаемомъ Мещерою селѣ Куземкинѣ, Керенскаго уѣзда Пензенской губерніи³⁾.

Осетръ (правый притокъ Оки). — По Штукенбергу верховье этой рѣки находится къ югу отъ г. Венева. — Изъ приходскихъ же списковъ Тульской епархіи видно, что начало рѣки Осетра при дер. Мелеховкѣ, Тульскаго уѣзда въ приходѣ села Денисова⁴⁾.

Шостка (лѣвый притокъ р. Десны⁵⁾). — Начало этой рѣки у Штукенберга (III, 347) не показано. Изъ приходскихъ списковъ Черниговской епархіи явствуетъ, что р. Шостка беретъ начало въ Глуховскомъ уѣздѣ при хуторѣ Гриневичевомъ, называемомъ Озерами, потому что около него много озеръ. — Этотъ хуторъ принадлежитъ къ приходу села «Береза».

1) А. Никольскаго.

2) Судосходный правый притокъ рѣки Цны, текущей въ р. Мокшу, которая впадаетъ въ Оку.

3) Слѣдственно не близъ села Знаменскаго (Буртасъ), какъ сказано въ Географическомъ Словарѣ Щекатова I, 1249.

4) См. Селенія Тульской губерніи с. 6.

5) Извѣстенъ по существующему при немъ Шостенскому пороховому заводу.

Сура (правый притокъ Волги). — Штукенбергъ сообщаетъ (V, 501) несогласныя между собою показанія объ истокѣ этой рѣки. — По приходскому списку села Тимошкина, въ Сызранскомъ уѣздѣ Симбирской губерніи, вершина рѣки Суры находится именно у принадлежащаго къ Тимошкинскому приходу сельца Рождественскаго, Сура тожъ.

Нѣманъ. — Штукенбергъ (I, 151) говоритъ: «По картѣ рѣка Нѣманъ начинается при деревнѣ Костюки, въ Минскомъ уѣздѣ; по официальнымъ же донесеніямъ источники этой рѣки находятся при деревнѣ Заболотье, въ Игуменскомъ уѣздѣ». — Оба эти свѣдѣнія, по свидѣтельству приходскихъ списковъ, не точны: ибо принадлежащая къ приходу села Долгиничи деревня Костюки въ Игуменскомъ уѣздѣ, состоитъ при рѣкѣ Лошѣ, а дер. Заболотье въ томъ же уѣздѣ при рѣкѣ Макони (принадлежитъ приходомъ къ селу Верхмень, Шипяны тожъ). — Недоумѣнье разрѣшается слѣдующею припискою священника села Долгиничи: «Въ разстояніи двухъ верстъ отъ села Долгиничъ рѣка Нѣмень беретъ свое начало»¹⁾.

Этого, кажется, довольно, для того чтобы показать пользу приходскихъ списковъ для Идрографіи. Обратимся теперь къ значенію ихъ

ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ ЭТНОГРАФІИ.

Мещера (Мещеряки).

Собирая свѣдѣнія объ инородцахъ Европейской Россіи, Академія, въ 1842 году, изъ Пензенской губерніи получила показанія только о Мордвѣ, Татарахъ и Цыганахъ; — о Мещерякахъ же — ни слова. Какъ однако я, при пересмотрѣ моихъ путевыхъ записокъ, убѣдился въ томъ, что въ Пензенской губерніи должны находиться и Мещеряки, то Академія вновь обращалась съ запросомъ къ началнику губерніи, и въ 1852 году получила списокъ селеній, обитаемыхъ 11,315-ю Мещеряками обоего пола. Теперь, въ приходѣ

1) Какъ на Спеціальной картѣ Западной Россіи Генерала Шуберта (л. XXVIII), такъ и на трехверстной картѣ Мясской губерніи (Рядъ XVI, л. 6) село Долгиничи неправильно названо Долгиновичи, а истокъ Нѣмана, на послѣдней изъ этихъ картъ, показанъ перстахъ въ 3-ти къ западу отъ сего села.

скихъ спискахъ, священники, обозначая при каждомъ селеніи къ какому народу принадлежать ихъ прихожане, показали Мещеры не менѣе 32,000 душъ об. п., именно 22,000 въ 22-хъ селеніяхъ Керенскаго, и 10,000 въ 17-ти селеніяхъ Чембарскаго уѣзда¹⁾.

Этого одного кажется было бы довольно, чтобы показать значеніе приходскихъ списковъ для этнографовъ.

Хотя, при составленіи этнографической карты Европейской Россіи, я и не обращалъ вниманія на предѣлы Великороссіянъ, Малороссіянъ и Бѣлоруссовъ, однако же этотъ предметъ занималъ меня уже въ 20-хъ годахъ нашего вѣка. Тщетны были донынѣ всѣ мои попытки дознать, гдѣ въ Черниговской губерніи находится сѣверная граница Малороссіянъ, и гдѣ таковыя соприкасаются съ Бѣлоруссами. Только при помощи приходскихъ списковъ теперь я могу сказать, что наибольшая часть Суражскаго и небольшая Мглинскаго уѣзда обитаемы Бѣлоруссами, и что всѣ посады Черниговской губерніи населены раскольниками изъ Великороссіянъ.

По приходскимъ же спискамъ оказалось, что Бѣлоруссы въ Пензенской губерніи встрѣчаются въ 15-ти селеніяхъ, именно въ 12-ти селеніяхъ Саранскаго (3018 душъ об. п.) и въ 3-хъ селеніяхъ Чембарскаго уѣзда (2316 душъ об. п.). — Въ Пермской же губерніи, въ селѣ Куяшскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, ихъ 1200 душъ обоего пола.

Къ сожалѣнію, составители нѣкоторыхъ списковъ не обратили вниманія на заголовокъ графы, предназначенной для этнографическихъ показаній, въ которомъ между прочимъ требовались свѣдѣнія именно о Бѣлоруссахъ. Не давая себѣ отчета о цѣли такового требованія, нѣкоторые составители списковъ вносили показанія въ родѣ слѣдующихъ:

«Славянскаго племени»²⁾.

1) Достойно замѣчаніе, что два села и одна деревня, послѣдняя названіе Буртасъ и состоящая при рѣчкѣ тогоже имени, обитаемы Мещерою. — О сходствѣ Буртасовъ съ Чувашиами говорилъ Сбоевъ (въ Саратов. губ. вѣдомостяхъ 1831 г., № 52). Какъ однако же относятся Мещеры къ древнимъ Буртасамъ?

2) Такъ во многихъ приходскихъ спискахъ епархій С. Петербургской, Черниговской, Могилевской, Орловской и др.

«Древняго Славянскаго племени» ¹⁾.

«Славяно-Русскаго» ²⁾.

«Славянскаго, изъ поколѣнія древнихъ Сѣверныхъ» ³⁾.

«Малороссійскаго бѣлаго племени» ⁴⁾.

«Малороссы бѣлаго племени» ⁵⁾.

«Бѣлаго племени, къ которому принадлежатъ народы всея Европы» ⁶⁾.

«Племени Закавказскаго» ⁷⁾.

«Сибирскіе Бѣлоруссы» ⁸⁾.

О показаніяхъ сего рода нельзя не сожалѣть, такъ какъ они не способствуютъ къ достиженію предположенной цѣли, состоящей въ точномъ дознаніи народности обитателей того мѣста, о которомъ говорится.

ДЛЯ СТАТИСТИКИ

приходскіе списки драгоцѣнны въ томъ отношеніи, что они знакомятъ съ числомъ селеній разнаго рода въ губерніи, въ уѣздахъ и приходахъ.

Самое число церковныхъ приходовъ каждой епархіи теперь только, по поступленіи этихъ списковъ, намъ сдѣлалось извѣстнымъ. Изъ нихъ же мы видимъ, что въ Россіи число заселенныхъ мѣстъ, принадлежащихъ къ одному и тому же приходу, иногда простирается не только до ста, но и за двѣсти ⁹⁾.

1) Въ одномъ изъ приходскихъ списковъ мѣстечка Любечъ (Городницкаго уѣзда Черниговской губерніи).

2) Села «Заулье», Сѣвскаго уѣзда Орловской губерніи.

3) Села «Злѣвъ», Городницкаго уѣзда Черниговской губерніи.

4) Села «Гужовка», Борзенскаго уѣзда Черниговской губерніи.

5) Села «Параѣевка», того же уѣзда.

6) Въ одномъ изъ приходскихъ списковъ мѣстечка «Ични», того же уѣзда.

7) Села «Долгій Колодезь», Мценскаго уѣзда Орловской губерніи, и многихъ другихъ селъ.

8) Таковыми показаны прихожане Богоявленской церкви села Черемисскаго, въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ Пермской губерніи.

9) Такъ Вятской губерніи въ Котельническомъ уѣздѣ принадлежатъ къ приходамъ церквей:

Села Даровскаго — 205 обитаемыхъ мѣстъ, съ 8343 прихожанами.

Села Круглыжскаго (Матюги) — 199 обит. мѣстъ, съ 11,075 прихожанами.

Села Екатерининскаго — 182 обит. мѣста, съ 9595 прихожанами.

Многочислѣннѣйшіе приходы, сколько мнѣ донынѣ извѣстно, находятся въ Землѣ Донскаго Войска. Такъ на пр. къ приходу Нижне-чирской станичной (Троицкой) церкви, по приходскому списку 1856 года, принадлежатъ 15,396 лицъ об. п., проживающихъ въ самой станицѣ, въ 84-хъ хуторахъ и 2-хъ поселкахъ ¹⁾, а къ приходу Архангельской церкви Вѣшенской станицы, по приходскому списку тогоже 1856 года, 14,635 душъ об. пола ²⁾, изъ числа которыхъ только 367 проживаютъ въ самой станицѣ; прочіе же въ 53-хъ хуторахъ Вѣшенскаго юрта ³⁾.

Велики, по числу прихожанъ, также разные заводскіе приходы въ Пермской губерніи; таковы:

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ:

Березовскій, Ильинской церкви, съ 9521 прихожанами об.п.

Невьянскій (старый), гдѣ къ одной изъ трехъ церквей, именно къ Преображенской, принадлежатъ 8941 душа прихожанъ Православныхъ (и тутъ же сверхъ того 2769 раскольниковъ).

Ревдинскій, Михайло-Архангельской церкви, 7323 прихожанъ об. пола.

Въ Камышловскомъ уѣздѣ: Каменскій, Свято-Троицкой церкви,
— 8118 прихожанъ об. п.

Въ Вятскомъ уѣздѣ приходы, къ которымъ принадлежитъ наибольшее число заселенныхъ мѣстъ, суть:

Приходъ села Кстиинца, въ которомъ 133 обит. мѣстъ, съ 6,818 прихожанами.

Приходъ села Бовинскаго, въ которомъ 118 обит. мѣстъ, съ 4,935 прихожанами.

Такъ Пермской губерніи, въ Оханскомъ уѣздѣ, приходъ Княже-Всеволодскій церкви, села Сивинскаго, состоитъ изъ 153-ти обитаемыхъ мѣстъ, — а въ Солигаличскомъ уѣздѣ 116 селеній составляютъ Николаевскій приходъ села Егвинскаго.

Въ западныхъ губерніяхъ нерѣдко къ одному и тому же Римско-Католическому приходу также принадлежитъ весьма значительное число населенныхъ мѣстъ. На пр. въ Миуской губерніи, къ костелу города Пииска — 153 (околицъ, застѣнковъ, дворовъ и пр.).

Къ костелу мѣстечка Березина (Борисовскаго уѣзда) — 144 (мѣстечекъ, деревень, околицъ, застѣнковъ, фольварковъ и пр.).

1) По свѣдѣніямъ бывшаго Департамента Военныхъ Поселеній, за 1847 годъ, общее число жителей Нижне-Чирской станицы составляло 18,026 жителей.

2) По свѣдѣніямъ тогоже Департамента, въ 1847 году число жителей Вѣшенской станицы простиралось до 16,409-ти душъ об. п.

3) Т. е. Станичной дачи.

Въ Пермскомъ уѣздѣ: Юговскій, Христорожественскаго собора
9360 прихожанъ.

Въ Верхотурскомъ уѣздѣ: Нижне-Тагильскій. Изъ пяти при-
ходовъ, къ которымъ принадлежатъ 20,402 души об. п.,
самые многочисленныя суть: Вхоіерусалимскій съ 7661
душой об. п. и Введенскій съ 5032 душами об. п.

Кромѣ многочисленныхъ заводскихъ приходовъ въ Пермской гу-
берніи имѣются и сельскіе приходы, замѣчательные по числу прихо-
жанъ. Таковы напр. Пермскаго уѣзда, села Верхнемулинскаго
Николаевскій приходъ, къ которому принадлежатъ жители 101 оби-
таемаго мѣста, въ числѣ 8620 душъ об. пола, и Оханскаго уѣзда,
села Карагай, приходъ Тихоновской церкви, къ которому принад-
лежатъ 9675 прихожанъ, обитающихъ въ самомъ селѣ, въ 71 деревнѣ
и 12-ти починкахъ.

Оренбургской губерніи въ Златоустовскомъ заводѣ (Троицкаго
уѣзда), приходъ Святотроицкой церкви въ 1857 году состоялъ изъ
12,488 душъ об. пола.

Въ Уральскомъ Казацкомъ войскѣ, гдѣ въ числѣ 19-ти прихо-
довъ 18 Единовѣрческихъ, многочислѣйшій приходъ есть состоя-
щій въ Илецкомъ городкѣ: это приходъ Единовѣрческой Введенско-
Богородицкой церкви, въ которомъ показано 9000 душъ об. п.; (од-
накоже со включеніемъ 5473 раскольниковъ ¹⁾).

Относительно Тульской губерніи должно сказать, что самые
многочисленные церковные приходы находятся въ Богородицкомъ
уѣздѣ. Таковы приходы церквей:

Села Воскресенскаго, къ которому принадлежатъ	7926	душъ	об. п.
» Никитскаго	»	»	»
» Иовлева	»	»	»

Въ этомъ же уѣздѣ встрѣчаются и многочислѣйшія въ губер-
ніи села:

Такъ въ селѣ Никитскомъ показано	5270	душъ	об. п.
» » Воскресенскомъ	»	5170	» » »
» » Иовлевѣ	»	3763	» » »

¹⁾ Сверхъ того въ Илецкомъ (или какъ теперь стали писать, въ Илекскомъ) городкѣ
1546 душъ Магометанъ.

Въ селѣ Ламовкѣ показано 3307 душъ об. п.

» » Михайловскомъ » 3292 » » »

» » Кузовкѣ » 3049 » » »

Имѣются въ Тульской губерніи также селенія съ нѣсколькими приходскими церквами, какъ на пр.

Въ Веневскомъ уѣздѣ: Гремячевское селеніе, о пяти приходахъ.

» Богородицкомъ » : Дѣдиловская слобода, о четырехъ приходахъ.

Нѣкоторые, — впрочемъ весьма не многіе, — приходскіе списки, представляютъ свѣдѣнія о промыслахъ прихожанъ. Такъ на пр. священникъ села «Кошелевъ», Рогачевского уѣзда Могилевской губерніи, въ графѣ, назначенной для замѣчаній, говоритъ, что всѣ прихожане (2653 души об. пола) занимаются выдѣлкою цыновокъ изъ мочалъ, примѣрно въ годъ 120,000 штукъ (на 12,000 р. с.); Пермской губерніи, Камышловскаго уѣзда, священникъ села Колчеданскаго, при рѣкѣ Исети, показалъ, что его прихожане занимаются выдѣлкою мукомольныхъ жернововъ, которыми снабжается вся Западная Сибирь; тойже губерніи въ селѣ Ленвѣ (Соликамскаго уѣзда), показаны соляные промыслы, а изъ приходскихъ списковъ Грузино-Имеретинской епархіи видно, что состоящіе въ Тифлисскомъ уѣздѣ, при рѣкѣ Дебедѣ, селенія Алверди (Мѣдиплавиленный Заводъ) и Ягдани, обитаемы Греками, рудопромышленниками ¹⁾.

Въ Статистическомъ отношеніи приходскіе списки могутъ, при недостаткѣ болѣе точныхъ данныхъ, служить для дознанія того, какъ жители дѣлятся по состояніямъ ²⁾.

Нерѣдко составители списковъ ³⁾ старались объяснить названія своихъ селеній, особенно названія инородческаго происхожденія; иногда же они присовокупляли и историческія свѣдѣнія и преданія.

1) Въ первомъ изъ этихъ селеній показано 488, а во второмъ 444 жители об. п.

2) Въ приходскихъ спискахъ Тульской епархіи нерѣдко состоящіе въ приходѣ лица военнаго вѣдомства показаны не отдѣльно при каждомъ селеніи, но вообще при одномъ только селѣ, или при послѣдне-поименованной деревнѣ. Для не обращающаго вниманія на это обстоятельство, конечно покажется страннымъ, что на пр. на с. 69-й, при деревнѣ «Тычекъ» упоминается о 152-хъ лицахъ военнаго вѣдомства, тогда какъ тамъ всего 9 душъ помѣщичьихъ крестьянъ; или же что на с. 70-й, при 13-ти казенныхъ крестьянахъ, значится не менѣе 93 прихожанъ военнаго вѣдомства.

3) Особенно Симбирской епархіи.

Сверхъ того встрѣчаются въ приходскихъ спискахъ и разныя другія замѣчательныя показанія. Такъ на примѣръ:

Что нѣкоторые упраздненные города нынѣ носятъ другія названія. Такъ на пр.: Алапаевскъ, въ Верхотурскомъ уѣздѣ Пермской губерніи, который 27 Янв. 1781 г. былъ назначенъ уѣзднымъ городомъ, въ приходскихъ спискахъ названъ Заводомъ Нейво-Алапаевскимъ, а Обвинскъ, возведенный на степень уѣздныхъ городовъ 17 Юля 1783 года, въ тѣхъ же спискахъ значится Верхъ-Язвинскимъ селеніемъ.

Что одно изъ мѣстечекъ Черниговской губерніи ¹⁾ въ длину простирается на 12 верстъ.

Что Казанской губерніи, Чебоксарскаго уѣзда, въ деревняхъ Деушевой и Азянъ-Бѣлякъ, принадлежащихъ къ приходу села «Сининери», равно и въ прочихъ околоткахъ, господствуетъ зобъ, и что озобленіе тамъ приписывается употребленію воды изъ находящихся при деревняхъ болотъ.

Что существуютъ сельпа ²⁾, деревни ³⁾, хутора ⁴⁾ и поселки ⁵⁾, въ которыхъ болѣе тысячи душъ об. пола.

1) Именно Нѣжинскаго уѣзда мѣстечко Ноговка, въ которомъ 10,833 Православныхъ жителя об. п., принадлежащихъ къ пяти приходамъ.

2) Въ Кромскомъ уѣздѣ Орловской губерніи, село Алексѣевское, съ 1768 душами об. пола. Въ 1857 году это было многолуднѣйшее селеніе всего уѣзда.

3) Такъ напр. Калужской губерніи въ Жвиздринскомъ уѣздѣ находится деревня Милъво (прихода села Колодязцы), въ которой, по приходскому списку 1857 года, находилось 1610 душъ об. пола; тогоже уѣзда въ деревнѣ Моилово (прихода села Кцынь) тогда же состояло 1328 душъ об. п., а Пензенской губерніи, Наровчатскаго уѣзда, въ деревнѣ Рыскино значилось 1258 душъ об. пола. Эта послѣдняя деревня принадлежала къ приходу села Никольскаго, Быды тожъ.

4) Уже въ моемъ «Путешествіи въ Землю Войска Донскаго» (Reise in's Land der Donischen Kosaken. St. Petersburg. 1852. 8) я, на с. 119-й, показалъ, что въ Воронежской губерніи существуютъ хутора съ 500, 600 и 800 душъ одного мужескаго пола. Тутъ же я, на основаніи священническихъ показаній, могу наименовать большіе хутора и въ Донской землѣ сущестующіе; такъ напр.

Хуторъ Альховскій, въ юртѣ Скуришенской станицы Усть-Медвѣдицкаго Округа, съ 1,139 жит. об. п.

Хуторъ Басковскій, въ юртѣ станицы Распопинской (того же округа), съ 1046 душами об. п.

5) Изъ многолудныхъ поселковъ я упомяну здѣсь о слѣдующихъ, которыхъ жители суть прихожане Богородицкой церкви слободы Зуевки въ Міусскомъ округѣ:

Поселокъ Каиновскій, съ 1193 прихожанами об. пола,