

В. Н. Сторожев

**Русская история с
древнейших времен до
Смутного времени**

Выпуск 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
В11

В11 **В. Н. Сторожев**
Русская история с древнейших времен до Смутного времени: Выпуск 1 / В. Н. Сторожев – М.: Книга по Требованию, 2021. – 680 с.

ISBN 978-5-458-02079-4

Сборник статей.

ISBN 978-5-458-02079-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Составляя эти программы, Комиссія, какъ видно изъ ея проспекта, имѣла въ виду соединить общедоступность чтенія съ его серьезностью и основательностью. Съ этой цѣлью въ каждой программѣ указанъ тотъ *необходимый минимумъ* познаній, безъ усвоенія котораго нельзя ознакомиться съ соответствующимъ отдѣломъ науки сколько-нибудь основательно. *Всѣ* книги, необходимыя для приобрѣтенія такого минимума познаній, указаны *на русскомъ языкѣ*, и почти всѣ онѣ доставляются читателямъ Комиссіей на льготныхъ условіяхъ (см. Правила для сношенія съ Комиссіей, перепечатанныя въ концѣ настоящаго тома). Относительно способа усвоенія *необходимыхъ* пособій даны въ программахъ ближайшія указанія; по всѣмъ почти отдѣламъ къ программамъ присоединены провѣрочные вопросы. Всѣ указанія Комиссіи дѣлаются такъ, чтобы ими могли воспользоваться лица трехъ категорій: 1) лица, вовсе не имѣвшія возможности приобрѣсти правильнаго средняго образованія, но болѣе или менѣе привыкшія читать серьезныя книги популярно-научнаго содержания; 2) лица, окончившія курсъ средней школы, но не получившія высшаго образованія, и 3) лица окончившія высшую школу, которыя пожелали бы съ помощью Комиссіи оживить забытыя знанія, пополнить пробѣлы или приобрѣсти новыя свѣдѣнія въ незнакомыхъ имъ отдѣлахъ наукъ. При составленіи программъ, Комиссія имѣла въ виду нѣкоторый средній уровень читателей; этотъ средній уровень характеризуется въ глазахъ Комиссіи не столько количествомъ приобрѣтенныхъ свѣдѣній, сколько извѣстною привычкой къ серьезному чтенію. Умѣнье читать серьезную книгу есть необходимое условіе успѣш-

Х

ности самообразования. Къ сожалѣнію, это умѣнье принадлежитъ къ числу навыковъ, которые трудно передать съ помощью однихъ письменныхъ сношеній. Комиссіи поневолѣ приходится предполагать, что у ея читателей этотъ навыкъ уже составленъ.

Содержаніе книжекъ, издаваемыхъ въ «Библіотекѣ для самообразования», находится въ прямой зависимости отъ намѣченныхъ Комиссіей цѣлей, какъ онѣ характеризованы въ приведенныхъ выдержкахъ изъ ея проспекта. Редакція «Библіотеки для самообразования» предполагаетъ вводить въ свою серію только такія книги, каждая изъ которыхъ давала бы необходимый минимумъ познаній, безъ усвоенія котораго нельзя ознакомиться съ соответствующимъ отдѣломъ науки сколько-нибудь основательно. Другими словами, «Библіотека для самообразования» будетъ состоять изъ ряда пособій, признанныхъ Комиссіей «необходимыми» для усвоенія ея систематическихъ программъ, но не существовавшихъ до сихъ поръ въ русской популярной литературѣ или же вышедшихъ изъ продажи, а также изданныхъ въ неудовлетворительномъ переводѣ. Съ подобными пробѣлами постоянно принуждена считаться всякая программа для самообразования; и чѣмъ она общѣе и энциклопедичнѣе, тѣмъ пробѣловъ оказывается больше, и тѣмъ необходимѣе становится создать литературу, специально приспособленную для самообразовательныхъ цѣлей, какъ ихъ ставить та или другая программа. Англійскія и американскія общества содѣйствія самообразованію уже стали на этотъ путь — созданія специально-приспособленныхъ къ программамъ пособій. Подобную же попытку предполагаютъ сдѣлать и редакторы «Библіотеки для

самообразования». Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ заграничной популярной литературѣ имѣются вполне подходящія сочиненія, редакція будетъ переводить ихъ или переиздавать уже переведенныя книги; если же подходящихъ пособій не имѣется, редакція будетъ издавать сборники, хрестоматіи, компиляціи или оригинальныя произведенія, приспособленныя къ программамъ Комиссіи. Такимъ образомъ, руководители «домашняго чтенія» и ихъ читатели не будутъ зависѣть отъ случайнаго наличнаго состава популярной литературы, имѣющейся на русскомъ языкѣ, а читающая публика вообще получитъ рядъ общедоступныхъ руководствъ по всѣмъ отраслямъ общеобразовательныхъ знаній.

Благодаря содѣйствію издательской фирмы Т-ва И. Д. Сытина, редакція имѣетъ возможность придать книжкамъ «Библіотеки для самообразования» внѣшній видъ, соотвѣтствующій европейскимъ изданіямъ этого рода, не поднимая въ то же время цѣны изданія выше обыкновенной. Небольшой форматъ и прочный переплетъ должны отвѣчать назначенію «Библіотеки для самообразования», цѣль которой — дать рядъ основныхъ пособій, предназначенныхъ для постояннаго употребленія.

ОТЪ РЕДАКТОРА СБОРНИКА «РУССКАЯ ИСТОРИЯ СЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ ДО СМУТНАГО ВРЕМЕНИ».

Предлагаемый вниманию большой публики настоящей сборникъ статей по русской исторіи, подобно всѣмъ выпускамъ «Библиотеки для самообразованія», стоитъ въ извѣстной неразрывной связи съ программами домашняго чтенія на четыре года *) систематическаго курса, издаваемыми московскою Комиссіей по организациі домашняго чтенія. Но въ общемъ предлагаемый сборникъ имѣетъ совершенно самостоятельное значеніе, и самое появленіе его въ свѣтъ вызвано столько же потребностью въ матеріалѣ для домашняго самообразовательнаго чтенія по русской исторіи, сколько и необходимостью содѣйствовать болѣе успѣшной и нормальной постановкѣ дѣла преподаванія русской исторіи въ нашей школѣ, противодѣйствуя «одному особенно существенному недостатку современнаго преподаванія — его отрывочности и безсвязности». Если бы не «Очерки по исторіи русской культуры» профессора Софійскаго университета въ Болгаріи, П. Н. Милюкова, появившіеся за послѣднее время и сразу овладѣвшіе вниманіемъ русскаго читателя, для котораго общій ходъ русскаго историческаго процесса и

*) По отдѣлу исторіи систематическій курсъ рассчитанъ на пять лѣтъ.

научная формулировка его закономерности имѣютъ первостепенный интересъ и значеніе, — то русской исторіи совершенно пришлось бы отойти на задній планъ, ибо въ ея области не видно было до самыхъ послѣднихъ дней такихъ предпріятій, какими только что обогатилась научно-популярная и педагогическая литѣратура по всеобщей исторіи: имѣю въ виду учебники по всеобщей исторіи профессора Московскаго университета, П. Г. Виноградова, курсъ по новой исторіи профессора С.-Петербургскаго университета, Н. И. Карѣва, и затѣмъ сборники хрестоматическаго характера, изданные — одинъ кружкомъ преподавателей исторіи подъ редакціей П. Г. Виноградова («Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ») и другой въ той же «Библіотекѣ для самообразованія» подъ редакціей профессора Варшавскаго университета, Д. М. Петрушевскаго, и Н. Н. Шамонова («Исторія Греціи со времени Пелопонесской войны»).

Настоящій сборникъ статей по русской исторіи, который критикъ невольно придется сопоставить съ только что упомянутыми хрестоматіями по исторіи Элады и Средневѣковья, долженъ такимъ образомъ восполнить коренной пробѣлъ въ нашей литературѣ и такъ или иначе положить первое начало для научнаго и систематическаго, болѣе или менѣе детальнаго и самостоятельнаго изученія отечественной исторіи въ нашемъ обществѣ.

Никто не станетъ отрицать, что знакомство съ отечественною исторіей должно быть особенно *серьезно* и *основательно* и менѣе всего основываться на общихъ фразахъ, не имѣющихъ подъ собой никакого реальнаго содержанія, либо исходящихъ къ

тому же изъ того, что можно подвести подъ понятіе не-культурной традиціи, или, говоря проще, преднамѣреннаго историческаго невѣжества. Кто не знаетъ, къ какимъ крупнымъ искаженіямъ исторической дѣйствительности вели въ старой литературѣ постоянныя ссылки на такъ называемый «народный духъ» и на элементы случайнаго и сверхъестественнаго, и какъ разъ именно въ тѣхъ случаяхъ, когда писатель затруднялся дать вполне законмѣрное истолкованіе: возможность привлекать къ изслѣдованію все новые и новые первоисточники мало-по-малу вытравива изъ чисто научной литературы старый недостатокъ, но разъ усвоенныя въ массѣ фальшивыя представленія объ отечественномъ прошломъ все еще продолжаютъ жить и вносить въ текущую дѣйствительность не мало печальныхъ недоразумѣній. Реформировать эти представленія, устранить эти недоразумѣнія возможно лишь путемъ привлеченія нашего читателя къ серьезному и основательному ознакомленію съ русскою исторіей, сообщенія ему подходящаго матеріала для систематическаго чтенія. Матеріалъ этотъ долженъ быть доступенъ, но отнюдь не поверхностенъ; надо, чтобъ читатель отвыкъ отъ вызубриванія готовыхъ положеній и невольнаго усвоенія навязанныхъ отжившею традиціей представленій. Если старая литература, обращаясь къ простому читателю и держа его на почвѣ внѣшнихъ событій, стремилась только къ тому, чтобы заставить этого безпомощнаго читателя повѣрить ей на слово, то новые научно-популярные опыты отказываются отъ этого элементарнаго навязыванія и хотятъ приучить читателя къ самостоятельной работѣ надъ историческимъ мате-

XVI

ріаломъ, къ сознательному усвоенію закономерности всякаго историческаго процесса, а въ томъ числѣ и русскаго.

Переворотъ идетъ дальше и глубже: измѣняется не только приѣмъ ознакомленія съ извѣстнымъ предметомъ, но и самое содержаніе послѣдняго: прежде на первомъ планѣ являлись внѣшніе факты, событія, войны, полководцы, біографіи — вся, такъ сказать, наружная пѣна историческаго процесса, теперь читателя приглашаютъ войти въ его внутренность и, оставляя за внѣшнею исторіей только вспомогательную роль, центромъ изученія ставятъ быть: учрежденія, общественные классы, право, экономику и т. д., — словомъ, «культурную исторію» — терминъ, подъ которымъ скрывается самое широкое содержаніе, объемлющее *всѣ стороны* быта, начиная экономической и кончая религіозной.

Означенныя соображенія, слегка здѣсь намѣченныя, обусловили собой и все содержаніе настоящаго сборника статей по русской исторіи, составленнаго по опредѣленному плану и представляющаго изъ себя стройное цѣлое. Сборникъ имѣетъ въ виду довольно широкій кругъ читателей, начиная съ учащагося юношества и кончая категоріей лицъ, до нѣкоторой степени привыкшихъ къ самостоятельному чтенію и размышленію; въ его составѣ редакція не намѣчаетъ ни трудныхъ, ни легкихъ статей — всѣ одинаково требуютъ изученія, и отъ читателя требуется терпѣніе одолѣть сборникъ съ начала до конца и обдумать прочитанное. Останавливаясь исключительно на основныхъ явленіяхъ внутренней исторической жизни, сборникъ совершенно игнорируетъ внѣшніе факты политической исторіи, которые предполагаются въ

общихъ чертахъ знакомыми; для лицъ же съ ними незнакомыхъ становится обязательнымъ параллельное чтеніе учебника русской исторіи Елпатыевскаго. Что касается непосредственного состава сборника, то, представляя изъ себя, какъ уже сказано, одно стройное цѣлое, онъ даетъ подборъ отрывковъ изъ научныхъ сочиненій и нѣкоторыхъ первоисточниковъ. Большинство отрывковъ изъ научныхъ сочиненій такъ или иначе приспособлено для цѣлей сборника, при чемъ въ двухъ случаяхъ пришлось дать въ *первомъ* выпускѣ самостоятельныя статьи: одну о «холопахъ» (стр. 403—420), составленную редакторомъ сборника, и другую объ «отраженіи экономическаго быта въ Русской Правдѣ» (стр. 518—528), написанную М. Н. Покровскимъ. Выдержки *) изъ первоисточниковъ даются въ подлинникѣ, слѣдуя прекрасному замѣчанію профессора В. И. Сергѣевича въ предисловіи къ первому тому его «Русскихъ Юридическихъ Древностей» (СПб. 1890, стр. V): «только чтеніе подлинныхъ памятниковъ можетъ дать живое пониманіе древности». Быть-можетъ, критикѣ придется указать, что по нѣкоторымъ темамъ слѣдовало бы написать для сборника самостоятельныя статьи и нѣсколько усилить количество выдержекъ изъ первоисточниковъ, а частью перераспредѣлить приведенныя выдержки.

Первый выпускъ сборника «Русская Исторія съ древнѣйшихъ временъ» посвященъ весь исторіи *Днипровской Руси*: эпохѣ очередного порядка княже-

*) По подлинникамъ же подправлялся текстъ выдержекъ изъ первоисточниковъ въ предложенныхъ сборникомъ отрывкахъ изъ научныхъ сочиненій.

XVIII

скаго владѣнія, когда еще ничего не слышно объ удѣлѣ и, напротивъ, хорошо знакомо вѣче, когда городовыя волости сильно подчеркиваютъ свое торговое значеніе и русская земля составляетъ одно цѣлое во владѣніи цѣлаго княжескаго рода, представители котораго — подвижныя владѣльцы — разсаживаются по волостямъ на основаніи родового и волостного старшинства; старѣйшій представитель рода садится въ старѣйшей по своему положенію и богатству волости, Кіевской. Днѣпровская Русь — древнѣйшій періодъ нашей исторіи, не хронологически только, но и реально очень далекій отъ послѣдующей исторіи собственно Россіи, выросшей изъ удѣльнаго княжества сѣверо-восточной Руси. Русь Днѣпровская и Русь Сѣверо-восточная — двѣ совершенно различныхъ историческихъ дѣйствительности; исторію той и другой создаютъ не одинаково два различныхъ отдѣла русской народности. «Можно сказать, — говоритъ одинъ изъ современныхъ писателей, — что русская народность, достигнувшая значительныхъ успѣховъ на югѣ, на сѣверѣ должна была начать всю историческую работу сначала». Какъ совершенно особый и законченный историческій процессъ, Днѣпровская Русь представляетъ по этому значительный интересъ для историческаго изученія. Въ сборникѣ это послѣднее намѣчено въ такомъ порядкѣ.

Первая часть подъ заголовкомъ *Начальный періодъ Исторіи Россіи* (стр. 1—314) состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: первый посвященъ «древнѣйшему общественному строю Россіи» (стр. 1—110), а второй — «развитію государственнаго строя Россіи» (стр. 111—314). Это особенно серьезные отдѣлы въ сборникѣ, надѣ