

Иеринг Рудольф фон

Интерес и право

**Сочинение доктора Рудольфа
фон Иеринга, юстиц тайного
советника и профессора
Готтингенсунта**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Р83

Р83 **Рудольф фон И.**
Интерес и право: Сочинение доктора Рудольфа фон Иеринга, юстиц тайного советника и профессора Готтинггенскунта / Иеринг Рудольф фон – М.: Книга по Требованию, 2024. – 300 с.

ISBN 978-5-519-86819-8

1 Правоспособность учредителей 2 Интерес и право3 Непреодолимая сила
Приложения

ISBN 978-5-519-86819-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОБЗОРЪ СОДЕРЖАНІЯ.

Необходимое объясненіе	Стран. IX
Рудольфъ фонъ Іерингъ и Феликсъ Данъ	XIV
Изъ современнаго правовѣдѣнія.—Статья <i>Александра Борзенко</i> .	
Интересъ и право.	
Мнѣніе Рудольфа фонъ Іеринга.	
Переводъ съ нѣмецкаго <i>Александра Борзенко</i> .	
Предисловіе автора	1
Положеніе спорнаго дѣла. § 1	3
Вопросы права въ настоящемъ процессѣ. § 2	10
I. Право и процессуальная способность истца.	
А) Возраженія противной стороны. § 3	13
Б) Разборъ:	
Практическія послѣдствія возрѣнія противной стороны. § 4,	16
II. Теоретическія основанія право и процессуальной способности комитета.	
А) Опредѣленіе понятія комитета. § 5	19
Б) Правоспособность комитета:	
1) Сторона внутренняя:	
1. Правоотношеніе членовъ комитета между собой.	
2. Правоотношеніе къ довѣрителямъ. § 6	21
2) Сторона внѣшняя. § 7	23
3) Примѣненіе къ настоящему дѣлу. § 8	27

III. Интересъ и право (die Interessenfrage).

А) Выводы противной стороны. § 9 31

Б) Повѣрка и опроверженіе выводовъ противной стороны:

1) Мнимая необходимость имущественной стокмости обязательственнаго дѣйствія.

1. Законодательное опредѣленіе. § 10 37

2. Положеніе вопроса въ римскомъ правѣ:

А) *Принужденіе къ дѣйствію путемъ угрозы денежнаго взысканія и личныхъ карательныхъ мѣръ.* § 11. 47

Б) *Примѣненіе денегъ съ цѣлью удовлетворенія.*

Признаніе и охраненіе неимущественныхъ интересовъ.—Содержаніе источниковъ.—А) Интересы, преслѣдующіе цѣли, связанныя съ постороннимъ лицомъ:

1. Родственная любовь.

2. Почтеніе предъ наслѣдодателемъ со стороны наслѣдника.

3. Соболѣзнованіе и доброжелательство относительно постороннихъ лицъ.

4. Чувство общности (Gemeinsinn).

Б) Интересы, направленные на достиженіе собственныхъ цѣлей лица:

1. Интересы матеріальные.

2. Духовные интересы:

1) Религіозное чувство. 2) Честолюбіе.

3) Чувство домовитости (Familiensinn). 4) Отношеніе патроната. § 12 52

В) *Заключеніе.* § 13 67

Г) *Устраненіе кажущихся противорѣчивыхъ свѣдѣтельств въ источникахъ права.* § 14 70

Д) *Опредѣленіе предѣловъ защиты въ нашемъ современномъ правѣ:*

1. Наемъ жилищъ.

2. Наемъ домашней прислуги (Gesinde-Vertrag).

3. Договоры о принятіи на воспитаніе, въ на-
хлѣбничество, для врачебнаго ухода, для обученія,
образованія и т. под.

4. Договоры, преслѣдующіе интересы науки и
искусствъ.

5. Договоры объ общественныхъ предпріяті-
яхъ. § 15 79

IV. Необходимость интереса для вѣрителя.

1) Положеніе настоящаго вопроса. § 16 92

1. Можно-ли путемъ договора осуществлять чу-
жей интересъ? § 17 93

2. Могутъ-ли имѣть тѣ интересы, для достиже-
нія которыхъ заключенъ договоръ, значеніе инте-
ресовъ общественныхъ? § 18 97

3. Примѣненіе къ настоящему спорному отно-
шенію. § 19 100

V. Непреодолимая сила не освобождаетъ отъ обязательства.

1. Основанія противной стороны. § 20 103

2. Разборъ. § 21 104

VI. Исковое требованіе. § 22 109

П р и л о ж е н і я.

I. Пассивныя дѣйствія правъ.

— Очеркъ по теоріи права.

1. Общее обозрѣніе 115

2. Пассивное ограниченіе, какъ предварительное
состояніе будущихъ правъ 119

II. Цѣль въ правѣ.

Извлеченія изъ «Vorrede» и Kap. VIII. Die soci-
ale Mechanik oder die Hebel der socialen Bewegung.—
Der Zweck.—Die Zwecksubjecte des Rechts.—Die Gegen-
leistung des Staats an das Individuum.

122

УЧРЕДИТЕЛЬСТВО И ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ.

Очеркъ желѣзнодорожнаго права.

Статья Александра Борзенко.

Стр.

I. Учредительство.

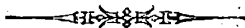
а) Учредительство акціонерныхъ компаній.	
б) Учредительство общественныхъ предпріятій.	
в) Разъясненія Винера, Намюра, Кавелина, Мейли и Терринга	153

II. Желѣзныя дороги.

1. Стоимость и протяженіе существующихъ на земномъ шарѣ желѣзныхъ дорогъ. — Очеркъ желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи	172
2. Мѣстныя (подѣздныя) желѣзныя дороги	182
3. Основанія для перехода частныхъ желѣзныхъ дорогъ къ государству. — Приобрѣтеніе прусскимъ государствомъ нѣсколькихъ линій въ 1879 году	198
4. Право возвращенія и право выкупа государствомъ желѣзныхъ дорогъ (Anfalls und Ankaufrecht). — Право собственности на рельсовые пути акціонерныхъ компаній. — Успѣхи огосударствленія желѣзныхъ дорогъ	223

ДОБАВЛЕНІЕ.

Къ вопросу о правѣ собственности на рельсовый путь желѣзнодорожныхъ компаній. — Желѣзнодорожныя поземельныя книги (Eisenbahngrundbuch)	256
--	-----



НЕОБХОДИМОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ.

.... interest nostra animum liberorum
nostrorum non corrumpi.

(l. 14 § 1 de serv. corr. 11. 3).

Рудольфъ фонъ Иерингъ, — «одинъ изъ величайшихъ юристовъ XIX ст.», — пользуется громаднымъ вліяніемъ въ средѣ образованнаго русскаго общества. За послѣднее десятилѣтіе пѣтъ почти ни одного юридическаго изслѣдованія, написаннаго на русскомъ языкѣ, къ какой-бы отрасли правовѣдѣнія оно ни относилось, гдѣ ученіе Рудольфа фонъ Иеринга не имѣло-бы первенствующаго значенія. Одни писатели считаютъ, что они ему обязаны тѣмъ правильнымъ пониманіемъ права, которое, по ихъ увѣренію, проявляется въ ихъ собственныхъ изслѣдованіяхъ и, въ пророческомъ предвидѣніи, выражаютъ непоколебимое убѣжденіе, что успѣхъ *новаго* направленія въ правовѣдѣніи не подлежитъ сомнѣнію. «Мы не можемъ не выразить глубокой признательности первому юристу нашего времени, такъ какъ его вліянію мы обязаны тѣмъ, что оставили точку зрѣнія господствующей теоріи права и вступили на почву, которой, мы увѣрены въ этомъ, принадлежитъ все будущее юридической науки» (Ю. Гамбаровъ, общественный интересъ въ гражданскомъ правѣ, XVII). Другіе писатели заявляютъ кратко и просто, — *sans phrases*, — «признаю я себя ученикомъ Иеринга». (О Эйхельманъ, военное занятіе, введение).

Многіе профессора римскаго права, занимающіе въ настоящее время кафедру этой науки въ нашихъ университетахъ, дѣйствительно были слушателями уважаемаго германскаго ученаго и сохранили до сихъ поръ съ нимъ связь. Ежегодно въ аудиторіи Рудольфа фонъ Иеринга появляются новые слушатели изъ Россіи, встрѣчая со стороны гёттингенскаго профессора привѣтливый при-

емъ и дѣятельное руководство въ занятіяхъ, если кто пожелаетъ ближе и глубже познакомиться съ наукой права.

Сочувственное отношеніе русскаго образованнаго общества къ Рудольфу фонъ Іерингу побудило насъ предпринять переводъ сравнительно небольшого его труда, по который носитъ на себѣ всѣ отличительныя особенности гениальныхъ дарованій автора.

«Мнѣніе объ искѣ учредителей гѣйской желѣзной дороги къ центральному обществу желѣзныхъ дорогъ въ Швейцаріи» дало поводъ Рудольфу фонъ Іерингу создать новый институтъ въ правѣ—*«учредительство»*, который не имѣлъ до сихъ поръ ни законодательнаго опредѣленія, ни научнаго признанія. *«Учредительство»* составляетъ первую часть «мнѣнія». *«Учредительство»* навело Рудольфа фонъ Іеринга на изученіе вопроса о томъ, какое значеніе имѣетъ въ правѣ интересъ управомоченнаго, такъ какъ «учредители» общественныхъ предпріятій не только не заинтересованы личными выгодами въ успѣхѣхъ начатаго ими дѣла, но всякій честный «учредитель» почелъ-бы для себя оскорбительнымъ самое подозрѣніе о возможности съ его стороны корыстныхъ разсчетовъ. *«Интересъ и право»* составляютъ вторую часть «мнѣнія». Преобладающее значеніе этой части «мнѣнія» надъ остальными дало намъ мысль озаглавить русскій его переводъ двумя словами: *«интересъ и право»*, думая такимъ образомъ сблизить названіе изслѣдованія съ его содержаниемъ. Третья и послѣдняя часть «мнѣнія» посвящена частному вопросу о *«непреодолимой силѣ»* (*vis major*).

«Мнѣніе» имѣетъ еще тотъ особый интересъ, что оно появилось послѣ выхода въ свѣтъ перваго тома извѣстнаго труда Рудольфа фонъ Іеринга—*«Zweck im Recht»* и составляетъ переходную стадію ко второму его тому. Для облегченія русскому читателю справокъ съ тѣми ссылками, которыя дѣлаетъ Рудольфъ фонъ Іерингъ въ своемъ «мнѣніи» на первый томъ *«Zweck»* и также на другое изслѣдованіе, непосредственно предшествовавшее этому большому труду,—именно *«passive Wirkungen der Rechte»*,—мы даемъ въ отдѣлѣ «приложеній» обширныя выписки въ переводѣ изъ этихъ двухъ сочиненій.

«Мнѣніе о гѣйской желѣзной дорогѣ» побудило насъ пойти еще далѣе. Въ немъ затронуты нѣкоторые вопросы желѣзнодорожнаго права, ближайшее знакомство съ которыми можетъ послужить къ болѣе точному пониманію «мнѣнія» Рудольфа фонъ Іеринга.

Поэтому мы присоединили къ переводу «мнѣнія» нашу статью «*учредительство и желѣзныя дороги*».

Въ заключеніе, еще одно замѣчаніе.

Выдающееся мѣсто, занятое въ современномъ правовѣдѣніи Рудольфомъ фонъ Іерингомъ,—этимъ «реалистическимъ героемъ»,—возбуждаетъ у насъ въ Россіи поистинѣ «буддистическое» почитаніе, но сильно оспаривается въ Германіи и во Франціи.

«Положенія» Рудольфа фонъ Іеринга подвергаются критическому анализу, на основаніи котораго утверждаетъ, что онъ не создалъ *новаго* направленія въ правовѣдѣніи, но сдѣлалъ поворотъ къ старой школѣ естественнаго права. Рѣшительнѣе другихъ высказались противъ «положеній» Рудольфа фонъ Іеринга сначала Феликсъ Данъ, а за нимъ А. Тонъ, выставивъ противъ его «реализма» свой «раціонализмъ», противъ его «закона цѣли» (*Zweckgesetz*) свой «законъ причинности» (*Causalitätsgesetz*), потому что «цѣль» есть только «ближайшая причина» дѣйствія (*causa cogens*).—Они замѣняютъ реалистическое «принужденіе» (*Zwang*) въ правѣ раціоналистическимъ «признаніемъ» (*Anerkennung*) разумности правопорядка.

Мы употребили выраженіе «раціонализмъ» съ цѣлью указать на противоположность «реализму», а не для того, чтобы вернуться къ отвлеченнымъ понятіямъ школы естественнаго права. Мы употребили выраженіе «раціонализмъ» за неимѣніемъ болѣе соответствующаго нашей мысли выраженія въ нашей научной терминологіи и вслѣдствіе опасенія ввести сюда новое выраженіе «историзмъ», которое всего ближе подходитъ къ развиваемому у Феликса Дана направленію, предлагающаго ввести при узученіи права «сочетаніе историзма» (*Historismus*) и діалектическаго умозрѣнія, напередъ скромно сознаваясь въ ограниченности человѣческаго пониманія¹⁾.

«Историзма» въ правѣ есть такой методъ его изученія, по которому право разсматривается, какъ явленіе, возникающее изъ требованія разума (*ideale Nothwendigkeit*) и внѣшней необходимости (*reale Noth*), на развитіе котораго имѣетъ вліяніе не одна только

¹⁾ D a h n, Vernunft im Recht, стр. 12: «in der Combination des «H i s t o r i s m u s» mit dialektischer Speculation, bei bescheidener (Kantischer) Erkenntniss der Relativität alles menschlichen Erkennens leuchtet mir die Zukunft der Rechtsphilosophie».

идея національности, какъ думала историческая школа, согласно съ ученіями Савиньи и Эйкгорна, но и другіе моменты, куда относятся — религія, хозяйственный порядокъ, климатъ, — словомъ, всё существующія въ данное время и мѣстѣ историческія условія вліяютъ на особенности правопорядка.

Рудольфъ фонъ Іерингъ ищетъ признаки свободы человѣческой воли въ произвольно избираемой имъ цѣли. Феликсъ Данъ считаетъ, что цѣль есть ближайшая причина дѣйствія и не зависитъ отъ воли человѣка; онъ принимаетъ причину дѣйствія, какъ нѣчто данное, — во-первыхъ, индивидуальными особенностями каждаго, — во-вторыхъ, историческими условіями общества. Воля кроется *въ разумномъ предрасположеніи* (Potenz) человѣческой природы. Конечно, это разумное предрасположеніе можетъ быть подавлено, оно можетъ заглухнуть среди неблагоприятныхъ вѣншихъ условій, но оно свѣтлымъ лучомъ отмѣчаетъ *человѣка* среди остальныхъ твореній въ мірозданіи; — кому дано его хоть разъ увидѣть, тотъ его никогда не забудетъ, какъ не забыть нѣжнаго аромата дорогихъ духовъ, хотя-бы онъ и былъ заглушенъ иными, быть можетъ болѣе реальными, вѣяніями.

Во франціи ученіе Рудольфа фонъ Іеринга, не вызывая столь живой вѣры, какъ у насъ, русскихъ, въ предстоящее господство его теоріи, въ ожиданіи котораго спѣшатъ зарекомендовать себя провозвѣстниками новаго направленія, — во Франціи сочиненія Рудольфа фонъ Іеринга болѣе изучаются нежели у насъ, въ Россіи. Главный его трудъ «духъ римскаго права» уже вполне переведенъ на французскій языкъ О. де Моленеромъ (O. de Meulenaere), у насъ-же это еще далеко не сдѣлано. Французская научная критика признаетъ въ Рудольфѣ фонъ Іерингѣ значеніе главы новой исторической школы въ Германіи и высоко ставитъ его сочиненіе, воспроизводящее древнее римское право съ его отличительными особенностями въ процессѣ и юридическихъ сдѣлкахъ. «Единство процесса (Individualitätsmoment, Geist, § 51), идея сосредоточенія для юридическихъ сдѣлокъ (der Gedanke der Concentration des Rechtsgeschäfts, ib. § 53), ихъ односторонній и отвлеченный характеръ (Gedanke der Einseitigkeit der Rechtsverhältnisse, ib. § 54 и § 55)», — всё эти «положенія» стали драгоценнымъ приобретеніемъ въ наукѣ права и получаютъ все болѣе и болѣе распространяющееся признаніе. Этого нельзя сказать относительно даннаго Рудольфомъ фонъ

Иерингомъ опредѣленія понятія права. Въ оцѣнкѣ этой части «духа римскаго права» французскій ученый Ларнодь (F. Larnaudé) выражается высшей степени сдержанно: «цѣль права, говоритъ Рудольфъ фонъ Иерингъ, есть польза. Не жизнь должна подчиняться принципамъ, но принципы должны сообразоваться съ жизнью. На этомъ основаніи онъ приходитъ къ положенію, которое точно и нѣсколько грубо выражаетъ его теорію: права суть защищенные интересы».

«Такое пониманіе права является одностороннимъ. Конечное примѣненіе его приводитъ къ гибельнымъ послѣдствіямъ (résultats funestes). Къ тому-же необходимо, чтобы защищаемые интересы были интересы законные. Поэтому я болѣе склоненъ замѣтить слишкомъ исключительную идею интереса болѣе истинной идеей, — идеей справедливости. Быть можетъ римляне руководились при развитіи своего права идеей пользы, но стоическая философія, а въ особенности христіанство внесли сюда коренное измѣненіе». ¹⁾

Рудольфъ фонъ Иерингъ можетъ возразить своимъ противникамъ въ сдержанномъ и сосредоточенномъ сознаніи своего значенія: прошу васъ говорить обо мнѣ то, что я въ самомъ дѣлѣ совершилъ, ничего не преувеличивая и не скрывая умышленно, потому что вы должны говорить о такомъ человѣкѣ, который если и заблуждался, то дѣлалъ это чрезвычайно искренно и страстно.

....I pray you...

Speak of me as I am; nothing extenuate,
Nor set down aught in malice: than must you speak
Of one, that lov'd not wisely, but too well...

W. Shakspeare, Othello, act V, scene 2-

Мы составимъ себѣ неполное и невѣрное понятіе о *Рудольфѣ фонѣ Иерингѣ*, не противопоставивъ ему *Феликса Дана*.
Съ этого мы начнемъ.

Александръ Борзенко.

26-го мая 1880 года.
Прославъ на Волгѣ.



¹⁾ F. Larnaudé, comptes rendus bibliographiques, въ Nouvelle Revue historique de droit français et étranger, 1879, № 5, p. 525.

Рудольфъ фонъ Іерингъ и Феликсъ Данъ.

Изъ современнаго правосудія.

Der Ausgangspunct der nackten Gewalt führt nur zu einer schlaunen „contenance“, nicht zu der idealen Vernunftbefriedigung, die wir Recht nennen.

Felix Dahn, die Vernunft im Recht,
114.

Съ одушевленіемъ борца, разгоряченнаго недавней битвой, въ отрывочной рѣчи излагаетъ *Феликсъ Данъ* (Felix Dahn) впечатлѣнія, вынесенныя имъ изъ борьбы съ противникомъ такой силы, какъ *Рудольфъ фонъ Іерингъ* (Rudolph von Ihering). Книга послѣдняго «цѣль въ правѣ» послужила подводомъ для столкновенія, изъ котораго возникло новое твореніе «разумъ въ правѣ», принадлежащее Феликсу Дану, высоко ставящему заслугу своего противника. «Каждый долженъ знать книгу Іеринга, даже самый заклятый его врагъ. . . . Она и его приводитъ въ изумленіе,—даже тамъ, гдѣ онъ всего сильнѣе возстаетъ противъ нея Книга облечена въ неуязвимую кожу: подобно герою былинъ Сигфриду, ее нигдѣ нельзя преодолѣть Быть можетъ,—это есть только плодъ моей фантазіи, что пламенное дыханіе любви къ идеалу въ правѣ раздробить роговую кожу реалистическаго героя . . . Съ меня довольно того, что я вытравилъ изъ своего тѣла грозно вооруженную книгу . . . Я не смѣю и подумать, что я опровергъ ее въ глазахъ другихъ Но я не могу разстаться съ Іерингомъ не пожавъ ему руку. Миѣ жарко стало отъ его книги. Яркія искры разсыпались подъ стремительностью его ударовъ . . . Мои возраженія относятся не къ самому Іерингу, но направлены противъ «положеній» въ его книгѣ, которыя я считаю посравненно менѣе вѣрными нежели большую часть самаго *ея содержанія*».