

**А. Пиленко**

# **Привилегии на изобретения**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 340  
ББК 67.0  
А11

А11 **А. Пиленко**  
Привилегии на изобретения / А. Пиленко – М.: Книга по Требованию, 2021. –  
108 с.

**ISBN 978-5-458-65029-8**

**ISBN 978-5-458-65029-8**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



Предлагаемая брошюра есть попытка дать по возможности полное, но исключительно практическое толкованіе дѣйствующаго русскаго законодательства о привилегіяхъ на изобрѣтенія.

Законодательство это въ данный моментъ (сентябрь 1915 года) имѣетъ слѣдующіе источники:

1) Статьи 80—85 Приложенія къ статьѣ 618<sup>1</sup> Учрежденія Министерствъ (Св. зак. т. I, ч. 2, Прод. 1906 г.)—см. прилож. № 1.

2) Ст. 69—123 Устава о Промышленности (Св. зак. т. XI, ч. 2, Изд. 1913 г.) съ измѣненіями по закону 24 іюня 1914 года, см. прилож. № 2.

3) Ст. 367—371 Устава о Пошлинахъ (Св. зак. т. V, Прод. 1906 г.)—см. прилож. № 3.

4) Инструкція, утвержденная Министромъ Финансовъ 25-го іюня 1896 г.—см. прилож. № 4.

5) Правила о порядкѣ испрошенія удостовѣреній о приведеніи въ дѣйствіе въ Россіи привилегированныхъ изобрѣтеній и усовершенствованій, утвержденныя Министромъ Финансовъ 22-го сентября 1898 г.—см. прилож. № 5.

6) Дополненіе къ правиламъ, упомянутымъ въ предыдущемъ пунктѣ, утвержденное Министромъ Финансовъ 9-го іюля 1901 года,—см. прилож. № 5, въ самомъ концѣ, ту часть, которая отмѣчена звѣздочкой (\*).

7) Уложеніе о наказаніяхъ, ст. 1353—см. приложение № 7 <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Кроме перечисленныхъ источниковъ, нѣкоторые статьи законовъ гражданскихъ упоминаютъ о привилегіяхъ на изобрѣтенія. Эти статьи не приводимы мною здѣсь, ибо онѣ на практикѣ не соблюдаются и остались въ Сводѣ законовъ лишь по кодификаціонному недоразумѣнію.

8) Ст. 111<sup>1</sup> и 622, Угол. улож., Св. зак., т. XV, по Прод. 1912 года, см. прилож. № 8.

9) Выс. утв. положеніе Совѣта Министровъ объ ограниченіи правъ подданныхъ воюющихъ съ Россіей державъ, 21 февраля 1915 года, см. прилож. № 9.

10) Законъ 28 іюня 1912 года, см. прилож. № 9<sup>а</sup>.

11) Конвенціи между Россіей и Японіей о взаимной охранѣ торговой и промышленной собственности и о взаимной охранѣ торговой и промышленной собственности въ Китаѣ 7 (20) сентября 1912 г. и 29 іюля (11 августа) 1911 г., см. прилож. № 9<sup>б</sup>.

Для того, чтобы возможно облегчить пользованіе настоящимъ изданіемъ—людямъ, незнакомымъ съ юридическими понятіями, оно составлено не по строго-научной системѣ, а также и не въ послѣдовательности статей закона, а въ порядкѣ, по возможности, приближающемся къ дѣлопроизводственному, т.-е. соответствующемъ тѣмъ дѣйствіямъ, которыя производятся при выдачѣ привилегій.

Первый вопросъ, который возникаетъ у всякаго изобрѣтателя, есть слѣдующій: допускаетъ ли русскій законъ привилегированіе данной моеи выдумки? Отвѣтивъ на этотъ предварительный вопросъ (см. отдѣлъ I), я перехожу къ изложенію всѣхъ тѣхъ дѣйствій, которыя нужно совершить для полученія привилегіи (II отдѣлъ) и, затѣмъ,—для сохраненія за собою полученной привилегіи (III отдѣлъ). Всѣ такія дѣйствія наложены приблизительно въ той именно послѣдовательности, въ какой они происходятъ на практикѣ.

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

---

### Что можетъ быть привилегировано?

§ 1. Промышленныя изобрѣтенія <sup>1)</sup>. По закону, привилегіи выдаются на изобрѣтенія и усовершенствованія, сдѣланныя въ области промышленности» (ст. 69 Уст. Пром.); слѣдовательно, прежде всего исключены изъ привилегированія всѣ тѣ выдумки, которыя не относятся къ «области промышленности», а именно:

1) всѣ тѣ лиже-изобрѣтенія, которыя очевиднымъ образомъ противорѣчатъ законамъ физики или химіи и, слѣдовательно, не могли бы быть осуществлены на практикѣ; въ этотъ разрядъ прежде всего надо поставить вѣчные двигатели <sup>2)</sup>, а также другія очевидно-нелѣпыя предложенія; такъ, было предложено однимъ изобрѣтателемъ двигать экипажи «посредствомъ впряганія большого количества палцъ» <sup>3)</sup>, а другимъ—карбурировать воздухъ при помощи мочи (?).

2) Такъ какъ промышленностью называются добываніе, обработка, переработка или перевозка продуктовъ, то изобрѣтенія, не входящія ни въ одну изъ этихъ четырехъ категорій,

---

<sup>1)</sup> Понятіе изобрѣтенія, см. «Право изобрѣтателя»; §§ 82—101.

Понятіе промышленнаго изобрѣтенія, см. «Право изобрѣтателя», §§ 114—116.

<sup>2)</sup> О вѣчныхъ двигателяхъ очень хорошо у П. Энзельмейера, «Изобрѣтенія и привилегіи». Москва, 1897, стр. 81—90.

<sup>3)</sup> Ср., впрочемъ, привилегію № 6111 (по старому закону), выдавшую иностранцу Сентмиклоши.

также не могут быть привилегированы. Примеры из практики: «способъ обученія двойной бухгалтеріи»,—«способъ предсказывать погоду»,—«способъ контролированія абонентовъ»,—«новая игра, похожая на шахматы»,—«усовершенствованная планировка садовъ» и т. д.

3) Всѣ выдумки, относящіяся къ области *художественнаго творчества*, конечно, подлежатъ защитѣ *авторскаго права* <sup>1)</sup>. Поэтому нельзя просить привилегій на «отрывной календарь съ фотографическими видами», на «путеводитель, особо удобный для пользованія», на «географическую карту съ желѣзнодорожными расписаніями», на «способъ достиженія новыхъ эффектовъ въ скульптурныхъ произведеніяхъ», на «письма съ рекламами», на «телеграфные бланки съ рекламами» и т. д. Не надо также думать, что всѣ тѣ выдумки, которыя не защищены авторскимъ правомъ, или для которыхъ недостаточна защита авторскаго права,—были бы по этому самому защищаемы привилегіями. Есть много такихъ новыхъ выдумокъ, для которыхъ современные законы еще не установили защиты. Напр., знаменитая Лон Фюллеръ, при всемъ ея желаніи, не могла добиться защиты для новаго, выдуманнаго ею танца въ связи съ свѣтовыми эффектами,—ни въ формѣ авторскаго права, ни въ формѣ привилегій; ее безнаказанно копировалъ, кто хотѣлъ. Къ числу такихъ же «изобрѣтеній», не защищаемыхъ закономъ, относятся *все виды рекламы*.

4) Наконецъ, не относятся къ области промышленности и отвлеченныя *открытія* (ст. 72 п. 1 Уст. Пром.). Поэтому, конечно, нельзя взять привилегіи ни на геометрическую теорему, ни на какой-нибудь физическій законъ.

§ 2. **Существенность изобрѣтенія** <sup>2)</sup>. Вторымъ требованіемъ, которому должно удовлетворять привилегированное изобрѣтеніе, является *существованіе* сдѣланной выдумки (ст. 71 п 72 Уст. Пром.). Не нужно думать, что всякая выдумка, дающая въ результатѣ нечто такое, чего до сихъ норъ *такъ* не дѣлали,—

<sup>1)</sup> Ср. А. л. Пилленко, «Новый законъ объ авторскомъ правѣ». Сиб. 1911 г.

<sup>2)</sup> «Право изобрѣтателя», § 97—98.

является изобрѣтеніемъ. Карандаши дѣлаются нынѣ или шестиугольные, или круглые. Сдѣлавшій карандашъ восьмиугольный еще не можетъ претендовать на патентъ: въ его выдумкѣ нѣтъ *существенной* новизны. Много было попытокъ опредѣлить, что такое *существенная* новизна,—но всѣ онѣ являются неудачными. Общаго отвѣта на этотъ вопросъ дать нельзя, такъ какъ онъ сводится къ «вопросу факта», отдѣльно рѣшаемому въ каждомъ частномъ случаѣ. Руководящею же мыслью является слѣдующая: при данномъ развитіи данной области техники имѣется всегда большое количество задачъ, которыя могутъ быть поставлены и рѣшены каждымъ свѣдущимъ лицомъ. Можно ли сдѣлать восьмиугольную фетровую шляпу и какъ надо для этого поступать?—Всякій ремесленникъ отвѣтитъ на эти вопросы.

Но, рядомъ съ такими «ремесленными» задачами, существуютъ еще и другія, болѣе благородныя. Эти послѣднія рѣшаются не простымъ движеніемъ холодной логики, а требуютъ отъ изобрѣтателя нѣкотораго особеннаго усилія, квалифицированного (особеннаго) порыва мысли.

Въ этихъ задачахъ человѣкъ не просто мыслить, разсуждаетъ: онъ *творитъ*. Творчество это можетъ проявиться какъ въ постановкѣ вопроса, такъ и въ его *рѣшеніи*. Иногда достаточно усмотрѣть недостатокъ данной машины, на который никто не обратилъ вниманія, для того, чтобы можно было признать наличность творчества и, слѣдовательно, изобрѣтенія (когда недостатокъ устраненъ). Обыкновенно же, творчество заключается въ указаніи такихъ способовъ рѣшить данную задачу, которые не приходили въ голову другимъ людямъ.

Въ концѣ концовъ, вопросъ о *существованности* все-таки сводится къ чисто субъективному (личному) чувству; понятіе существующаго и несуществующаго измѣненія всегдѣ зависить отъ состоянія и развитія техники въ данный моментъ; то, что десять лѣтъ назадъ считалось бы *существеннымъ* измѣненіемъ, можетъ быть признано лишь *пріемомъ*, доступнымъ каждому свѣдущему и толковому ремесленнику. Объективной (общей, разъ навсегда установленной) мѣрки дать невозможно; необходима *наличность творческой* мысли.

Приведу нѣсколько примѣровъ несущественныхъ выдумокъ: «въ мысли замѣнить пружину кускомъ пяташуты резныи нѣтъ существенной повизны», «замѣна деревянной оглобли металлическою несущественна», «измѣненіе формы разрѣза дымохода несущественно», «соединеніе карандаша съ резинкою не даетъ никакого существеннаго результата», «перенесеніе приѣмовъ, употребляемыхъ при переговкѣ нефти, въ область перегопки другихъ жидкихъ веществъ не представляетъ существенной повизны»,—«снабженіе пояса упряремъ въ определенномъ мѣстѣ»,—«прибавка незначительнаго количества органическихъ веществъ въ глину»,—«увеліченіе числа ретортъ» и т. д.

§ 3. Исключенныя изъ привилегированія изобрѣтенія <sup>1)</sup>. Три рода изобрѣтеній исключены изъ привилегированія даже въ томъ случаѣ, если они существенны и сдѣланы въ области промышленности. Сюда относятся:

1) Изобрѣтенія «противныя общественному порядку, нравственности или благопристойности» (72 п. 2). Конечно, почти воѣ изобрѣтенія могутъ быть употребляемы въ нарушеніе общественнаго порядка (оружіе, слесарные инструменты, яды, взрывчатые вещества и т. д.). Приведенная статья имѣетъ въ виду лишь тѣ немногочисленные изобрѣтенія, которыя *главною*, если не *исключительною*, своею цѣлью имѣютъ нарушеніе общественнаго порядка или благопристойности (напр., приспособленія, устраивающія зачатіе,—приборы для азартной игры,—«пояса дѣвственности»,—воровскіе приборы для взламыванія замковъ,—фальсификація продуктовъ и т. д.).

2) Химическія, пищевыя и вкусовыя вещества и составныя лекарства, а также способы и аппараты, служащіе для изготовленія послѣднихъ (ст. 72),—по общему правилу не привилегировуются. Для правильнаго разумѣнія настоящей статьи необходимо отмѣнить, что способы и аппараты для приготовленія *трезъ первыхъ* категорій веществъ *привилегированы*, а исключены лишь способы и аппараты для изготовленія составныхъ лекарствъ.

<sup>1)</sup> «Право изобрѣтателя», § 117—121.

Изъ практики Комитета по Техническимъ дѣламъ явствуетъ, что слово «составныя» (лекарства) должно быть разсматриваемо какъ излишнее. Ошибочно было бы думать, что лекарства *не составныя* пользуются защитой: мнѣ извѣстно нѣсколько случаевъ, когда было отказано въ выдачѣ привилегій, напримѣръ, на цѣлебную траву, на лекарственный чай и т. д. Комитетъ, повидному, считаетъ, что всякое лекарство должно быть, по своему химическому значенію, составнымъ, и потому подводить ихъ всё подъ запретъ статьи 72.

Косметики, несомнѣнно, являются лекарствами въ смыслѣ ст. 72 (мази для рошенія или выведенія волосъ, для ухода за кожей и т. д.).

Подъ пищевыми и вкусовыми продуктами на практикѣ разумѣются также и различные виды корма для скота.

§ 3<sup>a</sup>. **Исключенныя изъ привилегированія лица.** Согласно закону 21 февраля 1915 года (см. приложение № 9), привилегіи на изобрѣтенія не выдаются подданнымъ воюющихъ съ Россіей державъ, т.-е. Австро-Венгрии, Германіи, Турціи. Соответственно этому основному началу, Отдѣлъ Промышленности не принимаетъ отъ означенныхъ лицъ заявленій о выдачѣ охранительныхъ свидѣтельствъ, а всё дѣла по заявкамъ, состоявшимся до изданія закона 21 февраля 1915 года, прекращаетъ.

Закономъ 21 февраля 1915 года стоитъ исключительно на точкѣ зрѣнія подданства. Слѣдовательно, не имѣетъ никакого значенія *мѣсто жительства* просителя: германецъ, проживающій въ Швейцаріи, не можетъ получить ни охранительнаго свидѣтельства, ни привилегіи. Зато, подданство проводится во всей его полнотѣ: слѣдовательно, никакихъ исключеній для такъ называемыхъ лицъ *славянскаго происхожденія* (или эльзасъ-лотарингцевъ) закономъ не сдѣлано; чехъ или галичанинъ не можетъ получить привилегіи. Это положеніе находится въ нѣкоторомъ противорѣчій съ практикой, установленной въ другихъ имущественныхъ отношеніяхъ, но такъ какъ текстъ закона не допускаетъ никакихъ сомнѣній, Отдѣлъ Промышленности систематически отказываетъ всѣмъ австро-венгерскимъ подданнымъ, независимо отъ ихъ происхожденія.

Нужно при этомъ отмѣтить, что подъ выраженіемъ «подданные воюющихъ съ Россіею державъ» надлежитъ разумѣть не только физическихъ лицъ, но также и общества и товарищества, образованныя въ одномъ изъ воюющихъ съ Россіею государствъ, хотя бы эти общества и товарищества и были допущены къ дѣйствіямъ въ Россіи. Рѣшающимъ моментомъ, слѣдовательно, является вопросъ, какое именно государство утвердило уставъ даннаго товарищества или общества; если Германія—то общество считается иностраннымъ и враждебнымъ.

§ 4. Новизна изобрѣтеній <sup>1)</sup>. Наконецъ, для того, чтобы получить привилегію, изобрѣтеніе должно обладать свойствомъ новизны. Считаются не новыми изобрѣтеніями:

1) тѣ, которыя уже были привилегированы въ Россіи (ст. 72, п. 8, Уст. Пром.);

2) тѣ, которыя «получили примѣненіе въ Россіи безъ привилегіи»; поэтому самымъ изобрѣтателямъ нужно быть чрезвычайно осторожными съ *опытами*, производимыми до подачи прошенія (см. ниже) о выдачѣ привилегій; на практикѣ бывали случаи отказа въ выдачѣ привилегій только потому, что проситель самъ примѣнялъ свое изобрѣтеніе гдѣ-нибудь на пароходѣ или на фабрикѣ (ст. 72, п. 8, Уст. Пром.);

3) тѣ, которыя описаны въ литературѣ съ достаточною для воспроизведенія ихъ подробностью до для подачи прошенія о выдачѣ привилегій; при этомъ подъ литературою разумѣется какъ русская, такъ и иностранная (ст. 72, п. 3).

Какое значеніе для патентной новизны имѣютъ *иностранныя патентныя описанія*, т.-е. тѣ печатные документы, которые публикуются иностранными патентными учрежденіями при выдачѣ патентовъ? До введенія закона 9 іюня 1912 года (ст. 86 Уст. Пром.) отвѣтъ на этотъ вопросъ давался благоприятный для изобрѣтателей: а именно, считалось, что фактъ опубликованія иностраннаго патентнаго описанія—валтый самъ по себѣ—не уничтожаетъ патентной новизны для Россіи. Разсужденіе велось слѣдующимъ образомъ. Согласно статьѣ 72, п. 4, лишены

<sup>1)</sup> Право изобрѣтателя, § 102—113.

въ Россіи защиты только тѣ изобрѣтенія, которыя привилегированы заграницей на другое имя и не переуступлены въ пользованіе лицу, испрашивающему привилегію въ Россіи. Изъ этого положенія самъ собой вытекаетъ слѣдующій тезисъ: изобрѣтенія, привилегированныя заграницей на имя того самаго лица, которое испрашиваетъ привилегію въ Россіи, могутъ быть привилегированы; между тѣмъ, во всѣхъ иностранныхъ государствахъ получить привилегію можно только тогда, когда будетъ предварительно опубликовано патентное описаніе; значитъ, въ концѣ концовъ результатъ, фактъ появленія иностраннаго описанія не уничтожаетъ повизны, буде лицо, испрашивающее привилегію въ Россіи, совпадаетъ съ лицомъ, привилегированнымъ заграницей.

Со времени изданія закона 9 іюня 1912 года (ст. 86 Уст. Пром.) положеніе дѣла измѣнилось въ невыгодную для изобрѣтателей сторону. Согласно пункту второму этого закона, иностранцы, заявившіе изобрѣтеніе у себя на родинѣ, пользуются въ Россіи преимущественнымъ правомъ заявлять то же самое изобрѣтеніе только при соблюденіи двухъ условій: 1) если данное государство заключило съ Россіей соответствующее соглашеніе, 2) если со дня иностранной заявки прошло не болѣе двѣнадцати мѣсяцевъ. Этотъ законъ чрезвычайно плохо согласованъ со ст. 72; подробное его обсужденіе не входитъ здѣсь въ мои задачи; во всякомъ случаѣ, сущность этого закона доказываетъ, что *теперь* иностранныя патентныя описанія уже не пользуются тѣми преимуществами, которыя были предоставлены имъ ранѣе. Защита правъ иностранцевъ поставлена отнынѣ не въ зависимость отъ того, совпадаютъ ли фамиліи иностраннаго заявителя или заявителя русскаго,—а исключительно въ зависимость отъ перечисленныхъ выше двухъ условій.

4) тѣ, которыя извѣстны за границей безъ привилегій (ст. 72, п. 4, Уст. Пром.);

5) тѣ, которыя привилегированы за границей не на имя лица, подающаго прошеніе въ Россіи (кромя случаевъ подлежащей передачѣ правъ, см. § 19).

Такимъ образомъ, сводя воедино все изложенное, можно сказать, что въ Россіи привилегіруются *новыя изобрѣтенія, имѣющія примѣненіе въ промышленности.*

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### Какъ получить привилегію?

Для того, чтобы получить привилегію на изобрѣтеніе, нужно прежде всего составить надлежащее *прошеніе* со всеми приложениями.

§ 5. **Прошеніе.** Самое прошеніе пишется или на листѣ обыкновенной писчей бумаги и тогда оплачивается двумя марками 75-ти коп. достоинства <sup>1)</sup>—или на листѣ гербовой бумаги соответствующей цѣны. Если оплата произведена посредством наклейки марокъ, то онѣ <sup>2)</sup> не должны быть погашаемы просителемъ: ему предоставляется отмѣтить на маркѣ только время написанія бумаги или ея подачи и свою фамилію (помарки при этомъ не допускаются).

Прошеніе можетъ быть подано отъ имени или одного, или нѣсколькихъ лицъ. Въ первомъ случаѣ можно руководиться приложеніемъ № 10, а во второмъ—приложеніемъ № 11. Во второмъ случаѣ (т. е., когда имѣется нѣсколько изобрѣтателей) можно рекомендовать, въ интересахъ просителей, прилагать къ прошенію довѣренность, выданную изобрѣтателями на имя одного изъ нихъ или на имя какого-нибудь третьяго лица (т. е. такъ, чтобы все дѣло велось однимъ лицомъ, а не нѣсколькими).

<sup>1)</sup> Уставъ Гербовый, ст. 14.

<sup>2)</sup> Инструкція М. Финансовъ, 9 января 1901 г., ст. 31.