

Г.А. Леер

Записки стратегии

Выпуск 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Г11

Г11 **Г.А. Леер**
Записки стратегии: Выпуск 2 / Г.А. Леер – М.: Книга по Требованию, 2023. – 258 с.

ISBN 978-5-458-04947-4

Издание третье. Выпуск второй.

ISBN 978-5-458-04947-4

© Издание на русском языке, оформление
«УОУО Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

III

СТРАНИЦ.

§ 1.

Крѣпости должны господствовать надъ важнѣйшими стратеги-
ческими линіями на театрѣ военныхъ дѣйствій 310—311

§ 2.

Сила сопротивленія крѣпостей 311—335

1.

Значеніе малыхъ крѣпостей. Обзоръ 2-го наступательнаго дви-
женія союзниковъ къ Парижу (кр. Суассонъ) 311—319

2.

Типъ современныхъ крѣпостей-лагерей. Значеніе прежняго типа.
Трудность теперь же окончательнаго рѣшенія вопроса о типѣ
современныхъ крѣпостей-лагерей. Разборъ нѣкоторыхъ подгото-
вительныхъ къ рѣшенію его основныхъ положеній и нѣкоторыхъ
предложеній, касающихся типа современныхъ армейскихъ крѣ-
постей-лагерей 319—335

§ 3.

Выборъ позиціи для крѣпости 336—343

§ 4.

Система (группировка) крѣпостей для обороны страны (Landes-
Vertheidigung) 344—345

§ 5.

Крѣпости, господствующія надъ желѣзными дорогами 345—347

II.

Классификація укрѣпленныхъ пунктовъ. О стратегическомъ
значеніи отдѣльныхъ лагерей 347—351

III.

Объ оборонительныхъ линіяхъ 352—365
Примѣръ: 1) 1800 г. Оборонительная линія австрійцевъ по р,
Инну 359—362
II) Рейнъ какъ оборонительная линія для Германской арміи . 362—365

IV

СТРАНИЦ.

IV.

О значеніи желѣзныхъ дорогъ 365—372

V.

Подготовка театра военныхъ дѣйствій въ инженерномъ отношеніи (*Примѣры*) 372—400

I. Подготовка Наполеономъ театра военныхъ дѣйствій на р. Эльбѣ въ 1813 г. въ инженерномъ и административномъ отношеніи 373—382

II. Предположенія Радецкого относительно подготовки театра военныхъ дѣйствій въ инженерномъ отношеніи передъ открытіемъ похода 1848 г. 382—385

III. Мѣры, принятыя въ послѣднее время французами для подготовки Восточнаго театра военныхъ дѣйствій. Укрѣпленія Парижа 388—400

 ПРИЛОЖЕНІЯ.

IV. Взглядъ на значеніе состава главной квартиры, высказанной въ сочиненіи Прусскаго Генеральнаго Штаба о войнѣ 1859 г. 6 и 7

V. (Къ составу главной квартиры. Выдержка изъ сочиненія Бронзарта ф. Шеллендорфа: *Der Dienst des Generalstabes*) 8

VI. Движеніе арміи Бурбаки отъ Буржа и Невера на Востокъ 9—11

VII. Къ стратегическому значенію крѣпостей въ различныя эпохи. Бѣглый историческій обзоръ 12—18

VIII. I) Стратегическое значеніе французскихъ крѣпостей въ войну 1870—71 гг. 19—22

II. Стратегическое значеніе крѣпостей въ войну 1877—78 г. 22—23

IX. Походъ 1705 и 1706 г. Гродненскій укрѣпленный лагерь 25—29

X. Походъ 1761 г. (семилѣтняя война). Значеніе Бунцельвицкаго укрѣпленнаго лагеря 30—40

XI. Взглядъ Наполеона на оборонительныя линіи, прикрывающія долину р. По 41—43

XII. Походъ 1805 г. Инструкція Наполеона Массенѣ. Открытіе похода въ Италію. Походъ 1809 г. Пресбургскій тетъ де понъ 44—45

ОТДѢЛЪ II.

Подготовительныя операціи.

„Безъ времени и труда нельзя создать чего либо истинно великаго. И если въ дѣлахъ, которыя становятся выше уровня минуты, кажется, что причиною ихъ была импровизація, то въ сущности эта кажущаяся импровизація объясняется тѣмъ, что объ этихъ вещахъ думали (т. е. къ нимъ тщательно *готовились*) въ то время, когда никто о нихъ не думалъ, такъ что, когда наступить минута, что общественное вниманіе устремляется на нихъ, то люди, думавшіе о нихъ раньше другихъ, оказываются къ нимъ и наиболѣе подготовленными. Вотъ тайна великихъ дѣлъ. Она заключается въ настойчивой и продолжительной работѣ мысли въ извѣстномъ направленіи (*Le secret des grandes choses est dans la force de la méditation unie à la puissance du temps*). Проницательность, умъ, геній собственно въ томъ и заключаются, чтобы умѣть предвидѣть то, чему суждено будетъ современемъ обратить на себя вниманіе всѣхъ, и къ тому тщательно подготовляться. Смѣло можно сказать, что есть что-то уже исполненнаго въ томъ, что было долгое время и настойчиво обдумываемо (подготавлиаемо)“.

(Каррионъ Низасъ по поводу плана кампаніи 1796, составленнаго генераломъ Бонапарте *задолго* до принятія имъ начальства надъ французскою арміею въ Италіи).

Въ своемъ мѣстѣ было уяснено значеніе подготовительныхъ операцій, а равно и связь и зависимость между ними и главными операціями (Записки Стратегіи, выпускъ I, стр. 6 — 8 и 132 и 133).

Сводя все сказанное тамъ о подготовительныхъ операціяхъ и объ отношеніяхъ ихъ къ главнымъ, мы приходимъ къ слѣдующимъ заключительнымъ выводамъ:

1) Успѣхъ на войнѣ рѣшается не однѣми только главными

операціями (маршами и битвами), а во многомъ зависить отъ успѣшнаго рѣшенія цѣлаго ряда подготовительныхъ операцій, создающихъ благопріятное или неблагопріятное *исходное положеніе* для главныхъ операцій. Въ этомъ смыслѣ ходячее выраженіе „арміи, которыя были разбиты, были еще до поля сраженія разбиты“ (т. е. несли причину своего пораженія въ себѣ), оказывается какъ нельзя болѣе справедливымъ.

Стоить для этого только сравнить обстановку, составившую при открытіи главныхъ операцій въ войну 1870 исходное положеніе французской и германской арміи, въ минуту окончанія послѣдней ея стратегическаго развертыванія. Французы въ 25 дней выставили 260 т. войскъ, растянутыхъ на 300 верстъ, а нѣмцы въ тѣ же 25 дней выставили болѣе 400 т., сосредоточенныхъ на 100 верстъ.

и 2) *Подготовительныя операціи, по свойствамъ своимъ, должны подлежать строгому расчету, самой тщательной организациіи*, какъ то и было сдѣлано нѣмцами въ 1870 г., въ то время, какъ у французовъ онѣ были дѣломъ чистѣйшей *импровизациіи*, чѣмъ ближе всего и объясняется вышеприведенный фактъ о неготовности французовъ къ открытію военныхъ дѣйствій.

Подготовка въ болѣе тѣсномъ смыслѣ обнимаетъ:

I. *Организацию арміи* (ея мобилизацию, организацию главной квартиры, штабовъ и снабженіе ея всѣми вспомогательными аппаратами);

II. *Выборъ и устройство базиса* (основаніе дѣйствій).

III. *Сосредоточеніе къ нему запасовъ и войскъ* (стратегическое развертываніе силъ на театрѣ военныхъ дѣйствій).

и IV *Подготовку театра военныхъ дѣйствій въ инженерномъ отношеніи* ¹⁾.

Подготовка въ болѣе широкомъ смыслѣ обнимаетъ организацию всей военной системы извѣстнаго государства, всю об-

¹⁾ Вопросъ о подготовкѣ театра военныхъ дѣйствій въ инженерномъ отношеніи сведень въ особый отдѣлъ (IV), какъ въ виду обширности его, такъ и для того, чтобы не слишкомъ отдалять III отдѣлъ (дополнительныя операціи, устройство тыла) отъ II отдѣла. Благодаря этому, нѣсколько нарушится строгая система стройности въ изложеніи, но облегчится возстановленіе стройности картины цѣльности стратегической операціи.

ширную работу военного министерства, какъ въ дѣлѣ *созданія* всѣхъ средствъ для веденія войны, такъ и въ дѣлѣ *изученія* таковыхъ же въ иностранныхъ государствахъ.

Здѣсь вопросъ о подготовкѣ разсматривается только въ тѣсномъ смыслѣ, въ смыслѣ изслѣдованія указанныхъ выше собственно *подготовительныхъ операций*.

ГЛАВА I.

Организація арміи.

Примѣчаніе. Какъ *принципіальная*, такъ и *прикладная* часть этого вопроса изслѣдованы въ Прикладной Тактикѣ (стр. 19—47). Вопросъ о *мобилизаціи* арміи относится къ курсу Военной Администраціи. Здѣсь разсматривается только вопросъ объ организаціи *верха арміи* съ точки возможно полнаго объединенія власти во главѣ арміи, съ точки постановки Главнокомандующаго въ возможно нормальную обстановку (*Организація Главной квартиры* только съ *принципіальной* точки).

Идеаль Стратегіи *единство въ операціи* немислимъ въ осуществленіи безъ *единства идеи*, лежащей въ основѣ ея и *единства воли*, переводящей эту идею въ жизнь.

Къ этому идеалу ближе всего подходит *полновластный* (при полной отвѣтственности) *высокоталантливый*, гениальный главнокомандующій, совѣтующійся только съ самимъ собою и слушающійся только самого себя.

Такой главнокомандующій, какъ показываетъ исторія, составляетъ рѣдкое исключеніе (на 200 лѣтъ приходится не болѣе одного), короче счастливую случайность, на которую рассчитывать нельзя.—Въ *большинствѣ же случаевъ* главнокомандующій не будетъ обладать въ требуемой степени ни тою *моральною храбростію* (характеромъ), которая становится выше всякаго рода страховъ отвѣтственности, ни тѣмъ развитіемъ *ума*, который не нуждается ни въ чьихъ совѣтахъ, короче—онъ будетъ нуждаться и въ совѣтахъ и въ вдохновеніи его тою или другою рѣшимостію. И это, какъ выше сказано,

Организація верха арміи (главной квартиры). Основные условия.

въ *большинствѣ случаевъ*, слѣдовательно этотъ вопросъ требуетъ сведенія съ нимъ счета.

Въ своемъ мѣстѣ уже приведено было, что *Военные Советы*, полезные въ дѣлѣ всесторонняго выясненія данныхъ которыя должны лечь въ основаніе того или другаго рѣшенія, безсильны вдохнуть въ главнокомандующаго эту рѣшимость (см. Записки Стратегіи выпускъ I стр. 188—190), вслѣдствіе неизбѣжно расходящихся въ нихъ взглядовъ и мнѣній.

Коррективомъ въ дѣлѣ приведенія этихъ расходящихся взглядовъ и мнѣній къ требуемому единству служить подчиненіе ихъ одной мысли и одной воли, *субординація мысли и воли*, если не самого главнокомандующаго, то мысли и воли *одного лица*, которому онъ наиболѣе *довѣряетъ*, при чемъ нѣтъ вовсе надобности, чтобъ это лицо было бы наиболѣе талантливымъ въ арміи. При этомъ условіи хотя и не будутъ приниматься лучшія рѣшенія, но капитальному условію—единству мысли, а въ мѣстѣ съ тѣмъ и единству въ веденіи операцій,—все-таки будетъ удовлетворено (см. *Приложеніе IV*. Взглядъ Мольтке на роль Главной квартиры арміи).

Итакъ, *первый* принципъ въ организаціи главной квартиры: это строгая субординація мысли и воли *всѣхъ лицъ*, ея составляющихъ *одному лицу* (лучше всего конечно лицу самаго главнокомандующаго).

Второй принципъ непосредственно вытекаетъ изъ перваго: *самая строгая экономія въ личномъ составѣ главной квартиры*, избѣгать многочисленнаго состава главной квартиры, строго держаться, чтобы въ ней не было ни одного человѣка, незанятаго дѣломъ, людей праздныхъ, вездѣ вредныхъ, а здѣсь въ особенности.

Чѣмъ многочисленнѣе будетъ составъ главной квартиры, тѣмъ труднѣе будетъ въ ней достигнуть столь вѣской субординаціи мысли и воли и сохраненія столь важной для успѣха операцій тайны; тѣмъ болѣе будетъ въ ней людей не занятыхъ прямымъ дѣломъ, и слѣдовательно склонныхъ къ столь вредному критицизму, по отношенію къ дѣйствіямъ главнокомандующаго, подрывающему его авторитетъ и власть; тѣмъ болѣе будетъ людей, склонныхъ къ интригѣ и къ возбужденію

разнаго рода треній и неудовольствій; наконецъ, тѣмъ труднѣе будетъ размѣщеніе и содержаніе Главной квартиры. Такова судьба всѣхъ такъ называемыхъ „brillants et nombreux états-majors“ — Генеральный штабъ (главная квартира) долженъ блистать не своимъ внѣшнимъ блескомъ, а солидностью своихъ работъ (см. Приложение V). Въ войну 1870 г. прусская главная квартира состояла изъ 9 офицеровъ, въ томъ числѣ 3 начальника отдѣленія (операционное, желѣзнодорожное и развѣдочное), изъ которыхъ добрая половина находилась болышею частью въ безпрестанныхъ командировкахъ, даже и начальники отдѣленія. Рѣдко, когда главная квартира была въ полномъ составѣ.

По штату она должно было состоять изъ 2-хъ генераловъ, 3-хъ начальниковъ отдѣленія, 2-хъ адъютантовъ, 3-хъ штабъ-офицеровъ, 6-ти капитановъ генеральнаго штаба, 10-ти инженер-географовъ или чиновниковъ, 3-хъ писарей,¹⁾ 4-хъ штабныхъ ординарцевъ, 59 обозныхъ солдатъ и 115 лошадей.

„Нѣтъ повода предполагать, чтобы въ будущихъ войнахъ, „составъ главной квартиры получилъ бы болѣе широкое раз-
витіе“ (Bronzart. v. Schellendorf. Der Dienst des Generalstabes, II. 31 и 32).

ГЛАВА II.

Выборъ и устройство операционной базы (основанія дѣйствій).

Въ широкомъ смыслѣ весь тылъ, вся страна въ тылу служить и всегда служилъ источникомъ снабженія арміи, находящейся на театрѣ военныхъ дѣйствій, т. е. базой такъ сказать административною. Здѣсь разбирается вопросъ собственно объ

База (основаніе дѣйствій) въ административномъ и тактическомъ смыслѣ.

¹⁾ Большая часть важнѣйшихъ бумагъ писалась самими офицерами главной квартиры, что важно не только въ смыслѣ сохраненія тайны, но и какъ самое надежное противодѣйствіе противъ бесполезнаго распложенія переписки.

операционной базъ, т. е. въ известномъ смыслѣ (тактическомъ) организованной ближайшей къ театру военныхъ дѣйствій пограничной полосѣ страны.

Основныя
условія:

Совокупность основныхъ условій, которыя должны лечь въ основаніе рѣшенія вопроса о выборѣ базы, заключается въ слѣдующемъ:

База должна:

1) хозяй-
ственные
(админи-
стратив-
ные).

I. Представлять удобныя помѣщенія для магазиновъ, госпиталей, депо, удобныя сообщенія по всѣмъ направленіямъ: изнутри страны, для облегченія доставки запасовъ къ базѣ; отъ базы къ арміи, въ видахъ удобства доставки запасовъ отъ базы къ мѣстамъ расположенія арміи, и, наконецъ, вдоль по базѣ, для облегченія, въ случаѣ надобности, сосредоточенія запасовъ, хранящихся на базѣ, къ тому или другому ея пункту. (см. Выпускъ I-й стр. 167). Въ этихъ видахъ выгоднѣе всего устраивать базисы по рѣкамъ, также по линіи желѣзныхъ дорогъ, имѣющихъ направленіе перпендикулярное къ предполагаемому направленію дѣйствій, къ операционной линіи. Далѣе база должна представлять въ глубину достаточное пространство для свободнаго размѣщенія, въ случаѣ надобности, значительнаго числа войскъ, и, въ то же время, достаточно населенную и богатую страну для содержанія ихъ. Таковы условія *хозяйственные (административныя)*.

и 2) боевыя
(тактическія).

II. Условія военныя требуютъ: 1) безопаснаго отъ покушеній *непріятеля помѣщенія*. Условіе безопасности выполняется различно. Если дѣйствующія силы до того незначительны, что потребныя запасы могутъ быть помѣщены въ одномъ пунктѣ, то приведенное условіе будетъ вполне удовлетворено, если пунктъ этотъ укрѣпленъ, хотя бы даже временными постройками. Если же силы на столько велики, что запасы должны быть сосредоточены въ нѣсколькихъ пунктахъ, то условіе безопасности выполняется уже не иначе, какъ прикрытіемъ базы обширною боевою позиціею, называемою *оборонительною линіею* ¹⁾, которая, въ свою очередь, какъ и всякая позиція, должна удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

¹⁾ Вообще база безъ оборонительной линіи (оборонительной позиціи) немислима. Имѣи въ виду это условіе, нетрудно убѣдиться въ томъ, что база арміи не

а) *Имѣть обезпеченные фланги* (противъ охвата).

б) *Представлять рядъ сильныхъ, по природѣ или по искусству, опорныхъ пунктовъ* (противъ прорыва), вообще возможно-сильную преграду съ фронта, для удержанія наступленія непріятеля (само собою разумѣется, при достаточно-сильномъ занятіи ея войсками).

и в) *Представлять рядъ дебуше чрезъ вышеприведенную преграду*, для свободнаго перехода, въ случаѣ надобности, къ наступательнымъ дѣйствіямъ въ значительныхъ силахъ.

и 2) **Доставленія возможно большей свободы операціямъ.** Таковы условія *боевыя* (тактическія), которымъ долженъ, по возможности, удовлетворять базисъ. Въ совокупности съ хозяйственными, они и составляютъ *идеалъ* базы (отвлеченный ея принципъ, ея сущность, l'essence), освобожденный отъ случайныхъ примѣсей *мѣста* и *времени*, являющійся въ то же время и *теоретическимъ масштабомъ*, которымъ слѣдуетъ руководствоваться какъ при выборѣ базиса, такъ равно и при оцѣнкѣ фактовъ, касающихся выбора базиса.

Примѣняя этотъ теоретическій масштабъ всякій разъ къ дѣлу, въ зависимости отъ безконечно-разнообразныхъ измѣненій въ *обстановкѣ*, должно получиться и безконечно-разнообразное рѣшеніе (въ отношеніи формы) вопроса. Такимъ образомъ, подъ вліяніемъ обстановки, можетъ получиться, въ одномъ случаѣ, *база короткая*: на примѣръ, при десантахъ первоначальною базой служитъ обыкновенно одинъ какой-нибудь пунктъ: когда *отрядъ малъ*..; (при *десантахъ*,—первыя дѣйствія послѣ высадки обыкновенно и клонятся къ тому, чтобы по возможности уширить базу—дѣйствія Густава Адольфа въ 1630 году въ Помераніи),—въ другомъ случаѣ *длинная* (въ 1813 году, послѣ перемирія вся полоса Эльбы отъ Богемскихъ горъ до Нѣмецкаго моря), иногда *параллельная* непріятельской, иногда *перпендикулярная* (1800 г. въ Италіи), иногда *и то и другое*

Вліяніе обстановки въ дѣлѣ ихъ примѣненія.

иногда совпадаетъ съ границею, а лишь только въ томъ случаѣ, когда послѣднюю составляютъ сильные естественные рубежи, могущіе служить выгодными оборонительными линіями. Въ противномъ случаѣ, когда, на примѣръ, границу составляетъ лишь политическая линія, то базу придется подать впередъ или отнести назадъ къ ближайшему естественному рубежу.

вмѣстѣ (1805 и 1806 г.), иногда въ *прямой линіи*, иногда въ направленіи *выдающемся, вытуклая*, иногда въ направленіи *вдающемся, вогнутая*. Наконецъ, могутъ быть случаи, когда арміи придется дѣйствовать *вовсе безъ базы*, т. е. *имѣть базу при себѣ*. Вообще, *внѣшнее* (формальное) рѣшеніе вопроса, т. е. форма, въ которую вышеприведенныя теоретическія условія, неизмѣнныя сами по себѣ, могутъ выливаться, въ зависимости отъ бесконечно-разнообразныхъ измѣненій въ обстановкѣ, будетъ настолько же бесконечно-разнообразна, какъ и самая обстановка. Теорія не въ состояніи уловить всѣхъ отбѣнковъ этихъ видоизмѣненій, да это было бы и совершенно лишнее, потому что бесконечно-разнообразныя измѣненія касаются только *внѣшней, формальной* стороны вопроса (формы) и не измѣняютъ нисколько *внутренней, существенной* стороны его (идеи). Такъ какъ теорія, въ этомъ дѣлѣ не можетъ идти далѣе вышеприведеннаго масштаба и разбора свойствъ, т. е. выгодъ и недостатковъ типичныхъ формъ базы (что нами будетъ помѣщено въ концѣ изслѣдованія вопроса о базѣ), то лучшимъ наставникомъ въ этомъ дѣлѣ будетъ военная исторія.

Перейдемъ теперь отъ дедукціи къ индукціи, къ оправданію вышеприведенныхъ обобщеній и приложимъ этотъ масштабъ къ двумъ фактамъ: 1) *къ базѣ выбранной Наполеономъ въ 1805 г. по Рейну*, и 2) *къ его же базѣ по Эльбѣ въ 1813 г.* Посмотримъ насколько ему удовлетворено было въ двухъ приведенныхъ случаяхъ.

База по Рейну въ 1805 году: а) въ *хозяйственномъ* отношеніи представляла слѣдующія выгоды: удобство сообщеній, сухопутныхъ и рѣчныхъ, вдоль по базѣ и отъ базы впередъ; достаточную глубину (до Вогезовъ) и достаточно богатую страну, для расположенія, въ случаѣ надобности, войскъ на квартирахъ, и б) въ *боевомъ* база прикрыта была превосходною оборонительною линіею; фланги обезпечены: лѣвый нейтральнымъ государствомъ, а правый Альпами и нейтральнымъ государствомъ (Швейцаріею); въ укрѣпленіяхъ Страсбурга, Майнца, Ландау и Бризаха магазины, госпитали и дело имѣли безопасное помѣщеніе; Рейнъ представлялъ весьма сильную преграду для удержанія наступленія непріятели съ фронта, и,