

Штернберг Лев Яковлевич

**Гиляки, орочи, гольды,
негидальцы, айны**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Л34

Л34 **Лев Яковлевич Ш.**
Гиляки, орочи, гольды, негидальцы, айны / Штернберг Лев Яковлевич – М.: Книга
по Требованию, 2023. – 780 с.

ISBN 978-5-521-31673-1

ISBN 978-5-521-31673-1

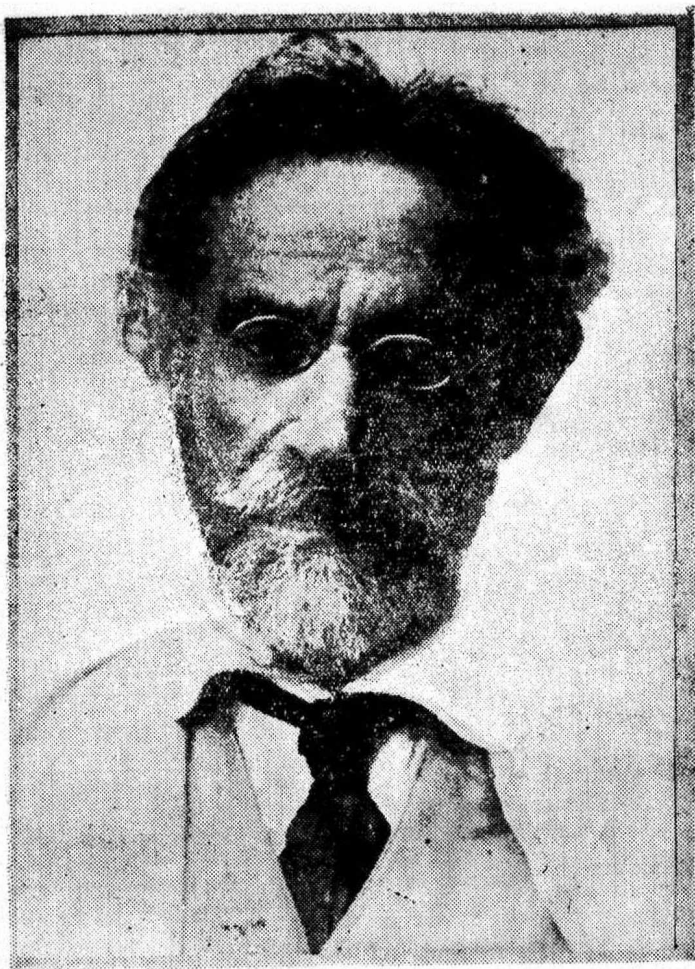
© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Л. Я. Штернберг.

СОДЕРЖАНИЕ.

Я. П. Алькор (Кошкин) Л. Я.
Штернберг как исследователь
народов Дальнего Востока.... XI

1. Классификация коренного на- селения Приамурского края.

2. Гиляки.

I. Территория. — Изолирован- ность в лингвистическом отно- шении. — Происхождение	13
II. Окружающий мир.—Тип.— Внешний быт	22
III. Система родства. — Нормы брака и влияние их на семейно- родовой строй	30
IV. Некоторые выводы из норм гиляцкого брака.....	45
V. Религия гиляков	49
VI. Род	81
VII. Механизм рода	109
VIII. Междуродовые отноше- ния	121

3. Социальная организация гиляков.

I. Введение	129
II. Термины и форма родства..	132
III. Классификационная систе- ма родства и нормы полового общения и брака	149
IV. Моральные и психические последствия половых норм.....	182
V. Генезис гиляцких норм бра- ка и терминологии родства.....	190
VI. Динамика разрушительных условий	203
VII. Фратрия и ее генезис....	209
VIII. Кузенный брак	214
IX. Гиляцкая система родства и гипотеза Моргана	223

CONTENTS.

J. P. Koshkin, L. Sternberg, as
explorer of the peoples of the Far
East of Asia XI

1. Classification of the aboriginal population of the Amur region

2. Gilyaks.

I. Territory. Linguistical isolation, Origin	13
II. Environment. Type. External life	22
III. System of relationship. Mar- riage norms and their influence on the family and genslife	30
IV. Some conclusions from the norms of the gilyak marriage . . .	45
V. Religion of the Gilyaks . . .	49
VI. The Gens	81
VII. Mechanism of the gens . .	109
VIII. Relation between the gentes	121

3. Social organization of the Gilyaks.

I. Introduction	129
II. Terms and forms of relationship	132
III. The classificatory system of relationship and norms of sexual and marriage intercourse	149
IV. Moral and psychological con- sequences of the sexual norms . .	182
V. The genesis of the Gilyak mar- riage norms and the terminology of relationship	190
VI. Dynamics of destructive con- ditions	203
VII. The phratry and its genesis	209
VIII. Cousin marriage	214
IX. The Gilyak marriage system and Morgan's hypothesis	223

X. Черты классификационной системы у других народов северо-восточной Азии	235
XI. Половая жизнь	246
XII. Способы добывания жены.....	258
XIII. Термины вступления в брак и пережитки материнства. 262	
XIV. Формы заключения брака	267

4. Отдельные материалы по этнографии амурских гиликов.

I. Племенной и родовой состав населения низовьев Амура	285
II. Предание о Пилаво	291
III. Предания о прошлом.....	295
✓ IV. Слияние родов и медвежий праздник	297
V. Рабы	299
VI. Семья и род	301
VII. Религия	306
✓ VIII. Верования и обряды, связанные с охотой и рыбной ловлей	311
IX. Представления о животных.....	314
X. Постройка дома, его план и связанные с ним обряды.....	315
XI. Разное	319

5. Отдельные материалы по этнографии сахалинских гиликов.

✓ I. Религия	320
✓ II. Охота и рыболовство	332
III. Постройка дома и связанные с домом обряды и представления	334
IV. Женщина, роды и дети.....	335
V. Спасение утопающего	338
VI. Игры	339
VII. Разное	341
VIII. Фольклор.....	344

6. Сахалинские гилики.

I. Происхождение гиликов и черты их внешнего быта.....	347
II. Семейно-родовые отношения	351

X. Traits of the classificatory system among other peoples of north-east Asia	235
XI. Sexual life	246
XII. Methods of gaining wife	258
XIII. Marriage terms and survivals of maternity	262
XIV. Forms of marriage conclusion	267

4. Different materials about the ethnography of the Amurgilyaks

I. The national and gencompositon of the population of the lowen Amur	285
II. Legend about Pilavo	291
III. Legend about the past	295
IV. Union of gentes. The bear-feast	297
V. Graves	299
VI. The family and gens	301
VII. Religion	306
VIII. Beliefs and rites concerning fishing and hunting	311
IX. Ideas concerning the animals	314
X. Construction of a house its plan and rites concerning it	315
XI. Miscellanea	319

5. Different materials about the ethnography of the Sahalingilyaks

I. Religion	320
II. Hunting and fishing	332
III. Construction of a house, ideas and rites bound with it	334
IV. The woman, delivery and children	335
V. Saving of a drowning	338
VI. Games	339
VII. Miscellanea	341
VIII. Folklore	344

6. The Sahalingilyaks

I. The origin of the [gilyaks and their external life	347
II. Reciprocal relations between families and gentes	351

III. Религиозные воззрения	364	III. Religions conceptions	364
IV. Юридический быт	370	IV. Juridical life	370
V. Статистические данные	384	V. Statistic data	384
7. Орочи Татарского пролива.		7. The Orochs of the Tartar strait	
I. Номенклатура и самоназвания	391	I. Nomenclature and self nomenclation	391
II. Происхождение	403	II. Origin	403
III. Семейно-половые отношения и классификационная система родства	410	III. Family and sexual relation and the classificatory system of relationship	410
IV. Род и родовые отношения	418	IV. The gens and relations between gentes	418
V. Религия	425	V. Religion	425
8. Орочский этнографический словарь.		8. Oroch ethnographical dictionary	
9. Гольды.		9. Golds	
10. Отдельные материалы по этнографии гольдов		10. Different materials about the ethnography of the Golds	
I. Представления о загробном мире и связанные с ними обряды	478	I. Conceptions about the other world and the rites connected with them	478
II. Различные дополнительные записи, относящиеся к представлению о загробном мире	490	II. Different supplementary notes about the other world	490
III. Анимизм. Культ природы и животных	496	III. Animism. Cult of the nature and animals	496
IV. Легенды о животных	501	IV. Legends about animals	501
V. Месть. Суд	504	V. Vengeance. Justice	504
VI. Рабство	506	VI. Slavery	506
VII. Разные записки	507	VII. Different notes	507
11. Гольдский этнографический словарь и грамматические заметки по гольдскому языку.		11. Gold ethnographical dictionary	
12. Негидальцы.		12. Negidals	
I. Роды	529	I. Gentes	529
II. История и быт	531	II. History and mode of life	531
III. Сватовство и брачные нормы	532	III. Matchmaking and marriage norms	532
IV. Религия	533	IV. Religion	533
V. Оморочка	538	V. Omorochka	538
VI. Тунгусская сказка	539	VI. A tungustale	541
13. Негидальский этнографический словарь.		13. Negidal dictionary	
14. Айнская проблема.		14. The Ainu problem	
I. Введение	555	I. Introduction	555
II. Откуда пришли айны	558	II. From where are the Ainu coming	558

III. Доказательства из области материальной культуры австро-незийского происхождения ай-нов 559

IV. Доказательства из области орнамента. Культ змей 567

V. Другие доказательства из области культа 577

VI. Культ инау и пр. 579

VII. Доказательства из области социальной жизни 584

VIII. Доказательства лингвистические 584

IX. Доказательства антропологические 590

15. Культ инау у племени айну.

16. Антропологические исследования Л. Я. Штернберга на Дальнем Востоке.

I. Предисловие 637

II. Введение 639

III. Методика обработки 644

IV. Физический тип исследованных народностей по литературным данным 648

V. Общая характеристика материала 663

VII. Описательные признаки 665

VIII. Измерительные признаки 713

17. Краткая программа для собирания этнографических сведений применительно к народам Сибири.

III. Arguments out of the material culture for the austronesian origin of the Ainu 559

IV. Arguments out of the ornamental oblasti. The snakecult 567

V. Other proofs out of the religious cult 577

VI. The inau cult and other forms of cult 579

VII. Proofs out the social culture 584

VIII. Linguistics proofs 584

IX. Anthropological proofs 590

15. The inau cult among the Ainu

16. L. Sternberg's anthropological investigations in the Far East

I. Preface 637

II. Introduction 639

III. Method of working the materials 644

IV. The physical type of the investigated peoples according to literary data 648

V. General characteristic of the materials 663

VI. Descriptive marks 665

VII. Measuring marks 713

17. A brief program to collect ethnographical data among the peoples of Siberia.

Л. Я. ШТЕРНБЕРГ КАК ИССЛЕДОВАТЕЛЬ НАРОДОВ ДАЛЬНОГО ВОСТОКА

Я. П. АЛЬКОР (КОШКИН)

Изучению народов Дальнего Востока Л. Я. Штернберг посвятил значительную часть своей жизни. Изучением гиликов на Сахалине началась (в 1890 г.) его научная деятельность, докладом об «Аинской проблеме» в Академии наук СССР (в 1927 г.), по возвращении с III Тихоокеанского конгресса в Токио, она так преждевременно закончилась.

В молодости Штернберг не думал о научной деятельности. Еще на гимназической скамье он мечтал отдать всю свою жизнь «на благо народа». Будучи студентом физико-математического факультета Петербургского университета и потом юридического факультета Новороссийского университета, Штернберг принимал участие в революционной деятельности, которой и отдал свои лучшие молодые годы. За активное участие в партии «Народная воля» он был арестован в 1886 г. и весной 1889 г., после трехлетней «отсидки» в Одесской центральной тюрьме, выслан на десятилетнее поселение на остров Сахалин, где и началась его этнографическая работа. Таким образом, на путь ученого Штернберга толкнули совершенно непредвиденно для него царская тюрьма и ссылка.

Правда, вопросами первобытной истории и социологии Штернберг интересовался еще до ареста и ссылки, но решающий толчок в этом направлении он получил в одесской тюрьме, когда, благодаря счастливой случайности, познакомился с книгой Фр. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» на немецком языке. Книга эта, как мы увидим дальше, чрезвычайно облегчила начало изысканий Штернберга по истории семейно-родовых отношений и оказала весьма значительное влияние на его первые работы.

I.

Отправляясь в ссылку, Штернберг питал надежду, что и в далеком изгнании он сумеет так или иначе быть полезным обществу, но об этнографической работе среди местных

«инородцев» (по тогдашней терминологии) он совершенно не думал. С первым «инородцем» Штернберг встретился в посту Александровском, т. е. в пункте своего первоначального поселения, через три месяца после своего прибытия на Сахалин. О впечатлении, которое произвела эта встреча на Штернберга, имеется характерная запись в его дневнике от 12 августа 1889 г.: «Я видел на улице старого шамана-гиляка в лохмотьях, с растрепанными сединами, с глуповатой добродушно-лукавой улыбкой на лице. Его окружали мальчики и кричали: «Смотрите старого шамана, он вам погадает». Я подошел. Невысокого роста старик в почтенных сединах, с высоким могучим лбом и добродушной физиономией стоял беспомощно среди них и смотрел на меня. Я отошел с грустью от этого зрелища»... Заканчивает Штернберг свою запись в дневнике многозначительной фразой: «Я еще когда-нибудь займусь их изучением».¹

Очень скоро, через шесть месяцев после этой встречи с гиляцким шаманом, сахалинская администрация «позаботилась» дать Штернбергу возможность изучать гиляков. Дело в том, что в феврале 1890 г. за систематические выступления в защиту своих товарищей — политических каторжан, к которым стали применяться телесные наказания и т. п. меры, он был выслан в изолированный кордон Виахту, расположенный в 100 км к северу от Александровска, в полупустынной местности на берегу Татарского пролива. Здесь, в отгороженном досками углу общей со стражниками избы-казармы, Штернберг оборудовал «научный кабинет» и начал свою этнографическую работу. Неподалеку (в 2 км) от кордона находился маленький гиляцкий поселок, который Штернберг стал часто посещать и внимательно наблюдать жизнь его обитателей. Очень скоро, после вдумчивого и углубленного исследования, ему удалось обнаружить своеобразный семейно-родовой строй гиляков. На кордоне же, расположенном близ проезжего тракта, он впервые встретился и со случайно проезжавшими тунгусами.

К более широкому и систематическому изучению гиляков Штернберг приступил в начале февраля 1891 г., когда администрация, узнав о его занятиях с гиляками, предложила ему произвести посемейную перепись северо-западных гиляков Сахалина, от селения Аркыво до мыса Марии.

¹ Л. Я. Штернберг как полевой этнограф. ж. «Природа и люди» № 17/18 и 19. Стр. 33, Ленинград, 1931 г.

Во время этого путешествия Штернберг открыл у гиляков групповой брак и классификаторскую систему родства. Параллельно с этим он тщательно изучил родовые установления и религиозные воззрения гиляков. Уместно отметить, что перед началом своих научных исследований он не имел даже возможности ознакомиться с основными трудами того времени по этнографии Дальнего Востока. Вот что он пишет в предисловии к своим «Материалам»: «По условиям моего прибывания на Сахалине, очень долго для меня оставались недоступными и работы Шренка об истории и материальном быте приамурских народов...¹ Из внимательного анализа литературного наследства Штернберга и первых его печатных трудов видно, что он во время первого своего путешествия к гилякам не имел возможности ознакомиться не только с книгой Шренка «Об инородцах Амурского края», но и с моргановским „Ancient Society“ („Древнее общество“), тэйлоровской «Первобытной культурой» и другими работами по истории первобытного общества. Зато тюремное знакомство с классической работой Фр. Энгельса не пропало для Штернберга даром. Несомненно, благодаря этой работе он сумел в такой поразительно короткий срок открыть у гиляков групповой брак и классификаторскую систему родства и в основном ясно представить себе все значение этого открытия. Так, в письме от 19 мая 1891 г. к своему другу и соратнику по революционной деятельности, М. А. Кролю, Штернберг пишет:² «Я открыл у них (гиляков) родственную терминологию и семейно-родовые права, тождественные с таковыми же у ирокезов и в знаменитой *palua-family* (на Сандвичевых островах), словом, остатки той формы брака, на которой Морган основал свою теорию и которая служила исходным пунктом брошюры Маркса и Энгельса „Der Ursprung der Familie, des Staates u. s. w.“. Но в этой системе покоится интересное родовое устройство гиляков. Сначала я сам опасался верить своему открытию, но когда я во время переписи не пропустил ни одной семьи, ни одной юрты без подробных расспросов, как зовут друг друга разные члены рода семьи и какие кто имеет права, я убедился наконец.³ В литера-

¹ Материалы по изучению гилицкого языка и фольклора, т. I, стр. VIII. Петроград, 1908, изд. Академии наук.

² Любезности вдовы покойного, С. А. Ратнер-Штернберг я обязан ознакомлением с содержанием этого письма.

³ Несколько выше в том же письме Штернберг сообщает, что он переписал 1040 гиляков.

«инородцев» (по тогдашней терминологии) он совершенно не думал. С первым «инородцем» Штернберг встретился в посту Александровском, т. е. в пункте своего первоначального поселения, через три месяца после своего прибытия на Сахалин. О впечатлении, которое произвела эта встреча на Штернберга, имеется характерная запись в его дневнике от 12 августа 1889 г.: «Я видел на улице старого шамана-гиляка в лохмотьях, с растрепанными сединами, с глуповатой добродушно-лукавой улыбкой на лице. Его окружали мальчики и кричали: «Смотрите старого шамана, он вам погадает». Я подошел. Невысокого роста старик в почтенных сединах, с высоким могучим лбом и добродушной физиономией стоял беспомощно среди них и смотрел на меня. Я отошел с грустью от этого зрелища»... Заканчивает Штернберг свою запись в дневнике многозначительной фразой: «Я еще когда-нибудь займусь их изучением».¹

Очень скоро, через шесть месяцев после этой встречи с гиляцким шаманом, сахалинская администрация «позаботилась» дать Штернбергу возможность изучать гиляков. Дело в том, что в феврале 1890 г. за систематические выступления в защиту своих товарищей — политических каторжан, к которым стали применяться телесные наказания и т. п. меры, он был выслан в изолированный кордон Виахту, расположенный в 100 км к северу от Александровска, в полупустынной местности на берегу Татарского пролива. Здесь, в отгороженном досками углу общей со стражниками избы-казармы, Штернберг обстроил «научный кабинет» и начал свою этнографическую работу. Неподалеку (в 2 км) от кордона находился маленький гиляцкий поселок, который Штернберг стал часто посещать и внимательно наблюдать жизнь его обитателей. Очень скоро, после вдумчивого и углубленного исследования, ему удалось обнаружить своеобразный семейно-родовой строй гиляков. На кордоне же, расположенном близ проезжего тракта, он впервые встретился и со случайно проезжавшими тунгусами.

К более широкому и систематическому изучению гиляков Штернберг приступил в начале февраля 1891 г., когда администрация, узнав о его занятиях с гиляками, предложила ему произвести посемейную перепись северо-западных гиляков Сахалина, от селения Аркыво до мыса Марии.

¹ Л. Я. Штернберг как полевой этнограф. ж. «Природа и люди» № 17/18 и 19. Стр. 33, Ленинград, 1931 г.