

Хвостов Михаил Михайлович

История Рима

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
М69

М69 **Михаил Михайлович Х.**
История Рима / Хвостов Михаил Михайлович – М.: Книга по Требованию, 2023. – 303 с.

ISBN 978-5-521-29040-6

ISBN 978-5-521-29040-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

номъ отношеніи и экономическомъ происходятъ перемѣны: Римъ вовлекается въ сложныя международныя экономическія отношенія, обмѣнъ растеть, денежное хозяйство развивается. На этой почвѣ нарастаютъ новые классы. Растеть классъ сосредоточивающій въ своихъ рукахъ денежные капиталы /equites- всадники/. Въ силу экономическихъ причинъ большая часть крестьянства постепенно обезземеливается. Масса земель сосредоточивается въ рукахъ оптиматовъ.

Обезземеленный пролетаріатъ враждуетъ съ оптиматами. Въ Италіи идетъ борьба на почвѣ антагонизма между римскими гражданами и союзниками, не имѣющими правъ гражданства.

Внѣ Италіи антагонизмъ - между римскими гражданами и провинціалами. Римъ вступаетъ въ періодъ серьезныхъ классовыхъ противорѣчій.

Культурная сторона жизни много повышается: въ Римъ проникаетъ восточная эллинистическая образованность; въ религіи появляется синкретизмъ /смѣшеніе римскихъ и иноземныхъ культовъ/. Четвертый періодъ съ 30 г. до конца эпохи Сѣверовъ, т.е. 235г. по Р.Х., это такъ называемая, эпоха "Ранней имперіи". Въ экономическомъ отношеніи мы видимъ дальнѣйшее развитіе промышленности и торговли. Экономическая

жизнь Рима этого періода представляет собой много аналогичнаго съ жизнью Западной Европы XV - XVIII вв. Мы встрѣчаемся здѣсь съ довольно сложными формами обмѣна, Римъ заводитъ мѣновныя отношенія съ самыми отдаленными азіатскими странами - Индіей, Индо-Китаемъ, о чемъ свидѣлствуютъ между прочимъ находимыя тамъ въ большомъ количествѣ римскія монеты, но особенно интенсивенъ обмѣнъ на Средиземномъ морѣ. Словомъ на этотъ періодъ выпалъ высшій экономическій расцвѣтъ древности, какого міръ ранѣе не достигалъ.

Въ социальномъ отношеніи мы также замѣчаемъ дальнѣйшую эволюцію классовъ. Юридически границы сословій стираются, отпущенный на свободу рабъ можетъ достигнуть высшихъ государственныхъ должностей, но классовыя противорѣчія продолжаютъ существовать и развиваться. Число крестьянъ-собственниковъ очень уменьшилось.

Большинство крестьянъ превратилось въ арендаторовъ чужой земли. Развивается рабскій трудъ. Въ городахъ замѣтенъ значительный ростъ промышленнаго и торговаго классовъ. Въ политическомъ отношеніи происходитъ важнѣйшая перемѣна: изъ республики Римъ превращается въ имперію. Римская республика представляла собой

совсѣмъ не то, что мы теперь привыкли связывать съ этимъ именемъ: римская республика представляла изъ себя господство небольшой привилегированной группы лицъ. Имперія въ этомъ случаѣ была прогрессомъ: — она устранила господство небольшой группы привилегированныхъ гражданъ. Въ ранней имперіи долго продолжали существовать республиканскія учрежденія, защитниками ихъ являлась главнымъ образомъ римская аристократія; но постепенно республиканскія учрежденія вымирають и даютъ мѣсто учрежденіямъ бюрократической монархіи. Въ культурномъ отношеніи этотъ періодъ представляетъ расцвѣтъ смѣшанной греко-римской культуры.

Пятый періодъ — съ конца династіи Сѣверовъ /235 г./ до, такъ называемаго, паденія Римской имперіи, до V в. по Р.Х. /476 г./. Это — „эпоха регресса“. Во всѣхъ сторонахъ римской жизни замѣчается регрессъ. Данный періодъ характеризуется варваризаціей Римскаго государства. Римское государство было занято варварами, но не въ односторонній пріемъ, — они постепенно проникали, какъ бы просачивались въ Римское государство, сильно понижая его культурный уровень. Благодаря накопленію Римскаго государства варварами и возникшимъ смутамъ,

сильно понижается экономическая сторона жизни. объёмъ становится слабѣе, поддерживать правильныя торговыя сношенія становится совершенно невозможно, крупныя хозяйственныя общества постепенно разобщаются, и совершается возвратъ къ домашнему хозяйству. Въ социальномъ отношеніи происходитъ закрѣпощеніе всѣхъ классовъ крестьянъ, ремесленниковъ, купцовъ и даже въ нѣкоторомъ смыслѣ высшихъ классовъ. Въ политическомъ отношеніи Римское государство представляетъ въ эту эпоху господство бюрократіи; Римъ, крѣпостной въ хозяйственномъ отношеніи, является крѣпостнымъ и въ политическомъ: бюрократія, чиновники — вотъ единственные орудія, при помощи которыхъ управляется Римское государство. Въ то же время мы замѣчаемъ сильное пониженіе духовной культуры: языкъ ухудшается, философская наука падаетъ, научныя понятія понижаются. /такъ господствующая раньше въ астрономіи и географіи Птолемея система замѣняется новыми географическими идеями, связанными съ представленіемъ, что земля — плоскость, окруженная со всѣхъ сторонъ океаномъ, библейскія представленія замѣтно перемѣшиваются съ народными/. Распространившаяся въ Римской имперіи еще въ 4-й періодъ хри-

стіанство само всеболѣе и болѣе теряеть въ предѣлахъ имперіи свою духовную сущность. Такъ изъ небольшого городка древній Римъ незамѣтно превратился въ огромную политическую единицу, въ могучее государство, создалъ богатую культуру, развилъ экономическую жизнь; пережилъ разныя соціальныя превращенія и наконецъ, былъ почти сметенъ нахлынувшими въ него варварами; я сказалъ "почти", ибо огромный культурный багажъ Рима не уничтожился однимъ взмахомъ буйнаго вандала, а продолжалъ существовать. Греко-римская культура вошла въ извѣстномъ размѣрѣ и въ средневѣковое общество, а въ полномъ объемѣ воскресла въ эпоху возрожденія.

II. ИСТОЧНИКИ РИМСКОЙ ИСТОРИИ

ВЪ ПЕРВЫЙ ПЕРІОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ РИМА.

Возникаетъ вопросъ: каковы тѣ источники, на основаніи которыхъ можно возстановить исторію Рима въ древнѣйшее время его существованія. До насъ дошли два подробныхъ очерка этого времени: Тита Ливія и Діонисія Галикарнасскаго. Оба они жили сравнительно въ позднее время на рубежѣ между III и IV періодами Римской исторіи. Титъ Ливій /59 г. до Р.Х. - 17 г. по Р.Х./ написалъ римскую исторію съ

древнѣйшихъ временъ до своего времени въ 142-хъ книгахъ, изъ нихъ до насъ дошли книги съ I по 10-й и съ 21 - 45, оканчивающуюся исторіей завоеванія Македоніи /167 г. до Р.Х./ Отъ остальныхъ книгъ остался лишь краткій пересказъ содержанія (*Eritome Periochae.*) Діонисій Галикарнаскій - современникъ Ливія написалъ 20 книгъ подъ заглавіемъ "Римская археологія", - въ ней исторія доводится до 442 г., т.е. кончая, децемвиратомъ; изъ этихъ книгъ до насъ дошли II, отъ остальныхъ дошли отрывки. Таковы два историка, дающіе намъ болѣе подробный матеріалъ для знакомства съ исторіей Рима. Но ниже мы увидимъ, что подробнымъ разсказамъ Ливія и Діонисія приходится предпочитать болѣе краткій, но зато болѣе достовѣрный разсказъ Діодора Сицилійскаго /въ 201 г. до Р.Х. ему было около 60 лѣтъ отъ роду, точные годы жизни неизвѣстны/, написавшаго Всеобщую исторію въ 40 книгахъ подъ заглавіемъ "Историческая бібліотека". Однако скептическое отношеніе къ разсказамъ Ливія и Діонисія явилось не сразу. Интересъ къ римской исторіи не изсякалъ никогда. Ею интересовались и въ средніе вѣка, но средневѣковскій интересъ къ римской исторіи удовле-

творился тѣмъ, что повторяли рассказы христіанскихъ писателей и только. Въ эпоху „возрожденія“ интересъ къ классической древности сталъ возрастать. Онъ обусловленъ былъ развитіемъ городской жизни, появленіемъ обеспеченныхъ классовъ, для которыхъ борьба за существованіе не поглощала всѣхъ силъ; въ средѣ ихъ появляются болѣе широкіе духовные интересы; ихъ не могла удовлетворить средневѣковая церковная литература. И вотъ начинается усиленная погоня за древней классической литературой, за греческими и латинскими авторами; словомъ, пробуждается глубокій интересъ къ классической древности. Отыскиваются историческіе памятники древняго міра и на основаніи ихъ появляется рядъ литературно-историческихъ произведеній. Петрарка /XIV в./ написалъ рядъ біографій мужей древности /„De viris illustribus“/. За этимъ сочиненіемъ появились подобныя біографіи, написанныя Боккачіо. Эти произведенія не представляютъ собой настоящихъ историческихъ изслѣдованій — это пересказъ древнихъ авторовъ, отличающійся изяществомъ языка, моральнымъ и эстетическимъ содержаніемъ, однако безъ малѣйшаго критическаго отношенія къ историкамъ. Тѣмъ не менѣе эпоха возрожденія дала

для науки и болѣе серьезныя приобрѣтенія: гуманисты собрали массу сырого историческаго матеріала. Такъ Чиріако Анконскій /1391-1449/ -- основатель эпиграфики, т.е. научной дисциплины о надписяхъ, описалъ много древнихъ надписей, изъ которыхъ нѣкоторыя нынѣ уже погибли. Характерною особенностью большинства трудовъ по исторіи Греціи и Рима вплоть до XIX вѣка /Нибуръ/ является отсутствіе реализма, крайняя идеализація древняго міра: исторія Греціи и Рима въ изображеніи этихъ историковъ -- это исторія не людей, а героевъ. Однако первые проблески исторической критики появляются еще въ XV и XVI вѣкахъ.

Дорейца Валла /1407-1457 гг./ подвергъ критику легенду о томъ, что Константинъ Великій подарилъ папѣ Сильвестру западныя провинціи имперіи, -- легенду, служившую однимъ изъ основаній для оправданія свѣтской власти папъ.

Въ XVII в. Перицоній ^{составляетъ критическія изслѣдованія} выдвигаетъ принципы исторической критики, иллюстрируя ихъ на нѣсколькихъ примѣрахъ изъ римской исторіи. Пьеръ Бэйль въ тотъ же XVII вѣкъ въ своемъ "Историческомъ и критическомъ словарѣ" выдвигаетъ рядъ основныхъ положеній для критики источниковъ. Онъ говоритъ о необходимости обращать

вниманіе на партійность историковъ, ихъ пре-
дубежденность, ихъ стремленіе къ риториче-
скимъ украшеніямъ, на ихъ ошибки и т.п. Од-
нако всѣ эти писатели не шли далѣе выставле-
нія принциповъ критики и иллюстраціи ихъ при-
мѣрами. Впервые болѣе систематическую крити-
ческую работу по отношенію къ римской исторіи
продѣлалъ въ XVIII в. французъ Бофоръ, сочи-
неніе котораго, носившее заглавіе: „Разсуж-
деніе о недостоверности первыхъ пяти вѣковъ
римской исторіи“ (Dissertation sur l'incertitude
de cinq premiers siècles de l'histoire Romane)
появилось въ 1738 году. Бофоръ говоритъ, что
для воспроизведенія древней римской исторіи
никакихъ точныхъ данныхъ мы не имѣемъ. Въ
древнемъ Римѣ, говоритъ онъ, письменность
была слаба; всѣ историческіе памятники, хра-
нившіеся въ Римѣ, были уничтожены пожаромъ
при нашествіи галловъ; тогда въ римскихъ хра-
махъ погибли такіе документы, какъ анналы
понтификовъ. Впрочемъ, добавляетъ авторъ,
если-бы они и сохранились, то много бы не да-
ли для историческаго изслѣдованія, ибо въ
нихъ отмѣчались лишь явленія, имѣющія только
религіозный интересъ. На вопросъ: откуда же
взялись рассказы о древнѣйшей исторіи Рима -

Бофоръ отвѣчаетъ, что въ ихъ основѣ лежатъ фамилныя преданія, сохранившіяся въ фамилныхъ хроникахъ. Въ Римѣ былъ обычай во время похоронъ прославлять покойника и его предковъ въ рѣчахъ. Подобныя рѣчи и послужили матеріаломъ для сказаній. Позднѣе въ своемъ сочиненіи "*La republique Romaine*" /1766 г./ Бофоръ обратилъ вниманіе на ретроспективный методъ, т.е. на заключенія отъ позднѣйшаго къ прошлому; этимъ путемъ, по его мнѣнію, можно возстановить многое изъ исторіи политическихъ учрежденій Рима.

Бофоръ болѣе разрушалъ, чѣмъ созидалъ. Конструктивную работу въ области римской исторіи началъ Бортальдъ Георгъ Нибуръ /1776-1831/. Нибуръ родился въ 1776 г. въ сельской мѣстности Гольштиніи. Здѣсь онъ провелъ свое дѣтство и юность. Его отецъ, знаменитый путешественникъ по Востоку, Кортенъ Нибуръ позаботился объ его образованіи. Живя въ уединеніи, Бортальдъ Нибуръ еще въ дѣтствѣ пристрастился къ ученію и привыкъ къ самостоятельной работѣ, такъ какъ, кромѣ отца, не имѣлъ руководителей. Жизнь въ деревнѣ сослужила Нибуру впоследствии серьезную службу: знакомство съ сельскою жизнью, съ хозяйственными условіями