

Григорий Веков

**ФИЛОСОФИЯ**  
**морали homo sapiens**

Москва  
«Книга по требованию»

Автор приносит извинения  
за отсутствие корректуры текста

### **Веков, Григорий**

Философия морали homo sapiens / Г. Веков — М.: Lennex Corp, 2012.  
—260 с. — Подготовка макета: ООО «Книга по Требованию»

ISBN 978-5-458-50148-4

Содержанием этой книги является исследование одного из важнейших вопросов классической философии: основания существования современной рациональной морали. С точки зрения диалектического исторического развития основ рациональной морали в мировой истории, переоцениваются все современные процессы развития мировой цивилизации. Субъект-объектная система диалектического понимания основ рациональной морали современного исторического мышления показывает: то, что было еще некоторое время назад рациональным в представлениях людей, в процессе реализации этих представлений становится иррациональным. И наоборот, то, что часто воспринимается поверхностным рассудком как «иррациональное» в силу отсутствия в этом рассудке оснований исторического разума, в действительности является авангардной позицией современной системы ценностей рациональной морали.

ISBN 978-5-458-50148-4

© Lennex Corp, 2012  
© Григорий Веков, 2012

# Оглавление

|   |   |
|---|---|
| Школа рациональной мысли.<br>Диалектика рациональной морали ..... | 5 |
|---|---|

## Раздел I

### Субъективность действия морали ..... 7

|               |    |
|---------------|----|
| Глава 1 ..... | 9  |
| Глава 2 ..... | 31 |
| Глава 3 ..... | 54 |

## Раздел II

### Объективность действия морали ..... 75

|               |     |
|---------------|-----|
| Глава 4 ..... | 77  |
| Глава 5 ..... | 95  |
| Глава 6 ..... | 115 |

## Раздел III

### Идеология рациональной морали ..... 131

|               |     |
|---------------|-----|
| Глава 7 ..... | 133 |
| Глава 8 ..... | 152 |
| Глава 9 ..... | 173 |

## Раздел IV

### Основание знания ..... 187

|                |     |
|----------------|-----|
| Глава 10 ..... | 189 |
| Глава 11 ..... | 220 |
| Глава 12 ..... | 248 |



## **Школа рациональной мысли. Диалектика рациональной морали**

Мы начинаем разговор о том, что составляло основу всего развития мировой цивилизации последние века, но что практически исчезло в повседневной жизни человека: необходимость измерять свою жизнь не потоком обыденных представлений, а мерой присутствия разумного начала бытия. Ведь феномен современной массовой цивилизации состоит в том, что, несмотря на быстро растущую интенсивность различных технологических коммуникаций, собственно, рациональные коммуникации в ней практически исчезли, то есть исчезло то, что связывает разумных людей в качестве существования какой-то стратегической перспективы будущего развития мировой цивилизации. Вся активность массовой цивилизации сводится в наше время к тому, чтобы сохранить перспективу «выживания» человечества, то есть сохранить неразумный образ жизни человека, однако в полной мере удовлетворяющий его биологическому инстинкту выживания.

Современная массовая цивилизация, как стало это всем очевидно в наше историческое время, способна моделировать свои процессы максимум — на десять, двадцать лет вперед, поскольку ее политические структуры сформированы не разумными законами мировой истории, а неразумными людьми. В этом смысле, охлократия современных

социально-политических структур массового общества стала всеобъемлющей и тотальной в мировой цивилизации, полностью исключая в своих структурах существование разумного человека как нравственную реальность.

Вопрос о существовании законов рациональной морали всегда был одним из центральных в истории философии. Очевидно, что рациональная мораль много раз реконструировалась, поскольку структуры ее мышления возникали не из веры человека во что либо, а из метафизического импульса воли в онтологическом потоке времени. Другими словами, рациональная мораль — это та область развития процессов мировой цивилизации, которая существует для участия самых мужественных людей, опирающихся на необходимость познания самых рискованных областей бытия, в которые ранее не решалась проникать живая мысль. Рациональная мораль требует кардинально смотреть на исторические события по-другому, поскольку она всегда существует в авангарде сознания исторического времени. И если массовое сознание в качестве «сна» разума способно бесконечно долго пребывать в представлениях прошлого, называя «разумом» то, что в исторической действительности является уже предрассудками представлений о разуме, то рациональная мораль освобождает от этого «сна».

**«Философия имеет дело лишь с блеском идеи, отражающейся во всемирной истории. Отвращение к волнениям непосредственных страстей в действительности побуждает приступить к философскому рассмотрению.**

*«Философия истории» Гегель*

## **Раздел I**

# **Субъективность действия морали**



## Глава 1

Отличие мифологии разума, которая распространилась в массовом сознании через веру в научно-технический прогресс, от подлинного существа разума состоит в том, что разум необходимо должен указывать на принципиальное отличие человека от животного. Именно эта необходимость полагает и субъективное существование разума, и его объективное содержание, то есть как границу с животным существом человека, так и расширение этой границы до бытия разумной действительности. В противном случае, то есть в случае, когда это различие между животным и человеком не определено, мы не можем рассуждать о разуме, а должны признать, что речь идет о конечных представлениях рассудка. То, что отличает мифологическое представление существа понимания разума от его основания, является действием метафизики онтологии времени, в котором существует определенная моральная позиция разума.

Однако наши рассуждения о существе морали не пролегают в русле представлений о добре и зле, которое определяет действие морали ограничительной, построенной на системе традиционных представлений о поведении человека. Наше размышление о морали характеризуется сферой присутствия в моральном мышлении современной позиции объективного исторического разума. Таким образом, мы утверждаем, что существуют два вида морали: та,

которая выражает конечные представления человека, и та, которая не относится к области конечных представлений рассудка, являясь авангардной позицией мирового исторического разума. Другими словами, нашей задачей является разграничение рассудочно-поверхностных представлений о морали от ее рационального существования в событиях мировой истории.

\*\*\*

Непосредственные представления человека, существующие в сфере морали, всегда характеризуются той мифологией реальности, которая доминирует в процессах мировой цивилизации на уровне массового сознания. Мифологическое, или массовое, сознание по отношению к объективной сущности исторического разума всегда есть система представлений, в которой человеческое существо должно «спасаться», причем не имеет значение, как формулируется идея спасения: в качестве ли идеи бессмертной души или в качестве представлений о неуничтожимости элементов материи, которые удовлетворяют бессознательному биологическому инстинкту самосохранения. Главное, что характеризует систему обыденных представлений о морали, — это отсутствие в них современной позиции объективного исторического разума.

Когда рассуждают о человеке как о биологическом существе, то сфера конечных представлений рассудка утверждает, что человеческая психика подобна психике животного, то есть характеризуется доминированием бессознательно-инстинкта самосохранения. Таким образом, биологизм в представлениях о человеке полностью возобладал в современной науке, когда все психические процессы человека наука стремится объяснять либо чисто физиологическими причинами, либо следствием определенной социальной среды. Собственно и миф о происхождении человека от