

**А. А. Дмитриевский**

**Богослужение страстной и  
пасхальной седмиц  
во святом Иерусалиме IX-X в**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
А11

А11 **А. А. Дмитриевский**  
Богослужение страстной и пасхальной седмиц: во святом Иерусалиме IX-X  
в / А. А. Дмитриевский – М.: Книга по Требованию, 2014. – 458 с.

**ISBN 978-5-458-16135-0**

Богослужение страстной и пасхальной седмиц во святом Иерусалиме IX-X  
в.

**ISBN 978-5-458-16135-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



принять и приняла дѣйствительно всѣ зависящія отъ нея мѣры къ тому, чтобы эти святыя мѣста сохранить для потомства, оградить ихъ отъ поруганія и забвенія. Посему на этихъ мѣстахъ были воздвигнуты храмы иногда съ большими монастырями; въ определенное время, особенно въ дни, съ которыми связывается воспоминаніе событія, совершившагося на томъ или иномъ мѣстѣ, учреждены къ нимъ торжественные крестные ходы; въ нихъ совершаемы были патріаршія литургіи съ многочисленнымъ соборомъ монашествующаго духовенства и т. п. Но никогда іерусалимская церковь не стояла столь близко къ своимъ святынямъ, какъ въ дни, когда, по уставу, было положено воспоминать страданія Господа нашего Иисуса Христа, всецѣло связаннаго съ Іерусалимомъ. Не удивительно поэтому, что страстная седмица въ іерусалимской церкви представляется, по нашему памятнику, непрерывнымъ рядомъ богослуженій и крестныхъ ходовъ ко всѣмъ св. мѣстамъ, при чемъ эти ходы начинаются съ ранняго вечера и оканчиваются позднимъ утромъ и обнимаютъ такіе довольно значительные пути, какъ путь изъ храма св. Константина на Сіонъ, а оттуда въ Виванію или на вершину Елеона и черезъ Геосиманію обратно въ храмъ св. Константина или Воскресенія. Эти крестные ходы сопровождались чтеніемъ примѣнительныхъ къ тому или иному мѣсту молитвъ и евангелій, пѣніемъ стихиръ, взятыхъ изъ обычной Тріоди и составленныхъ спеціально для этихъ случаевъ, и разнаго рода другими церемоніями, коренящимися въ своемъ основаніи на евангельскомъ сказаніи. Издаваемое нами послѣдованіе страстной седмицы и седмицы пасхальной самымъ обстоятельнымъ образомъ описываетъ іерусалимскіе крестные ходы, совершавшіеся въ древнѣйшее время въ эти недѣли. Такимъ образомъ, въ этомъ памятникѣ мы имѣемъ весьма важный отрывокъ устава іерусалимской церкви древнѣйшаго времени, отъ котораго мы не имѣли доселѣ никакого слѣда существованія этого устава. Кромѣ того, мы знакомимся изъ этого памятника,

## VI

въ частности, съ обрядами и чинами храма Воскресенія <sup>1)</sup>, относящимися какъ къ общественному, такъ и частному богослуженію. Здѣсь мы имѣемъ чины все-нощнаго бдѣнія, часовъ, утрени, литургій преждеосвященныхъ даровъ и полной св. апостола Іакова, брата Божія, совершаемой во всѣ тѣ дни, въ которые мы нынѣ служимъ литургіи Златоуста и Василия Великаго, чины освященія мѣра, умовенія ногъ, полученія священнаго огня и нѣкоторые другіе небольшіе чины. Всѣ они, особенно — чины частнаго богослуженія, разнятся отъ подобныхъ чиновъ, которые практикуются въ наше время. По характеру содержащихся въ нихъ особенностей, настоящій, издаваемый нами, памятникъ запечатлѣнъ несомнѣнно глубокою христіанскою древностію, сближаетъ насъ съ эпохою Постановленій апостольскихъ, съ которыми нашъ памятникъ иногда, особенно въ изложеніи чиновъ литургій и въ чинѣ освященія мѣра, имѣетъ немало точекъ соприкосновенія, а по мѣстамъ буквально сходенъ. Отсюда, слѣдовательно, важное литургическое значеніе этого памятника выше всякаго сомнѣнія.

Но издаваемый нами памятникъ, помимо этого, имѣетъ едвали не столь же важное значеніе и для археологій и топографіи святыхъ мѣстъ Іерусалима.

Никто не отрицаетъ того факта, что нынѣшній Іерусалимъ въ своемъ топографическомъ положеніи значительно измѣнился сравнительно съ Іерусалимомъ временъ Христа Спасителя. Произведенныя въ самое

---

<sup>1)</sup> Доселѣ въ нашей литературѣ была извѣстна лишь одна статья, касающаяся богослуженія въ храмѣ Воскресенія, а именно: «*Υαλφθία, καθὼς ψάλλομεν ἐν τῇ ἀγία Χριστοῦ τοῦ Θεοῦ ἡμῶν Ἀναστάσει*», изданная въ свѣтъ архимандритомъ Даниловскаго Московскаго монастыря Амфилохіемъ въ Чтен. Общ. Любит. Дух. Просв. 1873 г. октябрь. Статья эта заимствована о. Амфилохіемъ изъ рукописнаго пергаменнаго евангелія 862 г., писаннаго діакономъ св. Христова Воскресенія Θεодоромъ и приваляжавшаго покойному пресв. Порфирію, а нынѣ находящагося въ Импер. Сиб. публичной библіотекѣ.

## VII

последнее время раскопки близъ Аврааміевскаго монастыря, на русскомъ мѣстѣ. близъ пещеры Богоотецъ Іоакима и Анны. за городомъ близъ Дамасскихъ воротъ на католическихъ мѣстахъ и др. ясно убѣдили всѣхъ, что Іерусалимъ временъ Христа Спасителя лежитъ ниже нынѣшняго его уровня на глубинѣ двухъ-трехъ сажень, подъ массою мусора и щебня. Это вполне понятно и естественно, если мы припомнимъ, сколько историческихъ эпохъ и тяжелыхъ бранныхъ нашествій пережилъ св. городъ съ перваго своего разрушенія императоромъ римскимъ Титомъ до завоеванія его мусульманами. На своемъ тяжеломъ жизненномъ пути, гдѣ боролись разныя націи и вѣроисповѣданія за право обладанія имъ, Іерусалимъ много разъ разрушаемъ былъ до основанія и многократно долженъ былъ возстановляться изъ пепла и мусора. Поэтому весьма понятно, что, при изученіи топографіи св. мѣсть Іерусалима и его ближайшихъ окрестностей, наши ученые палестиновѣды принуждены бороться съ большими и иногда непобѣдимыми трудностями въ опредѣленіи топографіи того или иного св. мѣста, такъ какъ отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ не осталось никакого слѣда. Въ этомъ случаѣ, а также и въ томъ, когда соединяемъ съ извѣстнымъ мѣстомъ преданіе мало имѣетъ вѣроятности, наши и иностранные палестиновѣды обращаются къ сказанію древнихъ паломниковъ и, при помощи ихъ сказаній, устанавливаютъ топографію св. мѣсть Іерусалима. Само собою понятно, что не забываются ими и другія историческія свидѣтельства, такъ или иначе относящіяся къ св. мѣстамъ, но этихъ послѣднихъ мы имѣемъ въ своемъ распоряженіи весьма немного. Отсюда въ палестиновѣдѣвнн въ наше время естественно пріобрѣтаетъ весьма важное значеніе изученіе паломнической литературы. Палестинскія общества и частныя лица издають описанія св. мѣсть Іерусалима на всѣхъ языкахъ и занимаются ихъ комментированіемъ. Таковы изданія: нашего Палестинскаго общества „Православный палестинскій сборникъ“. Спб.;

## VIII

Т. Тоблера: „Itinera Hierosolymitana et descriptiones terrae sanctae bellis sacris anteriora et lingua latina saec. IV—XI exarata sumptibus societatis illustrandis orientis latini monumentis“ vol. I (pars. I—II), Genev. 1879 an.; Вениамина Иоаннидеса въ приложеніяхъ къ его книгѣ: „*Τοῦ προβυνηταρίου τῆς ἁγίας γῆς τεύχος πρῶτον. Ἡ ἁγία πόλις Ἱερουσαλὴμ καὶ τὰ περίχωρα αὐτῆς*“, ἐν Ἱεροσόλ. 1877; — изданія французскаго общества латинскаго востока: „Itinéraires à Jerusalem, et discriptions de la Terrae Sainte, redigés en Français, publiés par Michelant et Raynaud“. Geneve 1882 и др. Въ частности усерднѣйшій изслѣдователь Палестины и св. мѣстъ Іерусалима Тоблеръ издалъ двѣ книги, прямо относящіяся къ топографіи Іерусалима: „Zwei Bucher Topographie von Jerusalem und seinen Umgebungen. Berlin. 1853—1854“, въ которыхъ отвелъ весьма видное мѣсто паломнической литературѣ, изданіемъ которой онъ потомъ и занялся самымъ серьезнымъ образомъ. Но ученые палестиновѣды все же хорошо сознаютъ, что паломническая литература лишь помощникъ въ рѣшеніи вѣпросовъ, касающихся топографіи и археологіи св. мѣстъ Іерусалима, а не источникъ первой руки, хотя у нѣкоторыхъ изъ нихъ держится и это послѣднее мнѣніе, очевидно, за недостаткомъ другихъ болѣе важныхъ и достовѣрныхъ источниковъ. Имъ хорошо извѣстно, что большинство паломниковъ были люди простые, мало образованные, во время обозрѣнія св. мѣсть легко довѣрившіеся словоохотливымъ проводникамъ, вѣрившіе простодушно всему тому, что говорилось имъ, и затѣмъ, на память себѣ и въ назиданіе своимъ соотечественникамъ, безъ должной критики и даже повѣрки, заносившіе все видѣнное и слышанное въ свои путевыя записки. Отсюда въ ихъ разсказахъ (будь это латинскій, греческій или русскій паломникъ — безразлично) мы встрѣчаемъ досужіе вымыслы фантазіи проводниковъ, ихъ невѣроятныя басни, коренящіяся часто на апокрифахъ, показанія несуществующихъ, но интересныхъ для простаго

## IX

вѣрующаго человѣка мѣсть (какъ на примѣръ, отдушина геенскаго огня, мѣсто мученія грѣшниковъ, мѣсто сидѣнія Адама, по изгнаніи изъ рая и пр.) и т. д. и т. д. Что касается топографіи св. мѣсть и описаній ихъ, то въ тѣхъ случаяхъ, когда на нихъ имѣются храмы, или сохраняются остатки бывшихъ на мѣстѣ ихъ зданій, паломники стараются обозначить ихъ положеніе, но ихъ опредѣленія страдаютъ сбивчивостію и темнотою, или въ силу неточности терминологіи (направо, налево), или въ силу неопредѣленности мѣры разстояній (шагами, стрѣльбою изъ лука, метаніемъ камня и т. п.) между священными мѣстами, или, наконецъ, въ силу крайней трудности возстановить планъ Іерусалима въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существовалъ во время путешествія того или другого паломника перваго тысячелѣтія христіанской эры, или начала и середины втораго тысячелѣтія, а потому, естественно, по необходимости, приходится составлять сужденія о топографіи ихъ каждому изслѣдователю съ точки зрѣнія нынѣшняго положенія св. мѣсть въ Іерусалимѣ. Нерѣдко у паломниковъ мы встрѣчаемъ совершенно противоположныя показанія объ одномъ и томъ же мѣстѣ, диаметрально различныя ихъ описанія, а отсюда естественны нескончаемые споры у нашихъ современныхъ палестиновѣдовъ. Само собою понятно, ничего подобнаго не можетъ быть въ памятникѣ, который имѣлъ значеніе въ богослужебной практикѣ. Напротивъ, здѣсь мы имѣемъ свидѣтельство несомнѣнное относительно чтимыхъ мѣсть въ Іерусалимѣ, свидѣтельство самой церкви іерусалимской, которой Провидѣніе ввѣрило охрану и попеченіе о нихъ. Крестныя ходы къ этимъ св. мѣстамъ, установленныя ею въ опредѣленное время года, указываютъ на ихъ несомнѣнную историческую достовѣрность. Отсюда показанія относительно св. мѣсть Іерусалима въ издаваемомъ нами памятникѣ должны имѣть въ глазахъ нашихъ палестиновѣдовъ первенствующее значеніе. Изъ этого памятника они узнаютъ, какія мѣста считала святыми древняя іерусалимская церковь, познакомятся,

конечно, приблизительно съ ихъ топографією, и если на нихъ были воздвигнуты постройки, то отчасти съ ихъ расположеніемъ и архитектурою. Безспорно, при чтеніи этого памятника, возникнетъ немало вопросовъ и даже недоумѣній, въ силу нѣкоторой неясности и неопредѣленности указаній св. мѣсть и расположенія ихъ по отношенію другъ къ другу, но точности и опредѣленности отъ богослужебнаго памятника и нельзя требовать, ибо богослужебная книга не историческое изслѣдованіе. Здѣсь то и должны придти къ намъ на помощь показанія паломниковъ, современныхъ издаваемому нами памятнику, при помощи которыхъ намъ удастся, быть можетъ, болѣе или менѣе точно указать топографическое положеніе всѣхъ тѣхъ св. мѣсть, о которыхъ упоминаетъ нашъ памятникъ.

Издаваемый нами памятникъ извлеченъ нами изъ рукописи 1804 г. библіотеки крестной богословской школы въ Иерусалимѣ, въ которой этотъ памятникъ имѣется въ качествѣ приложенія къ сочиненію подъ заглавіемъ: *„Ἱερά ἱστορία περὶ τῆς πόλεως τοῦ μεγάλου βαβίλεως καὶ πάσης Παλαιστίνης, συνεραρισθεῖσα ἐκ πολλῶν παλαιῶν τε καὶ νεωτέρων πρὸς πληροφορίαν καὶ ἀφέλειαν τῶν μετεροχομένων προσκυνητῶν μάλιστα τοῦ παναγίου καὶ ζωοδόχου τάφου, ἣτις ἄρχεται ἀπὸ τοῦ προπάτορος Ἀδάμ καὶ λήγει κατὰ ἰαωά. (1801) ἔτος τὸ σωτήριον, ἐν ᾗ προστέθη καὶ συνοπτικὴ περιγραφὴ τῆς ἁγίας γῆς. Διαιρεῖται δὲ ἡ ἱστορία εἰς τμήματα τρία, ὧν τὸ μὲν πρῶτον ἄρχεται ἀπὸ Ἀδάμ καὶ λήγει εἰς τὸ θεομητορικὸν γενέσιον, τὸ δὲ δευτερον ἄρχεται ἀπὸ τῆς γεννήσεως τῆς Θεοτόκου καὶ τελευτᾷ εἰς τῆς ὑπερφυᾶ αὐτῆς κοίμησιν, τὸ δὲ τρίτον ἄρχεται κατὰ συνέχειαν τῶν χρόνων ἀπὸ τοῦ θεαδέλφου Ἰακώβου, τοῦ πρώτου ἱεράρχου τῶν Ἱερουσαλύμων, καὶ φθάνει εἰς τὰς πονολβίους ἡμέρας τοῦ νῦν πατριαρχοῦντος τῆς Ἱερουσαλήμ κυρίου κυρίου Εὐθυμίου ἕως ἰαωά. δῆλον σωτήριον ἔτους“.*

Сюда этотъ чинъ списанъ архимандритомъ Максимомъ Симео<sup>1)</sup>), авторомъ названной исторіи, изъ одного пергаменнаго кодекса 1122 года библіотеки Саввы Освященнаго. Объ этомъ составитель исторіи сдѣлалъ слѣдующую приписку, которая находится послѣ краткаго чина вечерни въ первый день пасхи:

*„Αὕτη ἡ διάταξις ἐπεκράτει τὸ πάλαι εἰς τὴν ἐν Ἱερουσαλὴμ ἀγίαν τοῦ Χριστοῦ ἐκκλησίαν, ἣν κατεστράβαμεν καὶ αὐτὴν ἐνταῦθα πρὸς εἶδέναι τῶν φιλοῦστων προσκυνητῶν τῶν θεοβαδίστων ἐν Ἱερουσαλὴμ καὶ κομποσπηρίων τόπων, ἀντιγράψαντες αὐτὴν ἀπὸ χειρογράφου μεμβραίνου παλαιοτάτου, ὅπερ εἰς τὸ τέλος περιεῖχεν οὕτως:*

*„Ἐκτίσθη ἡ δέλτος αὕτη κατὰ πρόσταξιν τοῦ ἐβλαβοῦς Γεωργίου, ἄρχοντος καὶ χριτοῦ τῆς ἀγίας πόλεως, χαρτοφύλακος, καὶ σακελλίου τε καὶ μεγάλου σκευοφύλακος τῆς Χριστοῦ τοῦ Θεοῦ ἡμῶν Ἀναστάσεως, καὶ ἐδόθη παρ' αὐτοῦ εἰς τὴν ἐκκλησίαν τῆς ἀγίας Χριστοῦ τοῦ Θεοῦ ἡμῶν Ἀναστάσεως ὑπὲρ ἀφέσεως ἁμαρτιῶν αὐτοῦ. Ἐγράφη δὲ καὶ εἰρωμάσθη διὰ χειρὸς Βασιλείου τοῦ ἀγιοπολίτου, γραφέως τε καὶ ἐλαχίστου ἀναγνώστου τῆς ἀγίας Χριστοῦ τοῦ Θεοῦ ἡμῶν Ἀναστάσεως ἐν τῇ*

---

<sup>1)</sup> Архимандритъ Максимъ Симео былъ дидаскаломъ іерусалимской богословской школы въ Крестномъ монастырѣ и іерокириксомъ іерусалимскаго патриаршаго трона. О немъ авторъ брошюры «Краткое топографическое описаніе обители св. Симеона Богоприница, называемой «Катамонасъ», М. 1882 г., даетъ такой прекрасный отзывъ: «Максимъ былъ хорошій знатокъ греческаго и арабскаго языковъ, охотникъ до чтенія больше сверстниковъ своихъ и изслѣдователь пергаментовъ, изъ которыхъ заимствовалъ много интереснаго; въ сочиненіи своемъ подъ заглавіемъ «Священная Исторія», хранимомъ и донынѣ въ библіотекѣ общины св. Гроба, онъ упоминаетъ о многихъ пергаментныхъ рукописяхъ, существующихъ и теперь» (стр. 19, прим. 16).

ἀγία πόλει Ἱερουσαλήμ. Εἴληφε δὲ τέλος ἡ αὐτὴ δέλτος ἡμέρα β'. ἄρα γ'. τῆς ἡμέρας εἰς τὴν κζ'. τοῦ Φεβρουαρίου μηνός, ἔτους κόσμου ἐξακισχιλιοστῶ ἑξακοσιοστῶ τριακοστῶ, Ἰνδικτιῶνος δεκάτη πέμπτη<sup>1)</sup>. Παρακαλῶ οὖν καὶ λιπαρῶ τοὺς ἐντυγχάνοντας καὶ ἀναγινώσκοντας ἐν ταύτῃ τῇ δέλτῳ εὐχέσθε ὑπὲρ ἀμφοτέρων τοῦ γράψαντος ἅμα καὶ τοῦ κτισαμένου, ἵνα ἡυθῶμεν ἀμφοτέρω τῆς αἰωνίου κολάσεως. Ἀμήν. Ἐτυπῶθῃ δὲ παρὸν τεῦχος κατὰ τὴν τάξιν τῆς ἀγίας Χριστοῦ τοῦ Θεοῦ ἡμῶν Ἀναστάσεως καὶ οὐ δεῖ τινα προσθῆσαι ἢ ἐλλείψαι ἀπ' αὐτοῦτι.

„Ἀντεγράφη δὲ ἐν ἔτει ιαωδ'. ὀκτωβρίου κα'. ἐν τῇ Ἁγίᾳ πόλει, ἐνθα προσετέθη καὶ ἐφεξῆς ὀκτοουθία τῆς διακαινησίμου ἐκ τῆς αὐτῆς ἱεράς βίβλου ἀπαλλάκτως ἀνευ τινός προσθέσεως ἢ ἐλλείψεως, ὅλη δὲ λαδὴ ἀντεγράφη, ἢ μᾶλλον εἰπεῖν, ἀνακαινίσθη ἐκείνο τὸ θεῖον τεῦχος διὰ ψυχικὴν μου ὁστροίαν“.

Такимъ образомъ, 1122 годъ можно было бы и принять за годъ составления самаго послѣдованія, но внутренніе признаки этого памятника и топографія св. мѣсть, указанныхъ въ немъ, съ несомнѣнностію относятъ этотъ памятникъ къ эпохѣ болѣе древней. Чѣмъ 1122 г., когда многе изъ указанныхъ святинь уже не существовали, будучи разрушены во время страшнаго погрома при калифѣ Хакемѣ въ 1009 или 1010 году. Повидимому, болѣе вѣроятное опредѣленіе времени происхожденія этого послѣдованія можно составить на основаніи слѣдующихъ данныхъ.

<sup>1)</sup> Другимъ почеркомъ приписано: «ἔτει σωτηρίῳ 1122 ἐπὶ τοῦ αὐτοκράτορος Ἰωάννου β'. τοῦ Κομνηνοῦ». Этотъ императоръ царствовалъ съ 1118—1143 г. и назывался Кало-Іоаннъ.

Въ рукописи въ одной изъ ектеній упоминается патриархъ іерусалимскій Николай I, который занималъ кафедру, по опредѣленію Паламы (Исторія Іерусал. 1864 г.), съ 932—947 годъ. Другого патриарха съ этимъ именемъ на іерусалимскомъ патриаршемъ тронѣ въ болѣе раннее время мы не знаемъ. Въ службѣ среды страстной седмицы стихира: „*Κύριε, ἔ ἐν πολλαῖς ἀμαρτίαις περιτεβοῦβα ὑννῆ*“ подписывается именемъ константинопольскаго патриарха Фотія (*τοῖς μα Φωτίου, πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως*), дважды занимавшаго патриаршій престолъ, съ 857—867 и вторично съ 877—886 г., и скончавшагося въ 887 году. Канонъ на утрени въ великую субботу подписывается именами Козмы Маюмскаго, скончавшагося около 776 г., и Марка, епископа Отрантекаго, скончавшагося въ началѣ IX вѣка. Такимъ образомъ, составленіе этого послѣдованія въ цѣльномъ видѣ должно отнести ко второй половинѣ IX в. или вѣрнѣе къ первой половинѣ X в. Если обратить вниманіе на топографическое положеніе св. мѣстъ Іерусалима, описываемыхъ нами памятникомъ, то оно какъ разъ будетъ соответствовать данному времени. Св. мѣста Іерусалима представляются существующими въ томъ видѣ, какъ они были реставрированы, послѣ разрушенія ихъ въ 614 г. новоперсидскимъ царемъ Хозроемъ, іерусалимскимъ патриархомъ Модестомъ, который былъ сначала блюстителемъ патриаршаго трона съ 614 г.—628 г., по случаю нахождения въ плѣну у персовъ патриарха св. Захарія, а затѣмъ лично патриаршествовалъ съ 633—634 г. Въ 1009 или 1010 г., какъ мы сказали, св. мѣста подверглись страшному разрушенію и многія изъ нихъ уже не были восстановлены потомъ. Наконецъ, по нашему памятнику, церковь іерусалимская въ это время представляется наслаждающеюся миромъ и благополучіемъ, которые даютъ ей возможность совершать торжественныя крестныя ходы и имѣть многочисленный штатъ духовенства, а это тоже въ свою очередь указываетъ на время IX—X в. Въ латинскомъ сочиненіи: „*Compte*

moratorium de casis Dei vel monasteriis“, относимомъ къ 808 году, штатъ священнослужителей при патриархѣ и въ храмѣ св. гроба описывается въ такомъ видѣ: „Primum in Sancto Sepulcro Domini presbyteri IX, diaconi XIV, subdiaconi VI, clerici canonici XXIII, custodes, quos *fragelites* vocant, XIII, monachi XII, qui cum cereis antecedunt patriarcham XII, *ministri patriarche* XVII, *prepositi* II, *computarii* II, *notarii* II, *custodes, qui assidu(e) prevident Sepulcrum Domini, presbyteri* II, in Sancto Calvario I, ad calicem Domini II, ad Sanctam crucem et Sudarium II, *diaconus* I, *syncellus, qui sub patriarcha omnia corrigit* I, *cellerarii* II, *thesaurarius* I, qui fontes custodit I, *portarii* IX“<sup>1)</sup> ).

Но не смотря на то, что время составленія издаваемого нами послѣдованія въ его настоящемъ видѣ вышеуказанными данными опредѣляется болѣе или менѣе точно, т. е. концемъ IX или первою половиною X в., Веніаминъ Иоаннидесъ, видѣвшій настоящую рукопись и издавшій по ней чинъ визведенія огня въ великую субботу (*Προσκυνηταρ. σελ. 238—239*) не усумнился прибавить относительно этой рукописи слѣдующую любопытную замѣтку: „ὡστε ἡ ἐποχὴ τοῦ χειρογράφου δύνεται ν' ἀναχθῆ, ἀν μὴ καὶ περαιοτέρω, ἀναμφιβόλως ὁμῶς μέχρι τοῦ 932“<sup>2)</sup> ), т. е. года начала патриаршества упоминаемаго въ рукописи патриарха іерусалимскаго Николая I. Эту прибавку архимандрита Иоаннидеса мы воленъ раздѣляемъ, такъ какъ, при чтеніи самаго послѣдованія, нельзя не видѣть, что по своимъ особенностямъ, главнымъ же образомъ въ чинахъ литургіи, освященія мвра и другихъ, касающихся частнаго богослуженія, мы имѣемъ дѣло съ памятникомъ болѣе глубокой христіанской древности, чѣмъ IX или X вѣка. Отсюда мы лично склоняемся къ тому мнѣнію, что послѣдованіе седмиць страстной

<sup>1)</sup> T. Tobler. Itiner. Hierosolym. vol. 1, pars II, pag. 301.

<sup>2)</sup> *Προσκυνηταρ. τῆς ἀγίας γῆς. σελ 239, σημ.*