

**STUDIA HISTORICA**  

---

SERIES MINOR





И. Е. СУРИКОВ

ПРОБЛЕМЫ РАННЕГО  
АФИНСКОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

ББК 67.3  
С 90

**Суриков И. Е.**

С 90 Проблемы раннего афинского законодательства. — М.: Языки славянской культуры, 2004. — 144 с. — (Studia historica. Series minor).

ISBN 5-9551-0040-7

В книге рассматривается ряд вопросов, связанных со становлением законодательства и права в архаических Афинах, с созданием в одном из крупнейших древнегреческих полисов первых сводов письменных законов (VII–VI вв. до н.э.). Имена творцов этих сводов — Драконта и Солона — известны многим, однако исследование их деятельности всегда оказывается сопряжено со значительными трудностями. Причиной тому — и неудовлетворительное состояние источников, и слабая на сегодняшний день степень изученности общего исторического контекста столь ранней эпохи развития античного мира. Наибольшее внимание автора привлекает религиозный аспект раннего законодательства, которому уделялось особенно незначительное внимание в предшествующей историографии. Попутно рассматривается специфика самого феномена древнегреческого права, во многих своих чертах разительно расходящегося с нашими современными представлениями о правовых системах и комплексах.

Книга предназначена для специалистов — историков и юристов, для всех, интересующихся культурой и обществом античности.

**ББК 67.3**

*В оформлении обложки использовано изображение головы коры с афинского Акрополя. VI в. до н.э..*

**Игорь Евгеньевич Суриков**

**ПРОБЛЕМЫ**

**РАННЕГО АФИНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Издатель А. Кошелев

Художественное оформление обложки Сергея Жигалкина

Художественный консультант Л. М. Панфилова

ISBN 5-9551-0040-7

© И. Е. Суриков, 2004  
© Языки славянской культуры, 2004



## СОДЕРЖАНИЕ

Вместо предисловия «УСКОЛЬЗАЮЩИЙ ФЕНОМЕН», ИЛИ НЕСКОЛЬКО ЗАМЕЧАНИЙ О ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОМ ПРАВЕ.....	7
Часть I	
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ДРАКОНТА	
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ДРАКОНТА И ЕГО ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ.....	27
Часть II	
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО СОЛОНА	
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО СОЛОНА: РЕЛИГИОЗНЫЙ АСПЕКТ .....	55
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ .....	144





**Вместо предисловия**  
**«УСКОЛЬЗАЮЩИЙ ФЕНОМЕН»,**  
**ИЛИ НЕСКОЛЬКО ЗАМЕЧАНИЙ**  
**О ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОМ ПРАВЕ**

Наверное, каждый специалист-антиковед, которому приходилось сталкиваться в своей работе с теми или иными проблемами древнегреческого права, не мог не обратить внимания на парадоксальную коллизию двух обстоятельств. С одной стороны, никто не будет спорить с тем, что право Древней Эллады — культурный феномен мирового значения. Это — первое институциональное право в истории Европы. Оно входит неотъемлемым компонентом в систему непревзойденной по уровню культурного, творческого подъема античной греческой цивилизации, наследием которой в значительной мере и по сей день живем мы все. Древнегреческое право сыграло немало важную роль в оформлении права римского, что охотно признавали и сами римские авторы (Cic.De leg.II.59; Liv.III.31.8; Plin.Epist.VIII.24.4<sup>1</sup>). Во многом под влиянием древнегреческого права сложилась правовая система Ви-

---

<sup>1</sup> Слова Плиния Младшего о Греции особенно известны, они стали просто-таки хрестоматийными: «Всегда помни, что это та земля, которая дала нам право и прислала законы, не по праву победы, а по нашей просьбе» (перевод А. И. Доватура).

зантийской империи<sup>2</sup>, многие элементы которой, в свою очередь, впоследствии были перенесены в страны Восточной Европы, входившие в византийский культурный ареал, в том числе и на Русь<sup>3</sup>. Одним словом, можно с полной уверенностью говорить о том, что древнегреческое право заслуживает всестороннего внимания и изучения. Имена некоторых из греческих законодателей — Драконта, Солона и др. — известны ныне даже школьнику.

А с другой стороны, в реальной действительности состояние изученности права Древней Греции воистину плачевно. Лучше всего это можно увидеть, сопоставляя в данном отношении греческое право хотя бы с тем же римским. О последнем — огромное количество трудов самого различного характера: от многотомных компендиумов до кратких общих очерков, от статей по отдельным аспектам и проблемам, появляющихся в специальной периодике, до вузовских учебников. А что с древнегреческим правом? Мы не говорим здесь об отечественной историографии, в которой к его изучению почти еще вообще не приступали. Но даже и в западном антиковедении ситуация ненамного лучше. Со времен немецких ученых рубежа XIX—XX веков (Липсиуса, Каршtedта, Бузольта и др.), занимавшихся разнообразными проблемами публичного и частного права греческих полисов столь же скрупулезно, как и любой другой проблематикой, интерес исследователей к данному кругу вопросов не возрос, а, кажется, толь-

---

<sup>2</sup> В первые века своего существования Византия жила по нормам латинского Юстинианова *Corpus iuris civilis*. Однако со временем (особенно явной эта тенденция становится с IX в.) можно говорить «о замене латинского Юстинианова корпуса греческим корпусом законов» — греческим не только по языку, но и по духу. См.: *Медведев И. П.* Развитие правовой науки // *Культура Византии: вторая половина VII — XII в. М., 1989. С. 227.*

<sup>3</sup> *Оболенский Д.* Византийское Содружество Наций. Шесть византийских портретов. М., 1998. С. 333 слл.



ко уменьшился. Несколько монографических исследований, определенное количество статей... Нельзя, конечно, сказать, что древнегреческое право ныне — *terra incognita* в полном смысле слова. И тем не менее не оставляет ощущение, что оно — в своей целостности, как феномен, как культурное явление — известно нам далеко не в той мере, в какой оно того заслуживает.

Разумеется, дело не в субъективном желании или нежелании исследователей заниматься теми или иными проблемами (хотя и такого рода субъективные факторы тоже нельзя полностью сбрасывать со счетов: понятно, в частности, что антиковедам Запада просто в силу врожденных цивилизационных интенций римское право несравненно ближе, нежели греческое). Описанная ситуация обязана своему складыванию прежде всего причинам объективного характера. Каковы же эти причины, почему изучать право греческого мира значительно сложнее (и неблагодарнее), чем право Рима?

Прекрасно известно, каких вершин достигла римская юриспруденция. Право в Римском государстве прошло через ряд последовательных кодификаций, в течение всей своей истории (от децемвиров до Трибониана) подвергалось постоянной разработке и систематизации. Последнее привело, помимо прочего, к предельной отточенности категориального аппарата. Чего стоит хотя бы изощренное разграничение (едва ли не противопоставление) римскими юристами категорий собственности и владения в сфере имущественного права. Строго и четко отделялись друг от друга право вещное и обязательственное, частное и публичное, светское (*ius*) и сакральное (*fas*).

Ничего подобного не встречаем мы у греков. В первую очередь невозможно не упомянуть о проблемах и сложностях, возникающих в связи с намного худшей, чем в случае с Римом, целостности и сохранности греческих правовых памятников. Во вводной части любого учебника по

римскому праву обязательно есть глава, посвященная его источникам, где эти источники методично перечисляются и классифицируются: законы, сенатусконсульты, конституции императоров, эдикты магистратов, ответы юристов...<sup>4</sup> Всё буквально «разложено по полочкам», всё приведено в единую и внятную систему. Из отдельных памятников, как из кирпичиков, складывается грандиозное здание *ius Romanum*. А в каком положении окажется специалист, которому доведется составлять аналогичный раздел для труда по древнегреческому праву? О каких источниках придется ему вести речь? Разрозненные, не объединенные никакой внутренней связью фрагменты законодательных памятников, относящиеся к самым разным эпохам и регионам эллинского мира, дошедшие частью в виде надписей, частью в форме цитат у позднейших авторов. Судебные речи ораторов, являющиеся, бесспорно, исключительно важными источниками по многим сторонам жизни греческого общества, но при этом насквозь проникнутые субъективностью и тенденциозностью,ходящими до прямого извращения фактов. Немалое количество пассажей на правовые и законодательные темы, разбросанных по произведениям писателей разнообразных жанров — от ранних историков и философов до лексикографов византийского времени. Нельзя сказать, чтобы весь этот материал был малым, недостаточным, не позволяющим составить представление о праве в греческих полисах. Но он, повторим, настолько несистематизирован и даже просто нерефлектирован, что является ввиду этого чрезвычайно трудным для изучения, предполагающего определенное обобщение фактов.

Дело здесь не только в том, что памятники древнегреческого права сохранились несравненно хуже, чем памят-

---

<sup>4</sup> См. (чисто *exempli gratia*): Римское частное право: Учебник / Под ред. Новицкого И. Б., Перетерского И. С. М., 1997. С. 17—46.