

А.К. Живелегов

Средневековые города в Западной Европе

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А11

А11 **А.К. Дживелегов**
Средневековые города в Западной Европе / А.К. Дживелегов – М.: Книга по Требованию, 2024. – 258 с.

ISBN 978-5-458-31315-5

Работа известного отечественного историка и культуролога А. К. Дживелегова (1875—1952) посвящена истории развития европейских городов как торгово-экономических центров в эпоху Средневековья.

ISBN 978-5-458-31315-5

© Издание на русском языке, оформление
«УОУО Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТР.
Глава I. Возстановленіе, ростъ и упадокъ городовъ	1
I. Римскіе города и связь съ ними средневѣковыхъ, 2.—II. Вліяніе варварскихъ набѣговъ на ростъ городовъ, 8.—III. Феодалныя неурядицы и ихъ вліяніе на ростъ городовъ, 15.—IV. Хозяйственный переворотъ XII—XIV вѣковъ, возрожденіе торговли, появленіе рынковъ. Вліяніе экономическихъ условій на дальнѣйшій ростъ городовъ, 18.—V. Освобожденіе городовъ въ Итали и нѣстѣ Франціи, 27.—VI. Коммунальная революція въ сѣверной Франціи. Города буржуазіи и «новые» города, 32.—VII. Свободные города въ Англии, 39.—VIII. Процессъ освобожденія въ Германіи, 44.—IX. Политическое положеніе средневѣковыхъ городовъ въ разныхъ частяхъ Европы, 49.—X. Города и феодальный строй. Упадокъ средневѣковыхъ городовъ, 53.	
Глава II. Городское устройство и городское управленіе	63
I. Сеньеріальный режимъ въ вѣмецкихъ городахъ, 64.—II. Сеньеріальный режимъ въ итальянскихъ городахъ, 71.—III. Сеньеріальный режимъ во французскихъ городахъ, 73.—IV. Сеньеріальный режимъ въ англійскихъ городахъ, 76.—V. Укрѣпленія и идея особеннаго мира, 76.—VI. Распорядки въ сельской земельной общинѣ, 80.—VII. Городскія учрежденія, возникшія подъ вліяніемъ торговли. Купцы, рынокъ, мѣры и вѣса, 83.—VIII. Чѣмъ обязанъ городъ сельской общинѣ, 89.—IX. Городъ, какъ реальная община и какъ община личная, 92.—X. Городское землевладѣніе, разрѣшеніе крѣпостныхъ стноненій въ городахъ; право гражданства и его эволюція, 97.—XI. Городское право, гражданское и уголовное; его значеніе, 107.—XII. Городскіе суды, 113.—XIII. Исторія городского управленія въ Итали и въ южной Франціи, 120.—XIV. Исторія городского управленія въ сѣверной Франціи, 127.—XV. Исторія городского управленія въ Германіи, 132.—XVI. Городское устройство и управленіе въ Англии, 139.—XVII. Происхожденіе городскихъ учреждений и въ частности городскихъ совѣтовъ, 143.	
Глава III. Городская жизнь	146
I. Купеческая гильдія, 147.—II. Городская торговая политика, 156.—III. Происхожденіе цеховъ, 165.—IV. Ученикъ, подмастерье, мастеръ, 169.—V. Организациа цеховъ; ихъ отношеніе къ общественной власти; принципы цеховой промышленности, 179.—VI. Городскіе финансы, 186.—VII. Военная организациа городовъ, 194.—VIII. Народное образованіе и призрѣніе бѣдныхъ въ городахъ, 201.—IX. Отношеніе горожанъ къ духовенству, 204.—X. Отношеніе горожанъ къ знати. Евреи въ городахъ, 209.—XI. Количество и распредѣленіе населенія, 217.	
Глава IV. Итоги городского развитія въ Средніе вѣка	227
I. Краткій обзоръ, 227.—II. Экономическая роль городовъ, 231.—III. Соціальная роль городовъ, 234.—IV. Политическая роль городовъ, 236.—V. Культурная роль городовъ. Заключение, 240.	
Основная литература по исторіи средневѣковыхъ городовъ	242

Года полтора назадъ я напечаталъ подъ заглавіемъ „Городская община въ средніе вѣка“ книжку, посвященную изложенію нѣкоторыхъ новыхъ гипотезъ о происхожденіи средневѣковыхъ городовъ. Сочувственный приѣмъ, сдѣланный ей въ спеціальной и общей печати показалъ, что русская читающая публика нуждается въ работахъ подобнаго рода и побудилъ меня взяться за составленіе болѣе систематическаго очерка по исторіи средневѣковыхъ городовъ. Выпуская его въ настоящее время, я считаю необходимымъ предпослать ему нѣсколько замѣчаній, объясняющихъ планъ и приѣмъ моей работы.

Приступая къ ней, я имѣлъ намѣреніе дать не совсѣмъ то, что теперь предлагается вниманію читателя. Предполагалось составить очеркъ исторіи городовъ во всѣхъ странахъ Европы, причемъ главное мѣсто долженъ былъ занимать прагматическій рассказъ; кромѣ того, въ книгу должна была войти самостоятельная глава, посвященная городскимъ союзамъ. Такой планъ и редація, и я считали болѣе соотвѣтствующимъ для цѣлей той серіи историческихъ очерковъ, въ которую входитъ книга. Но его пришлось оставить, такъ какъ при этихъ условіяхъ книга грозила разростись по крайней мѣрѣ втрое противъ намѣченныхъ размѣровъ. Поэтому мой планъ измѣнился. Прагматическій рассказъ я вынужденъ былъ свести до минимума, а самый очеркъ ограничить только четырьмя главными странами: Италіей, Франціей, Германіей и Англіей. Въ этихъ предѣлахъ я по мѣрѣ силъ старался дать ясное и доступное изложеніе сложнаго вопроса о ростѣ средневѣкового города въ Европѣ.

Однако это оказалось много труднѣе, чѣмъ предполагалъ я самъ. Историкъ - популяризаторъ только въ томъ

случаѣ можетъ надѣяться на болѣе или менѣе успѣшное выполненіе своей задачи, если наука предлагаетъ ему готовые результаты. Вотъ этого то условія у меня какъ разъ не было.

Начать съ того, что въ западной, не говоря ужъ о русской, литературѣ нѣтъ ни одного сочиненія, которое охватывало бы исторію городовъ въ главныхъ странахъ средневѣковой Европы. Книга Гюльмана, вышедшая въ 20-хъ годахъ прошлаго столѣтія, успѣла сильно устарѣть, а капитальный трудъ Гегеля трактуетъ только о германскихъ странахъ, написанъ по своеобразному плану и не могъ быть поэтому положенъ въ основу моего изложенія. Такимъ образомъ сравнительно - историческую работу мнѣ пришлось продѣлывать частью самостоятельно. Но здѣсь явилось другое затрудненіе. Исторія городовъ разработана для разныхъ странъ крайне неодинаково, и не всегда было легко сопоставлять отдѣльные моменты развитія у различныхъ народовъ. Лучше всего изслѣдована исторія нѣмецкихъ городовъ. Нѣмецкая наука ставитъ и такъ или иначе разрѣшаетъ цѣлый рядъ опредѣленныхъ политическихъ, юридическихъ, экономическихъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ исторіи городовъ. И я пытался приложить масштабъ, выработанный нѣмецкими учеными къ исторіи городовъ другихъ странъ. Но это далеко не всегда оказывалось возможнымъ: въ литературѣ по исторіи нѣмецкихъ городовъ на многіе крайне существенные вопросы нѣтъ никакого отвѣта. Тамъ, гдѣ это объясняется различіемъ условій, это вполне понятно, но въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ условія складывались одинаково, и отвѣтъ требуется самой логикой фактовъ, историкъ - популяризаторъ оказывается прямо въ безвыходномъ положеніи. Онъ не изслѣдователь, не можетъ дать того, чего не даетъ наука, а наука молчитъ. Подобнаго рода пробѣлы особенно многочисленны въ начальной исторіи городовъ.

Дальнѣйшее затрудненіе заключается опять таки въ свойствахъ литературы предмета. По исторіи городовъ, осо-

бенно нѣмецкихъ, въ послѣдніе 10 — 12 лѣтъ написано очень много, но въ качественномъ отношеніи литература оставляетъ желать лучшаго. По многимъ важнымъ вопросамъ до сихъ поръ идутъ споры, и согласія въ близкомъ будущемъ не предвидется. Поэтому и тутъ мнѣ иногда приходилось избирать правильную точку зрѣнія самостоятельно, руководствуясь тѣми немногими изданіями подлинныхъ актовъ, которыя я могъ найти въ Россіи. Иногда я примыкалъ къ существующему мнѣнію; въ этомъ отношеніи я особенно обязанъ трудамъ Гегеля; но иногда это оказывалось невозможнымъ, и мнѣ приходилось выбирать среднее положеніе между двумя крайними мнѣніями и комбинировать нѣсколько гипотезъ. Объ этой подготовительной работѣ читатель, конечно, не узнаетъ. Размѣръ и характеръ книги принуждали меня давать только выводы; но я старался быть по возможности менѣе догматичнымъ. Свойства матеріала таковы, что историкъ постоянно испытываетъ искушеніе превратить историческій очеркъ въ соціологическую схему; этого я избѣгалъ изо всеѣхъ силъ и поэтому старался быть возможно болѣе щедрымъ на фактическія иллюстраціи, подчеркивающія различіе въ ходѣ процесса въ разныхъ странахъ.

Что касается общихъ взглядовъ на эволюцію городского строя, то я и теперь придерживаюсь той точки зрѣнія, которая изложена въ предисловіи къ моей первой книжкѣ и считаю хозяйственныя отношенія основой всего городского развитія. Но въ то же время я не могу закрывать глаза и на другіе факторы и не склоненъ переоцѣнивать значенія рынка въ процессѣ роста городовъ, какъ это дѣлаютъ многіе нѣмецкіе ученые, въ томъ числѣ лучшіе авторитеты по исторіи германскаго права: Бруннеръ, Зомъ, Шредеръ и Амира.

Еще два слова о хронологическихъ предѣлахъ книги: изложеніе устройства римскихъ городовъ не включено въ нее частью вслѣдствіе недостатка мѣста, частью потому, что въ настоящей серіи появится самостоятельная работа о

Римской имперіи. Заключительной же даты у меня не могло быть. Съ терминомъ „средніе вѣка“ еще приходится мириться, ибо онъ слишкомъ прочно привился въ обиходной исторической терминологіи, но понятіе, обнимаемое имъ— явно ненаучно. Ни исходной, ни заключительной даты этого періода наука не знаетъ: о нихъ можно лишь условливаться. Поэтому я доводилъ изложеніе до такого пункта, который подсказывался въ разныхъ случаяхъ самими фактами; я заканчивалъ его тамъ, гдѣ средневѣковые города теряли свои отличительные признаки.

Моя книжка не претендуетъ ни на оригинальность, ни на полноту: я прекрасно знаю, что многіе вопросы, которые представляютъ научный интересъ, мною обойдены, знаю, что не могъ дать столько фактовъ, сколько бы мнѣ хотѣлось. Но съ этимъ обстоятельствомъ я поневолѣ долженъ былъ примириться. Книжка является одной изъ серіи ей подобныхъ, и то, чего не достаетъ въ ней, читатель восполнить по другимъ.

А. Д.

25 Марта 1902 г.

ГЛАВА I.

Возникновеніе, ростъ и упадокъ городовъ.

Исторія средневѣковаго города представляетъ собою сложный процессъ, начало котораго теряется въ туманной дали ранняго средневѣковья. Наука послѣ долгихъ изысканій, послѣ многихъ лѣтъ, прошедшихъ въ спорахъ, съумѣла составить себѣ довольно ясное представленіе о томъ, что такое средневѣковый городъ въ цвѣтущую пору своей исторіи. Но чѣмъ дальше подвигаемся мы къ исходной точкѣ этой исторіи, тѣмъ больше встрѣчаемъ мы затрудненій. Затрудненія порою такъ велики, что приводятъ въ полное отчаяніе нѣкоторыхъ изъ наиболѣе нетерпѣливыхъ историковъ; одинъ французскій ученый даже не хочетъ попытаться проникнуть взоромъ въ то время, когда зарождались въ Европѣ новыя условія городской жизни. Однако упорный и настойчивый трудъ, положенный въ дѣло изслѣдователями, позволяетъ въ настоящее время говорить объ условіяхъ возникновенія городовъ, если не съ опредѣленностью, то, по крайней мѣрѣ, съ большей вѣроятностью. При нѣкоторой осторожности, какъ кажется, не будетъ черезъ-чуръ оптимистично утверждать, что главные вопросы, связанные съ происхожденіемъ средневѣковыхъ городовъ, находятъ довольно удовлетворительное разрѣшеніе.

Тутъ съ самаго начала необходимо строго различать нѣсколько коренныхъ вопросовъ. Какъ возникали средневѣковые города? Какія причины способствовали распространенію и развитію городовъ? Откуда произошли городскія учрежденія? Подъ какими вліяніями сложились основныя условія городской жизни? Всѣ эти вопросы совершенно различные и значительная часть ошибокъ, въ которыя впадаютъ черезъ-чуръ торопливые изслѣдователи, неосторожно старающіеся

покончить съ вопросомъ о происхожденіи городовъ однимъ ударомъ, происходятъ отъ того, что они сваливаютъ все эти и многіе другіе вопросы въ одну кучу и путаются поэтому въ дѣйствительно трудно разрѣшимыхъ затрудненіяхъ.

Пока мы должны будемъ заняться только первыми двумя вопросами; разсмотрѣніе ихъ освѣтитъ начальный періодъ внѣшней исторіи городовъ.

I.

Когда переселеніе варваровъ влило струю свѣжей крови въ одряхлѣвшій организмъ Европы, то въ прошломъ ея исторіи уже былъ блестящій періодъ городского развитія; онъ принадлежалъ цѣликомъ римской имперіи. Въ новой культурѣ, которая постепенно выросла изъ сліянія римскихъ элементовъ съ варварскими, городскимъ отношеніямъ также суждено было сыграть огромную роль. Поневолѣ напрашивается вопросъ: есть ли какая-нибудь связь между этими двумя періодами городского развитія, и если есть, то какая? Необходимость постановки такого вопроса кажется, повидимому, еще болѣе настоятельнѣе потому, что въ первоначальной исторіи варваровъ нѣтъ и слѣда городовъ; о нѣкоторыхъ племенахъ со словъ римскихъ писателей было извѣстно, что они даже ненавидятъ города, что имъ тѣсно въ городскихъ стѣнахъ.

Поэтому, когда вопросъ о происхожденіи городовъ сталъ разрабатываться научнымъ путемъ, то за разъясненіемъ его прежде всего обратились къ римскимъ условіямъ и стали пытаться изъ нихъ объяснить исторію городовъ въ Европѣ. Въ настоящее время никто не смотритъ на римскій муниципальный строй, какъ на источникъ средневѣкового, но тѣмъ не менѣе вопроса объ отношеніи между собою того и другого обойти невозможно. Онъ только ставится не такъ широко, какъ прежде. Въ чемъ сказывалось вліяніе римскихъ городовъ на средневѣковые? Какъ широка была сфера этого вліянія?

Вотъ два коренныхъ пункта, безъ освѣщенія которыхъ будетъ непонятно многое въ первоначальной исторіи средневѣковыхъ городовъ.

Связь несомнѣнно существуетъ. Колонизаторская система римлянъ была въ общемъ одинакова, начиная отъ первыхъ завоевательныхъ шаговъ внѣ Лаціума и кончая послѣдними моментами ихъ военнаго могущества. Въ области, подчиненіе которой имѣлось въ виду, каждый крупный шагъ впередъ ознаменовывался постройкой укрѣпленія; укрѣпленія эти получали римскую муниципальную организацію. Основанія при выборѣ мѣста для укрѣпленія были различны. Въ Галліи, напримѣръ, гдѣ римляне нашли цѣлую сеть независимыхъ другъ отъ друга областей, для колоніи выбиралось наиболѣе значительное изъ племенныхъ поселеній. Большинство городовъ Галліи, восходящихъ къ первому вѣку римскаго владычества, имѣли именно такое происхожденіе. Въ Англіи римское вліяніе тоже оставило большіе слѣды. Отъ римлянъ осталось большое количество городовъ: Лондонъ, Йоркъ, Линкольнъ, Батъ и многіе другіе. Достаточно припомнить, сколько англійскихъ городовъ оканчиваются на *chester*, чтобы судить о многочисленности римскихъ укрѣпленныхъ лагерныхъ стоянокъ, превратившихся позднѣе въ города. Въ Германіи можно констатировать нѣсколько способовъ основанія римскихъ городовъ. Намъ наперечетъ извѣстны племенные поселенія, превращенныя въ римскіе города. Если считать колоніи, основанныя и на кельтической почвѣ, то всѣхъ будетъ одиннадцать: Мецъ, Триръ, Тонгръ, Вормсъ, Шпейеръ, Аугстъ, Аугсбургъ, Хуръ, Брегенцъ, Кемптенъ, Зальцбургъ¹⁾. Другая группа городовъ возникла въ разное время изъ лагерныхъ стоянокъ, утратившихъ свое значеніе. Это — Кельнъ, Страсбургъ, Ксантенъ, Базель, Майнцъ²⁾. Еще одна группа, самая многочисленная, возникла подлѣ крѣпостей. Сюда относятся, между прочимъ, Цюльпихъ, Битбургъ, Нимвегенъ, Крейцнахъ, Боннъ, Регенсбургъ, Пассау, Цюрихъ, Кобленцъ³⁾.

Всѣ города первыхъ двухъ категорій и нѣкоторые изъ по-

¹⁾ *Civitas Mediomatricorum, civ. Trevirorum, civ. Tongrorum, civ. Vangionum, civ. Nemetum, colonia Augusta Rauracorum, col. Augusta Vindelicorum, Curia, Bregantia, Campodunum, Juvavum.*

²⁾ *Civitas (или Colonia) Agrippinensium, civ. Argentoratensis, col. Trajana civ. Basilia, Moguntiacum.*

³⁾ *Tolbiacum, Beda, Noviomagus, Crucniacum, Bonna, castra Regina, castra Batava, Turicnm, Confluentes.*

слѣдней получили римское муниципальное устройство; городской округъ назывался *civitas*; позднѣе этотъ терминъ употреблялся въ примѣненіи къ собственно городу, хотя техническое обозначеніе его было *urbs*; названіе мелкихъ городовъ было *municipium* или *oppidum*; терминъ — *colonia*, необходимый въ первое время для юридическаго разграниченія городовъ, пользующихся полнымъ и неполнымъ муниципальнымъ правомъ, сдѣлался излишнимъ послѣ реформы Каракаллы, даровавшей право римскаго гражданства всеѣмъ жителямъ имперіи. Въ противоположность *oppidum*, означавшему всякое обнесенное стѣнами мѣсто, *castrum* обозначало специально военное укрѣпленіе.

Такое устройство было распространено всюду, куда доходило римское господство: въ Галліи, Испаніи, Британіи, въ рейнскихъ и дунайскихъ провинціяхъ, но его не знали внутреннія области Германіи и скандинавскія страны. Такъ что если ставить вопросъ о вліяніи римскаго муниципальнаго устройства на средневѣковое, то прежде всего придется сильно ограничить сферу изслѣдованія территориально. Говорить же о томъ, что незатронутыя романизациею области могли заимствовать римскіе порядки изъ романизованныхъ, едва-ли необходимо. Какъ разъ въ тѣхъ провинціяхъ, откуда можно было бы ожидать распространенія римскаго вліянія, муниципальное устройство успѣло окрѣпнуть только къ началу V вѣка, а къ этому времени съ востока началось передвиженіе варваровъ, то самое которое оказалось роковымъ для имперіи. Оно же разрушило и римскія основы муниципальнаго быта. Ичерпанныхъ силъ могучей державы на этотъ разъ не хватило для отраженія враговъ. Въ концѣ 406 года вандалы, аланы и свевы перешли Рейнъ, бурнымъ потокомъ пронеслись черезъ Галлію и разлились по Испаніи, вслѣдъ за ними бургунды заняли Эльзасъ, алеманны наводнили такъ называемыя десятинные поля. Потомъ вестготы получили позволеніе занять Аквитанію; еще черезъ нѣсколько десятилѣтій пришли гунны. Нетрудно себѣ представить, что должны были перенести римскія провинціи за первую половину V вѣка. Римскіе города, конечно, страшно пострадали. Св. Иеровимъ жалуется въ 409 году: „Майнцъ, прежде роскошный городъ, взятъ и разрушенъ. Реймсъ, Амьенъ, Арра, Турнэ, Шпейеръ, Страсбургъ — захвачены германцами. Въ