

Еврейские религиозные секты в России

**Москва
Книга по Требованию**

УДК 93
ББК 63.3

Еврейские религиозные секты в России / – М.: Книга по Требованию, 2011. – 221 с.

ISBN 978-5-458-14646-3

Еврейские религиозные секты в России. Составлено В.В. Григорьевым. г. Санкт-Петербург. Типография Министерства внутренних дел. 1847 год.

ISBN 978-5-458-14646-3

© Издание на русском языке, оформление, «YOYO Media», 2011

© Издание на русском языке, оцифровка, «Книга по Требованию», 2011

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ненныхъ потомъ отчасти съ Россіею областяхъ бывшаго Королевства Польскаго. Здѣсь образовалось какъ-бы новое Царство Израильское: въ Польшѣ собственно, въ Литвѣ, въ Бѣлоруссіи и Червонной-Россіи, въ Подоліи и Украинѣ, обитала и обитаетъ доселѣ, если не болѣе, такъ на-вѣрное цѣлая треть Еврейскаго народонаселенія на земномъ шарѣ; да и въ тѣхъ изъ этѣхъ областей, которыя входятъ нынѣ въ составъ одной Россіи, съ присоединеніемъ къ нимъ Малороссіи, Новороссіи и Бессарабіи, достается на нашу долю все еще почти цѣлый милліонъ этого племени, или четвертая доля общаго количества его во всѣхъ пяти частяхъ свѣта. Многочисленность эта и скученіе съ одной стороны, а съ другой покровительство, какимъ пользовались тутъ Евреи подѣ Польскимъ владычествомъ, и выгоды, какими пользуются они до настоящаго времени, были причинами, что жидовство утвердилось здѣсь крѣпче и развилось полнѣе, чѣмъ гдѣ-либо въ другихъ странахъ, со времени такъ-называемаго «разсѣянія Народа Еврейскаго»; оттого, естественно, и религіозныя секты, образовавшіяся въ его вѣдрахъ, ни въ какомъ другомъ краю міра не представляются въ такомъ разнообразіи и полнотѣ выраженія, какъ въ помянутыхъ возвращенныхъ отъ Польши земляхъ,

откуда пустили онѣ вѣтви и въ другія Русскія губерніи, гдѣ дозволено Евреямъ жительство. Немного, поэтому, теряютъ читатели наши, въ-отношеніи къ общности предмета, когда, вмѣсто-того - чтобы говорить обо всѣхъ Еврейскихъ религіозныхъ сектахъ, мы ограничиваемся въ предлагаемомъ трудѣ только свѣдѣніями о тѣхъ изъ нихъ, которыя существуютъ между Евреями, обитающими въ Россіи. Свѣдѣнія этѣ заимствованы нами у Беэра, Кьярини, Франка, Юста, Капфига, Деминга, Майера *, и другихъ новѣйшихъ и извѣстныхъ писателей о предметѣ, какъ изъ Евреевъ, такъ и изъ Христіанъ.

Въ-теченіе тысячелѣтняго существованія
Народа Еврейскаго, отъ кончины Моисея

* *P. Beer*: Geschichte, Lehren und Meinungen aller bestanden und noch bestehenden religiösen Sekten der Juden. Braunn, 1822. *I. M. Iost*: Allgemeine Geschichte des Israelitischen Volkes. Berlin, 1832. *L. A. Chiarini*: Theorie du Judaïsme. Paris, 1830. *A. Franck*: La Kabbale ou la philosophie religieuse des Hebreux. Paris, 1843. *Capefigue*: Histoire philosophique des Juifs. Paris, 1833. *G. B. Depping*: Les Juifs dans le Moyen-Age. Paris, 1845. *Bonaventura Mayer*: Die Juden unserer Zeit. Regensburg, 1842.

до Плъненія Вавилонскаго и возвращенія изъ плъна, мы не находимъ въ этомъ народѣ никакихъ слѣдовъ существованія сектаторства, которое-бы имѣло источникомъ разномысліе въ пониманіи или исполненіи какихъ-либо частей даннаго Богомъ Моисею Закона. Находились, правда, во Израилѣ, какъ видно это изъ нѣкоторыхъ мѣстъ Давида (пс. х, 14) и Іезекіиля (viii, 12), люди, которые или вовсе отвергали существованіе Божіе, или отрицали только вліяніе Промысла на дѣла человѣческія: но это были люди отдѣльные, которые не образовывали формальныхъ сектъ; это были мнѣнія личныя, не развивавшіяся въ школы. Да еслибы допустить, что и это имѣло мѣсто, то все-таки секты этѣ, равно-какъ и тѣ отдѣлы Еврейскаго Народа, которые впадали въ идолопоклонство, никакъ нельзя было-бъ назвать Сектами Моисейскими; ибо члены ихъ, отвергая основныя положенія Закона Моисейскаго, отпадали черезъ то отъ него вполне, и существовали совершенно внѣ его. Секты этѣ—атеистическія, деистическія, политеистическія,—могли быть Сектами Еврейскими только въ этнографическомъ смыслѣ; но никакъ уже не могутъ быть названы такъ, если слово «Еврей» принимать за синонимъ «послѣдователя Закона Моисеева».

Первые слѣды разъединенія собственно въ Лонѣ. Моисейства встрѣчаемъ только по возвращеніи уже избраннаго народа изъ Пѣна Вавилонскаго. Бѣдствіе это, которому онъ подвергся въ наказаніе за отступленіе свое отъ завѣта съ Богомъ, за постоянное и долгое нарушение Его заповѣдей, заставило тѣхъ мужей, которые предводительствовали возвращавшимися въ отечество выходцами и облечены были отъ Персидскаго Правительства властію для введенія въ юной колоніи гражданскаго и религіознаго порядка, обратить все вниманіе на предохраненіе впредь народа отъ преступленія, за которымъ-бы могла послѣдовать вторично такая-же кара. Съ этою цѣлію, такъ-называвшаяся Великая-Синагога разсудила за благо ограничить произволь его во многихъ такихъ случаяхъ, гдѣ Законъ давалъ ему просторъ. Ограниченія эти придумала она, какъ выражаются Талмудисты, для-того-чтобы онъ дѣйствительнымъ предписаніямъ Закона служилъ какъ-бы защитительною отъ нарушенія ихъ «оградою» (*сеяг*)*. Многія изъ установленій и но-

* Таковы, на-примѣръ, запрещенія: ѣздить верхомъ въ субботу, или играть въ этотъ день на музыкальномъ инструментѣ; запрещенія, которыхъ нѣтъ въ Законѣ Моисеевомъ, и которыя придуманы были въ-послѣдствіи вотъ изъ какого

вовведеній этого времени были, нѣтъ сомнѣ-
нiя, вызваны необходимостію, самымъ хо-
домъ дѣлъ и тогдашнимъ положеніемъ на-
рода; но вмѣстѣ-съ-тѣмъ онѣ послужили и
поводомъ къ первому, небывалому еще до-
толѣ раздѣленію Израиля. Тогда-какъ одни
согласились на этѣ нововведенія, приняли
ихъ и стали приводить въ исполненіе; дру-
гіе нашли ихъ ненужными, излишними и
сочли для себя достаточнымъ слѣдовать
единственно дѣйствительнымъ предписаніямъ
Закона Моисеева. Первые назвались *Хасси-
димъ*, то-есть — людьми, которые, «изъ же-
ланія угодить Богу, дѣлаютъ болѣе-чѣмъ
предписываетъ Законъ»; послѣдніе — *Цади-
кимъ*, то-есть — людьми, которые «твердо со-
блюдаютъ законъ, не дѣлая ни болѣе, ни
менѣе того, къ чему онъ обязываетъ».

Изъ этого первоначальнаго раскола разви-
лись въ-послѣдствіи, по опредѣлившимся двумъ
направленіямъ, всѣ существующія доселѣ, или
когда-либо существовавшія у Евреевъ рели-
гіозныя секты. *Цадикимъ* дали происхожде-

чуднаго опасенія. Всаднику можетъ попадобиться срезать ло-
зу, чтобы погонять лошадь, а у играющаго можетъ сломаться
или испортиться инструментъ, и онъ станетъ его починивать:
въ обоихъ случаяхъ, тотъ и другой займутся дѣломъ, то-
есть тѣмъ, что Законъ воспрещаетъ.

ніе всѣмъ тѣмъ, которые, держась буквально Первоначальнаго Закона, не принимали и не принимаютъ въ объясненіе и дополненіе его никакого устнаго божественнаго преданія: *Самарянамъ Еллинистамъ, Ессеямъ, Саддукеямъ* * и *Караимамъ*. Отъ *Хассидимовъ* произошли всѣ тѣ, которые, кромѣ Письменнаго Моисеева Закона, принимали и принимаютъ еще устное дополненіе къ нему и объясненіе его, сообщенныя, по мнѣнію ихъ, Моисею самимъ Богомъ, вмѣстѣ съ Закономъ Письменнымъ, и сохраняемыя по преданію: *Фарисеи* — съ потомствомъ ихъ *Талмудистами* и *Раввинистами*, и *Каббалисты* — со всѣми ихъ развѣтвленіями, образовавшимися въ новыя времена.

Указавъ такимъ-образомъ на первый моментъ и исходные пункты раскола, будемъ слѣдить теперь образованіе и развитіе его въ каждой изъ существующихъ въ Россіи сектъ, особо. Начнемъ съ *Караитовъ*, какъ изъ всѣхъ потомковъ Израиля наименѣе удалившихся отъ первоначальной чистоты Моисеева Закона.

* *Саддукеевъ* не должно смѣшивать съ первоначальными *Цадикимами*; также-какъ и первоначальныхъ *Хассидимовъ*, о которыхъ говорится уже въ Книгахъ Маккавейскихъ, съ позднѣйшими *Каббалистами* этого имени.

І. КАРАИТЫ ИЛИ КАРАИМЫ.

Въ предѣлахъ Россіи число Карайтовъ весьма незначительно и само-по-себѣ, а еще болѣе въ сравненіи съ массою живущихъ въ ней единоплеменниковъ ихъ, Раввинистовъ и Каббалистовъ; со-всѣмъ-тѣмъ большинство Карайтовъ, сколько извѣстно, все-таки находится въ Россіи, что показываетъ, какъ вообще малочисленна горсть этихъ сектаторовъ. Главное гнѣздо ихъ въ настоящее время—это Крымъ: здѣсь въ Евпаторіи, Чуфутъ-Калѣ, Армянскомъ - Базарѣ, Феодосіи, Севастополѣ и Симферополѣ находится ихъ въ настоящее время около 800 семействъ (по послѣдней народной переписи 2,064 мужескаго и 2,124 женскаго, всего 4,188 обоого пола душъ). Затѣмъ въ губерніи Херсонской, три общины ихъ, размѣщающіяся по Одессѣ, Николаеву и Херсону, заключаютъ въ себѣ до 85 семействъ; въ Волынской, въ городѣ Луцкѣ, живетъ ихъ также около 80 семействъ; въ Виленской—около 100 семействъ въ городѣ Трокахъ, и нѣсколько въ самой Вильнѣ; въ Ковенской—отъ 50 до 60 семействъ Поневѣжскаго уѣзда въ мѣстечкѣ Новомѣстѣ, и нѣсколько въ самомъ городѣ Поневѣжѣ; наконецъ, лѣтъ де-

сять тому, 133 души одного мужескаго пола, насчитывалось въ Закавказскомъ-Краѣ *.

Но какъ ни мала числомъ горсть Караимовъ, горсть эта считаетъ себя — и едвали не имѣеть полного права на то — единственною представительницею древняго національнаго правовѣрія Евреевъ, смѣло обвиняя миллионы Раввинистовъ, а тѣмъ-болѣе другія секты, въ совершенномъ отступничествѣ отъ первоначальной чистоты истиннаго Закона Моисеева. Правовѣріе это свидѣтельствуя слѣдующіе основные догматы вѣры Караитовъ: 1) Всѣ небесныя и земныя тѣла, со всѣмъ, что въ нихъ заключается, суть существа сотворенныя; но 2) Творецъ ихъ самъ не сотворенъ: 3) Онъ единъ и не имѣеть себѣ подобнаго. 4) Онъ послалъ служителя своего Моисея, и 5) Черезъ него возвѣстилъ совершеннѣйшій Законъ. 6) Должно знать языкъ и понимать смыслъ Закона. 7) Духомъ Божиимъ водимы были также и остальные Пророки. 8) Въ день судный Господь воскреситъ мертвыхъ, и 9) Воздастъ каждому по дѣламъ его. 10) Господь наказалъ народъ свой плѣненіемъ, и отъ негожъ должно ежедневно ожидать избавленія чрезъ посредство Мессіи, сына Давидова.

* Ж. М. В. Д. ч. I. с. 264 — 266.

Главное различіе Карайтовъ отъ Раввинистовъ, а потому и отъ другихъ пріемлющихъ преданіе сектъ, заключается въ томъ, что Раввинисты, кромѣ Письменнаго Закона, даннаго Моисею отъ Бога, принимаютъ еще, что Богъ сообщилъ ему въ то же время устное объясненіе сего послѣдняго и многія къ нему прибавленія, которыя столь-же святы и обязательны какъ и самый Законъ Письменный, и что объясненія и прибавленія этѣ, внушенныя отъ Моисея праотцамъ, сохраняясь преданіемъ, дошли въ цѣлости и до нашего времени. Карайты-же, напротивъ, держатся буквально однѣхъ Священныхъ Книгъ Ветхаго Завета, отвергаютъ сообщеніе Богомъ Моисею устныхъ объясненій и дополненій къ Письменному Закону, руководствуются при толкованіи его простымъ челоувѣческимъ разумомъ, и не видя въ установленіяхъ и дополненіяхъ, введенныхъ позднѣйшими законодателями, ничего божественнаго, смотрятъ на нихъ какъ на изобрѣтенія челоувѣческія, вызванныя обстоятельствами и потребностями времени.

Эпоха появленія Карайтовъ и организаціи ихъ въ самостоятельную секту — дѣло темное, которое одни рѣшаютъ такъ, другіе иначе.

Въ Евангеліи, гдѣ такъ часто попадаютъ имена Фарисеевъ и Саддукеевъ, имени Карайтовъ не встрѣчается; но это нисколько не доказываетъ, чтобъ они не существовали еще во времена евангельскія. Еврейскаго слова *Караимъ* мы точно не находимъ въ Евангеліи; но зато находимъ его тамъ въ переводѣ; ибо подѣ выраженіемъ *γραμματισ* (Книжники) нельзя разумѣть никого другаго, кромѣ Карайтовъ, которыхъ отличительная черта заключается именно въ привязанности къ «книгамъ» Св. Писанія и прилежномъ занятіи ихъ изученіемъ, тогда - какъ Фарисеи въ-отношеніи къ изученію, налегали болѣе на «Преданіе». У Матѳея (гл. ххш) и у Луки (гл. хі, хлv, хлv), равно какъ въ Дѣянїяхъ - Апостольскихъ (гл. хлv), Книжники опредѣлительно отличаются, и отъ Фарисеевъ, и отъ Саддукеевъ: стало-быть, они не принадлежали ни къ тѣмъ, ни къ другимъ, а составляли особую секту, которая, по тому характеру, съ какимъ являются Книжники въ Евангеліи, не могла быть иною, кромѣ Карайтской. Это всего яснѣе видно изъ Евангелія Марка (гл. хп), гдѣ повѣствуется, какъ Фарисеи, Саддукеи и Книжники, каждый предлагали Спасителю по вопросу изъ основныхъ началъ своего ученія. Фарисеи (въ-